

2. Данте Алигьери. Монархия. / Пер. с итал. В. П. Зубова; Комментарии И. Н. Голенищева-Кутузова — М.: «КАНОН-пресс-Ц» — «Кучково поле», 1999. — 192 с.
3. Канторович, Э.Х. Два тела короля. Исследование по средневековой политической теологии. Изд. второе, исправленное / Э.Х.Канторович; Пер. с англ. М. А. Бойцова и А. Ю. Серegiной.— М.: Изд-во Института Гайдара, 2015.—752 с.
4. Wielomski, A. Myśl polityczna reformacji i kontrreformacji: w 2 t. / A. Wielomski.— Wyd.: Von Borowiecky, 2013. — Т.1. — 440 s.
5. Шарифжанов, И.И. Корона и парламент в Англии XVII века: королевская прерогатива или суверенитет парламента? / И.И.Шарифжанов // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. - Том 155, кн. 3, ч. 1. – 2013. – С. 256-262.
6. Метивье, Ю. Франция в XVI-XVIII вв. от Франциска I до Людовика XV / Ю.Метивье; пер. с фр. А. В. Голубкова, С. В.Панова. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 190 с.
7. Орудие управления, 16 декабря 1653 г // Законодательство английской революции 1640 - 1660 гг. / Сост.: Дмитриевский Н.П.; Отв. ред.: Косминский Е.А. М., Л.: Изд-во АН СССР, 1946. - С.175-182.
8. Локк, Дж. Два трактата о правлении / Дж. Локк // Локк, Дж. Сочинения: В 3 т. Пер. с англ. и лат. ; ред. и сост., авт. примеч. А.Л. Субботин. М.: Мысль, Т. 3. 1988 С.135-405.
9. Констан, Б. Принципы политики пригодные для всякого правления / Б.Констан // Классический французский либерализм: Сборник / Пер. с фр. М: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. – С.23-262.
10. Шмитт, К. Гарант конституции / К.Шмитт// Государство: Право и политика [Текст] / пер.с нем. и вступ.ст.О.В.Кильдюшова; сост.ВВ.Анашвили, О.В. Кильдюшов. – М.: Изд. дом «Территория будущего», 2013. – с.27- 220.

ПРАВО И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

В.В. Янч

*доцент кафедры истории и теории права юридического факультета
УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»,
кандидат философских наук, доцент*

Общество представляет собой совокупность индивидов и групп людей, связанных между собой системой социальных связей. Для поддержания устойчивости системы любое общество стремится таким образом воздействовать на поведение индивидуальных и коллективных субъектов, чтобы минимизировать количество случаев девиаций и стимулировать людей к следованию социально одобренным образцам, стандартам поведения. В

конечном итоге это приводит к формированию институтов и механизмов социального контроля.

Можно смело утверждать – там где есть общество или социальная группа, состоящая минимум из двух человек, там есть социальный контроль. То есть, уже в первобытном обществе через систему запретов (табу), дозволений и позитивных обязываний начинает функционировать система социального контроля. Фактически социальный контроль – это способ, которым наш социальный порядок согласовывается и поддерживается, тот механизм, с помощью которого сообщество или группа действует как единое целое и поддерживает изменяющееся равновесие.

В Философском энциклопедическом словаре социальный контроль понимается как «совокупность процессов в социальной системе (обществе, социальной группе, организации и т.п.), посредством которых обеспечивается следование определенным «образцам» деятельности, а также соблюдение ограничений в поведении...» [1, с. 639]. То есть, это способ регулирования общественных отношений, направленный на устранение элементов дезорганизации и тем самым – на сохранение устойчивости в развитии социальной системы. Д.Г. Дыльнов отмечает, что «контроль должен приводить к позитивным практическим результатам, иметь конструктивное значение в системе человеческой деятельности, обеспечивая не только стабильность, но и целенаправленное всестороннее развитие, совершенствование социальной системы» [2, с. 33].

Социальный контроль – это далеко не всегда грубая сила и принуждение. Он реализуется через систему разнообразных мягких и жестких агентов влияния, начиная с искусства и заканчивая правом, с его принудительными возможностями. Поэтому можно говорить о наличии в системе социального контроля мягких и жестких сторон. В английской терминологии их можно выразить через понятия *soft control* и *strict control*. Очевидно, что социальный контроль должен рассматриваться шире, нежели система принуждения. Тем не менее, несмотря на наличие «мягких» сторон механизма социального контроля, следует иметь ввиду, что ключевой особенностью его функционирования является наличие *давления* на лиц и группы, отличающиеся *нонконформистским* поведением.

На наш взгляд, социальный контроль можно определить как совокупность механизмов в форме моделей давления, с помощью которых общество поддерживает социальный порядок и сплоченность. Эти механизмы устанавливают и обеспечивают соблюдение стандарта поведения для членов общества и включают в себя множество компонентов, таких как принуждение, сила, стыд, сдерживание и убеждение. Социальный контроль осуществляется через отдельных лиц и учреждения, начиная от семьи и сверстников и заканчивая такими институтами, как государство, религиозные организации, школы и трудовые коллективы. Независимо от источника, цель социального контроля – поддерживать соответствие установленным нормам и правилам.

Социальный контроль обычно используется членами группы как реакция на любого, кого они считают отклоняющимся, проблемным, угрожающим или нежелательным, с целью обеспечения соответствия. Социальный контроль осуществляется как на макро, так и на микроуровнях. Макросилами социального контроля выступают правоохранительные и правоприменительные государственные органы, используемые для поддержания порядка и привлечения, в случае необходимости, к юридической ответственности. Социальный контроль на макроуровне также обеспечивают политические и религиозные институты, а также властвующие элиты путем установления норм (в том числе и правовых), предлагаемых обществу в качестве обязательных к исполнению либо соблюдению.

С другой стороны, социальный контроль осуществляется в процессе социализации и на микроуровне под влиянием родителей, родственников, сверстников, неформальных лидеров. Индивид усваивает социальные нормы, и они становятся частью его личности. В процессе социализации растущий ребенок узнает ценности своих групп, а также общества в целом, постигает способы поведения и мышления, которые расцениваются как правильные и неправильные.

В конечном итоге, социальный контроль должен способствовать интернализации базовых социальных ценностей и норм, когда они становятся внутренними регуляторами поведения индивида. То есть, должно быть достигнуто такое состояние, когда будет иметь место совпадение собственных желаний человека с социальными ожиданиями его группы. Любое же отклонение сверх определенной степени терпимости встречает сопротивление со стороны общества, поскольку считается угрозой благополучию группы. Так как в каждой группе есть отклонения от установленных норм, общество и государство применяют санкции – поощрения и наказания, для приведения поведения нонконформистов в соответствие с ожиданиями группы. Таким образом, социальный контроль является средством исправления ошибок, допущенных в процессе социализации.

Социальный контроль преследует следующие цели:

1. восстановление целостности и стабильности социальной системы.

Речь идет о том, что общество стремится найти баланс между традиционными и инновационными формами существования. Первоначально любые новации воспринимаются как угроза существующему порядку и стабильности. Проявляется стремление общества заставить своих членов жить так, как жили их предки. В реализации этой цели активно участвуют семья, церковь, старейшины, которые имеют значительную неформальную власть над членами семей и других социальных групп. И хотя соблюдение старого порядка в меняющемся обществе может препятствовать социальному прогрессу, все же большинство считает, что необходимо поддерживать преемственность и единообразие в обществе.

2. Регулирование индивидуального социального поведения.

Социальный контроль необходим для того, чтобы регулировать индивидуальное поведение в соответствии с социальными целями и социальными ценностями. Это помогает поддерживать общественный порядок. Если индивиды не будут жить согласно предписанным нормам поведения и если их корыстные побуждения не будут подчинены благосостоянию целого, будет довольно сложно эффективно поддерживать социальную организацию. Следовательно, обществу необходим социальный контроль, чтобы существовать и развиваться.

3. Подчинение социальным решениям.

Общество принимает определенные решения. Эти решения принимаются для того, чтобы поддерживать ценности общества и не всегда разделяются всеми его членами. Посредством социального контроля делается попытка заставить подчиняться социальному решению.

4. Установление социального единства.

Единство невозможно без социального контроля. Социальный контроль регулирует поведение людей в соответствии с установленными нормами, что обеспечивает единообразие поведения и единство людей

5. Поддержка социальной солидарности.

Социальный контроль призван вызывать чувство солидарности в умах людей. В конкурентном мире существует разделение людей по имущественному, образовательному, расовому, гендерному и иным критериям. Зачастую преодолеть эти различия просто невозможно. Это влияет на социальную гармонию и общественный порядок. В этих условиях социальный контроль призван нивелировать наиболее неприемлемые формы поведения, провоцирующие социальные антагонизмы.

6. Наложение социальных санкций.

Любое заметное отклонение от принятых норм считается угрозой благополучию группы в целом. Таким образом, группа применяет санкции, чтобы контролировать поведение отдельных лиц. Социальный контроль обеспечивает социальную санкцию к социальным способам поведения.

7. Коррекция культурной дезадаптации.

Общество подвержено изменениям. В нем по-прежнему рождаются новые изобретения, новые философские и религиозные учения, новые формы семьи, новые культурные стандарты. Человек должен приспособлять свое поведение к изменениям, происходящим в обществе. Но все люди не могут одинаково приспособиться к новым условиям. Одни становятся прогрессивными, другие остаются на консервативных позициях. В субкультурах нарушение норм порой становится трендом, своеобразной модой. Получают распространение, а порой и одобрение, девиантные формы поведения. Причиной тому – неправильная культурная адаптация. В этих условиях возрастает значение социального контроля как механизма, препятствующего культурной дезадаптации.

Наиболее мощными нормативными регуляторами в системе социального контроля являются право, мораль, религия, политика, корпоративные нормы.

Среди них право занимает доминирующее положение, которое обусловлено двумя факторами. С одной стороны, правовые предписания обеспечиваются принудительной силой государства. Выполнение предписаний иных социальных регуляторов реализуется за счет иных факторов (совесть, общественное мнение, религиозные убеждения). Во-вторых, именно право определяет место иных социальных регуляторов в системе нормативного регулирования. Например, религия может быть возвышена вплоть до её огосударствления, а может быть низвергнута, как это случилось во времена массовой атеизации в Советском Союзе в 20-30-годы XX века.

Ненормативные регуляторы (информационный, ценностный, социальный институт предсказаний) являются инструментами «мягкого контроля», так как не содержат в себе четких, однозначных указаний на необходимое, с точки зрения интересов общества, поведение. Не предусматривают они и жесткой системы санкций. Воздействие на общественные отношения, поведение индивидов и социальных групп осуществляется через рекомендацию желательного для общества поведения индивидов и их групп. Санкций как таковых нет, результат же достигается через воздействие на индивидуальное или групповое сознание.

Поэтому право, благодаря своей нормативной, институциональной и формализованной природе, будучи обеспеченным принудительной силой государства, на современном этапе выступает основным элементом системы социального контроля.

Библиографический список

1. Философский энциклопедический словарь / Глав. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. – М.: Норма, 1983. – 840 с.
2. Дыльнов, Д.Г. Социальный контроль в условиях современного российского общества / Д.Г. Дыльнов // Известия Саратовского университета. Сер. Социология. Политология. – 2008. – Т.8. – Вып.1. – С.32-37.

МОДЕЛИ СУДЕБНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

Е.Н. Ярмоц

*заведующий кафедрой конституционного права
и государственного управления юридического факультета
УО «Полоцкий государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент*

Характерной особенностью существования судебной власти сегодня является процесс ее внутренней самоорганизации, при которой она самостоятельно определяет направления своего развития и осуществляет управленческую деятельность. Современный суд, наряду со своей основной функцией по осуществлению правосудия, способен выполнять и иные функции: информационно-консультативную (сбор, анализ, систематизация и