

адаптации к машинному правоприменению, где правоприменителем является роботизированная система. Машиночитаемый и машиноисполняемый цифровой нормативный правовой акт предполагает ряд отличий от «классического» нормативного правового акта: использование в нем меток (ключевых слов) для распознавания и уяснения его содержания машиной-правоприменителем, построение акта как алгоритма действий, что неизбежно усложнит архитектуру нормативного правового акта, его восприятие человеком.

В целом, цифровой нормативный правовой акт и его специфическая сложная форма требуют своего конституционно-правового осмысления с позиций легитимности такого способа закрепления норм права. Если для обеспечения легальности цифрового нормативного правового акта требуется лишь правовое закрепление этого нового института, то для легитимности «цифрового закона» требуется формирование в обществе понимания его статуса.

ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ И ДОПОЛНЕНИЯХ В КОНСТИТУЦИЮ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (О ВЕРХОВЕНСТВЕ ЗАКОНА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВАХ)

К.Л. Томашевский

*профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
Международного университета «МИТСО»,
доктор юридических наук, профессор*

В условиях переживаемого Республикой Беларусь острого общественно-политического кризиса в настоящее время активными темпами идет процесс подготовки очередной конституционной реформы, связанной с разработкой значительных изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь. В тезисах коснемся ряда актуальных направлений совершенствования Конституции по вопросу обеспечения верховенства закона, упорядочения системы нормативных правовых актов, формулировок трудовых и иных социально-экономических прав, перераспределения полномочий Президента.

Предлагаем дополнить ст. 7 Конституции принципом верховенства закона, в том числе правилом о том, что законы имеют более высокую юридическую силу по отношению ко всем иным нормативным правовым актам (не считая Конституции и международных договоров, ратифицированных Республикой Беларусь). Помимо принципа верховенства права в Конституции должен быть закреплен и обеспечиваться принцип верховенства закона (в доктрине иногда он именуется верховенством правового закона). Закрепление и обеспечение этого принципа в деятельности государственного аппарата, с одной стороны, усилит роль Парламента как единственного законодательного органа в стране, а, с другой стороны, внесет вклад в обеспечение другого важнейшего

конституционного принципа – разделения властей. Терминология ст. 7 и других норм Конституции должна быть унифицирована с устоявшейся в действующем законодательстве (т.е. нормативные акты или правовые акты следует во всех статьях, где они упоминаются, заменить на «нормативные правовые акты»).

Считаем необходимым исключить из Конституции право Президента принимать временные декреты, имеющие силу закона, а равно указы, которые могут конкурировать по юридической силе с законами, для чего следует исключить нормы ч. 2 ст. 85, ст. 101, ч. 3 ст. 137. При этом у Президента остается право издавать подзаконные указы, обязательные к исполнению на территории Республики Беларусь. Это объясняется тем, что Президент не должен собой подменять законодательный орган (Парламент), что нивелирует принцип разделения властей, ведет к возникновению юридических коллизий, конкуренции норм законов (в т.ч. кодексов) и актов Президента.

Предлагаем скорректировать ч. 2 ст. 14 Конституции в части круга субъектов социального партнерства и их представителей: «Отношения в социально-трудовой сфере между органами государственного управления, нанимателями (их объединениями) и профессиональными союзами (их объединениями) осуществляются на принципах социального партнерства и взаимодействия сторон». Участниками социального партнерства помимо объединений нанимателей и профсоюзов (как в действующей редакции ч. 2 ст. 14 Конституции) могут быть отдельные наниматели (при ведении коллективных переговоров, заключении коллективных договоров, их изменении, дополнении), а также объединения профсоюзов (на отраслевом и республиканском уровнях социального партнерства).

Право на труд в ч. 1 ст. 41 Конституции должно гарантироваться любому человеку, а не только гражданам Республики Беларусь. Согласно ст. 23 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы. О праве на труд как праве каждого человека говорится и в ст. 6 Международного пакта ООН об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., ратифицированного Республикой Беларусь. В соответствии со ст. 11 Закона Республики Беларусь от 04.01.2010 № 105-З (ред. от 16.12.2019) «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» постоянно проживающие в Республике Беларусь иностранцы имеют право заниматься трудовой деятельностью наравне с гражданами Республики Беларусь. Поскольку «род занятий и работы» - более широкое понятие по отношению к профессии в ч. 1 ст. 41 нужно добавить слово «иного».

Часть 2 ст. 41 Конституции предлагается изложить в следующей редакции: «Государство создает условия для полной занятости населения. В случае незанятости лица по не зависящим от него причинам ему гарантируется профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации с учетом общественных потребностей, а также выплата пособия по безработице в

соответствии с законом». В ч. 2 ст. 41 предлагается заменить словосочетание «обучение новым специальностям» на слова «профессиональная подготовка, переподготовка». Термин «специальность» с 28.01.2020 исключен из Трудового кодекса Республики Беларусь (Законом Республики Беларусь от 18.07.2019 № 219-З «Об изменении законов»), сохранившись в законодательстве об образовании. При этом обучение безработных, как правило, происходит в формах профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации согласно Закону Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь» и Постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 12.10.2006 №1334 (ред. от 28.01.2020).

Часть 3 ст. 41 Конституции предлагаем сформулировать в следующей редакции: «Каждый человек имеет право на защиту своих экономических и социальных интересов, включая право на объединение в профессиональные союзы. Работники имеют право на заключение коллективных договоров, соглашений и право на забастовку. Проведение локаутов в Республике Беларусь запрещено». Опираясь на положения ч. 4 ст. 23 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., ст. 8 Международного пакта ООН об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., ратифицированного Республикой Беларусь, предлагается слово «Граждане» заменить на «Каждый человек». Поскольку право на заключение коллективных договоров, соглашений и право на забастовку может быть реализовано только работниками, стоит выделить отдельное предложение, ограничив круг субъектов только работниками. Необходимо запретить локауты как ответные действия нанимателей по закрытию предприятий и увольнению работников за их участие в забастовках.

Предлагается дополнить ч. 4 ст. 41 Конституции также указанием на запрет обязательного труда: «Принудительный или обязательный труд запрещается, кроме работы или службы, определяемой приговором суда или в соответствии с законом о чрезвычайном и военном положении». Дополнение ч. 4 ст. 41 словами «или обязательный» обусловлено необходимостью приведения нормы Конституции в соответствие с Конвенцией МОТ об упразднении принудительного труда 1957 г., ратифицированной Республикой Беларусь в 1995 г., согласно которой каждый член МОТ (включая Беларусь) обязался упразднить принудительный или обязательный труд. В конвенциях МОТ различается принудительный и обязательный труд, причем и тот и другой запрещены.

В ч. 1 ст. 42 Конституции предлагается заменить устаревший термин «лицо, работающее по найму», не используемый в современном трудовом законодательстве, на категорию «работник» (ст.1 и ст.11 Трудового кодекса Республики Беларусь).

В ст. 43 Конституции предлагается заменить термины «трудоустроенные» на «работающие» (раскрывается в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 23.06.2008 № 356-З (ред. от 18.12.2019) «Об охране труда»), а «работающие по найму» на «работники» (ст. 1 Трудового кодекса) в целях приведения к актуальной

юридической терминологии. Перед словами «рабочей недели» следует дополнить словом «продолжительности» для обеспечения точности смысла нормы. Термин «ежегодных оплачиваемых отпусков» заменить на «трудовых отпусков», а вместо слов «дней еженедельного отдыха» заменить «выходными днями» по современной терминологии трудового права. Перечень периодов времени отдыха лучше сделать открытым, так как есть и другие их виды (нерабочие государственные праздники и праздничные дни, свободные от работы дни).

Ряд предложений по корректировкам в Конституцию касается изменений в ст. 84 о полномочиях Президента Республики Беларусь, а именно:

В ч. 2 ст. 83, п. 8, 9 и 11 ст. 84, п. 2 ст. 98 исключить судей и Председателя Высшего Хозяйственного Суда, поскольку Высший Хозяйственный Суд ликвидирован.

Пункт 9 и 11 ст. 84, п. 4 ст. 98 в части избрания (назначения) председателя и членов Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов (ЦИК). В настоящее время 6 членов ЦИК избираются Советом Республики, остальные (включая Председателя) назначаются Президентом. Стоит напомнить, что часть членов Совета Республики также назначается Президентом. Предлагается перераспределить полномочия между двумя палатами Парламента и Президентом следующим образом: по три члена ЦИК избираются Палатой представителей и Советом Республики (то есть всего шесть), три назначаются Президентом. Председатель ЦИК избирается Палатой представителей с последующим одобрением Советом Республики. Реализация этого предложения позволит уравновесить полномочия Президента и палат Парламента в части формирования ЦИК, сделав этот орган более независимым от лица, занимающего должность Президента.

Предлагается п. 10 ст. 84 Конституции в части назначения «иных судей» исключить. Предлагается вернуться к выборности судей и председателей областных, городских и районных судов на основе открытого конкурса, организуемого Верховным Судом. Подобный механизм уже несколько лет успешно реализуется в Украине и по данным СМИ вопрос об изъятии данных полномочий у Президента уже обсуждался на встрече Главы государства с Председателем Верховного Суда Республики Беларусь. Данное предложение направлено на усиление независимости судебной власти от других ветвей власти и обеспечение реального разделения властей в Республике Беларусь.

Пункт 23 ст. 84 Конституции предлагается исключить, поскольку вопрос об отложении или приостановлении на три месяца проведения забастовки ни разу в истории Беларуси не ставился и решался. Заметим, существующий согласно трудовому законодательству механизм организации и проведения в Беларуси забастовок настолько сложен в реализации на практике, что за последние 20 лет не зафиксировано ни одной забастовки, которая бы в случае ее организации не признавалась незаконной. Последний резонансный пример – дело о признании незаконной забастовки, объявленной стачкомом

ОАО «Беларуськалий», которое рассматривалось в сентябре Минским областным судом. Напомним, что 11 сентября 2020 г. Минский областной суд удовлетворил заявление Минской областной прокуратуры, поданное в интересах ОАО «Беларуськалий» к стачкому, признав незаконной забастовку, объявленную 17.08.2020.

В заключение научного сообщения отметим, что это только часть тех насущных изменений и дополнений в Конституцию, которые должны открыто и всесторонне обсуждаться научной общественностью, государственными служащими и представителями институтов гражданского общества для восстановления конституционной законности, правопорядка и усиления демократических начал на современном сложном этапе государственного строительства в Беларуси.

К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННОМ ЗАКРЕПЛЕНИИ ПРИНЦИПА ПОДДЕРЖКИ КОНКУРЕНЦИИ, ЗАПРЕТА МОНОПОЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

А.А. Трипузова

*старший научный сотрудник НИИ теории и практики
государственного управления*

Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Конституционные принципы, являясь важнейшим регулятором общественных отношений, определяют их порядок и направление развития. Суть Основного Закона как совокупности конституционных правил заключается в максимально допустимом повышении общественного благосостояния, в том числе за счет четкого определения и эффективной защиты прав собственности.

Конкуренция является важнейшим и неотъемлемым атрибутом рыночной экономики. Монополистическая деятельность препятствует развитию конкуренции, создает условия для коррупции, подрывает экономическую безопасность страны, а соответственно негативно сказывается на состоянии конституционного правопорядка и законности в целом. Усиление недобросовестной конкуренции на том или ином сегменте рынка также можно отнести к числу внутренних угроз экономической безопасности.

Обязательным условием развития современной экономики, которая должна основываться на добросовестной конкуренции и ориентироваться на нужды потребителя, становится обеспечение ее надежных конституционно-правовых гарантий. В условиях мирового экономического кризиса, асимметрии возможностей субъектов хозяйствования противодействие монополистической деятельности приобретает новое звучание.

В связи с этим актуальным вопросом предстоящей конституционной реформы видится закрепление конституционно-правового статуса поддержки