

общегосударственный сейм. Этот порядок и был закреплен Статутом ВКЛ 1566 г.

Библиографический список

1. Доўнар ,Т.І. Вытокі і гістарычнае развіццё інстытута парламентарызму ў Беларусі / Т.І. Доўнар // Парламецкія структуры ўлады ў сістэме дзяржаўнага кіравання Вялікага княства Літоўскага і Рэчы Паспалітай у XV-XVIII стагоддях: матэрыялы міжнароднай навуковай каферэнцыі, Мінск-Навагрудак, 23-24 лістапада 2007 г./ БІП. – Мінск: БІП-С ПЛЮС, 2008. – 261 с.
2. Любавский, М.К. Литовско-русский Сейм. Опыт по истории учреждения в связи с внутренним строем и внешней жизнью государства / М.К. Любавский. — М.: Университетская тип., 1909. — 1116 с.

ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ И ИХ РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННОМ ДИАЛОГЕ

Е.В. Перепелица

*старший научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения
правовой информатизации управления правовой информатизации
Национального центра правовой информации Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

Информационно-коммуникационные технологии проникают во многие сферы жизнедеятельности, меняют действие различных социальных регуляторов. В условиях комплексных цифровых преобразований практически все прежние средства связи и коммуникации неизбежно устаревают. При этом постоянно растущие возможности цифровой среды облегчают доступ к практически любой информации, модифицируют способы ее сбора, поиска, хранения, накопления, обработки и систематизации. По масштабам воздействия на общество цифровизация вполне сопоставима с новой промышленной революцией.

К настоящему времени в Республике Беларусь создан базовый комплекс электронного правительства, включающий общегосударственную автоматизированную информационную систему, систему межведомственного электронного документооборота, Государственную систему управления открытыми ключами проверки электронной цифровой подписи, единое расчетное информационное пространство. В качестве целей Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021 – 2025 годы получило закрепление обеспечение внедрения информационно-коммуникационных и передовых производственных технологий в отрасли национальной экономики и сферы жизнедеятельности общества [1]. В то же время приоритетной и актуальной национальной задачей остается развитие и информационно-правовое обеспечение Интернет-коммуникаций, создающих возможность устойчивого диалога государства и гражданского общества для реального учета

интересов общественности в законотворческих, нормотворческих, управленческих решениях, публичной верификации таких решений.

Интернет-коммуникации оказывают мультипликационный эффект на содержание и структуру социальных связей. Без всякого преувеличения, формируется новое информационное медиапространство, сфера прецедентно развивающейся интерессубъективности общества. Благодаря высокотехнологическим средствам преодолеваются коммуникативные барьеры, под которыми принято понимать «психологические препятствия на пути адекватной передачи информации между партнерами по общению» [2, с. 166].

Коммуникации с применением передовых технологий имеют как большие преимущества перед традиционным форматом взаимодействия, так и значительные риски. И то, и другое, как и полифункциональные и синергетические свойства Интернет-коммуникаций только осваиваются правом.

С одной стороны, телекоммуникационные технологии стирают пространственные и временные преграды, создают оптимальные условия для решения многих социальных и правовых проблем, удовлетворения информационных потребностей государства и общества, становятся важной составляющей публичного управления многих стран.

С другой стороны, «оцифровка» всегда имеет побочные эффекты, которые подчас оказываются более вредными, нежели проблемы, которые решаются при помощи телекоммуникационных технологий.

Современный интернет интегрирует бесчисленное множество составляющих: «это и технический объект, и культурный феномен, и общественная практика, складывающаяся в ходе использования социальных сетей и чатов, и дискурсивные стратегии, используемые для объяснения самого интернета» [3, с. 415–416]. Рациональное и безопасное использование преимуществ Интернет-коммуникаций, без ухода как в киберутопизм, так и в киберпессимизм, организация перманентного общественно-государственного дискурса при посредстве этого продукта технической культуры не только в нормотворческом процессе, но и в иных сферах – задача, не имеющая априорного решения.

В информационном медиапространстве возможно установление более тесных связей между гражданами и органами государственной власти, чем в обычном пространстве. «Мобильная революция способствует позитивным преобразованиям, однако они не происходят сами собой, если не меняются люди, процессы и технологии» [4, с. 98]. Интерактивное взаимодействие в сети Интернет не укладывается в схему «запрос-ответ» [5, с. 94], но обязательно предполагает диалектический обмен точками зрения, обратную связь, рекрутирование общественной активности в те лакуны, из которых «уходит» государство.

Ожидаемая в таком случае степень участия граждан в публичном управлении возможна лишь на основе образования общих сервисов, то есть

«оперативных приложений и инфраструктуры общего характера, которые отвечают общим требованиям пользователей в различных областях» [6, с. 79]. Интернет-коммуникации – не столько готовый к использованию инструмент, приносящий искомую пользу только по одному своему определению. Это лишь средство, потенциально позволяющее сформировать неизолированный от общества (публичный, коллективный, гражданский) дискурс для информационного взаимодействия общества и государства, кумулятивного обмена идеями и выработки согласованных решений. Интернет-коммуникации – изменчивое и неустоявшееся явление. Результаты общественного дискурса определяются «не балансом сил, а силой аргументов» [7, с. 94]. Публичный дискурс может представлять большую правовую ценность, если будет открывать для общества смысл принимаемых нормотворческих и управленческих решений, восполнять дефицит возможностей общественного влияния на их содержание. Инновационная среда общения между участниками Интернет-коммуникаций, представляющими государство и общество, формируется в тех юрисдикциях, где созревают необходимые социальные условия, создается соответствующая информационная инфраструктура. Искомая среда критически важна для развития диалогической основы правообразования.

С развитием электронных средств общения, порталов, социальных сетей, сайтов, блогов во многих современных юрисдикциях возникает пространство общественно-государственного сотворчества. Наряду с закономерными примерами бутафорских выборов, многочисленных манипуляций, в мировой практике есть примеры конструктивного информационного взаимодействия государства и общества, снимающего напряженность между соответствующими акторами. «В современном обществе усиливается тенденция к укреплению самоуправленческих начал и саморегулированию. Особенно это заметно в коммуникациях в сети интернет, где весьма востребована общинная и кооперативная модели организации социального взаимодействия. Именно по их образу и подобию нередко формируются сетевые сообщества, потенциально способные образовывать саморегулируемую "криптосреду"» [8, с. 12].

Интернет-коммуникации создают возможность нескольких качественно-разных форматов информационного взаимодействия:

 между разными уровнями публичной власти (по вертикали);

 внутри каждого уровня (по горизонтали);

 каждого из уровней публичной власти с гражданами, заинтересованной общественностью, группами, объединенными на основании общих интересов и разделяемых ценностей.

С точки зрения вклада в создание атмосферы доверия между государством и обществом ключевую роль выполняет именно третий из приведенных видов информационного взаимодействия. Наряду с инструментом взаимодействия между отдельными ветвями, уровнями, структурами и институтами

государства, способом информирования общества о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, о разрабатываемом и действующем законодательстве, Интернет-коммуникация способна выполнять функции в сфере преодоления информационного разрыва, объективно существующего между государством и обществом, создания условий для общественно-государственных интеракций в процессе разработки нормотворческих и управленческих решений и повышения их социальной обоснованности. Тем самым создаются предпосылки для более действенного и эффективного обеспечения конституционного права человека и гражданина на участие в управленческих процессах, повышения уровня доверия и взаимодействия между органами власти и общественными структурами.

Существует высокая потребность развития методологической основы правового обеспечения участия граждан в диалоге с государством в перспективе информационной медиареальности. Переход от спорадического включения общественных акторов в Интернет-коммуникацию с акторами, представляющими государство, к более системному, реализация в общественно-государственном дискурсе не только пассивных, но и активных гражданских прав – не простые задачи, объединяющие информационную, программно-техническую, технологическую и организационную составляющие.

Библиографический список

1. Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021 – 2025 годы [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 2 февр. 2021 г. № 66 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Национальная безопасность: информационно-психологическая безопасность, образование / В. Ю. Арчаков [и др.] ; под общ. науч. ред. В. П. Вишневской, С. Н. Князева. – Минск : Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь, 2018. – 193 с.
3. Морозов, Е. Интернет как иллюзия. Обратная сторона сети / Е. Морозов ; пер. с англ. И. Кригера. – М. : АСТ : CORPUS, 2014. – 528 с.
4. Скиннер, К. Цифровой банк: как создать цифровой банк или стать им / К. Скиннер ; пер. с англ. С. Смирнова. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2015. – 320 с.
5. Ковалева, Н.Н. Правовое регулирование информатизации и оказание электронных услуг / Н. Н. Ковалева // Информационное пространство: обеспечение информационной безопасности и право : сб. науч. тр. / Ин-т государства и права Рос. акад. наук ; редкол.: Т. А. Полякова [и др.]. – М., 2018. – С. 91–95.
6. Акаткин, Ю.М. Цифровая трансформация государственного управления: датацентричность и семантическая интероперабельность / Ю. М.

Акаткин, Е. Д. Ясиновская ; под науч. ред. и с предисл. В. А. Конявского. – М. : URSS: Ленанд, 2019. – 723 с.

7. Вершинин, М. С. Политические коммуникации в информационном обществе / М. С. Вершинин. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2001. – 252 с.

8. Хабриева, Т. Я. Право перед вызовами цифровой реальности / Т. Я. Хабриева // Журн. рос. права. – 2018. – № 9. – С. 5–16.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТА СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

А.Н. Полешко

юрисконсульт Брестского государственного колледжа связи

Новейшие технологии позволяют улучшать и упрощать не только сферу бизнеса или образования, но и качество медицинского обслуживания. Информатизация способна оказать непосредственное влияние на прогресс в здравоохранении.

В первую очередь стоит обратить внимание на понятие «электронное здравоохранение». Электронное здравоохранение представляет собой использование электронных коммуникационных технологий для нужд здравоохранения: лечения пациентов, обучения медработников, выявления заболеваний и мониторинга тенденций общественного здравоохранения [1].

В Республике Беларусь функционирует Концепция электронного здравоохранения Республики Беларусь на период до 2022 года, в соответствии с которой главной целью ее реализации выступает содействие совершенствованию качества медицинской помощи, посредством прямого обмена информацией между всеми уровнями оказания медицинской помощи и внедрения системы информационной поддержки клинических решений [2].

Современные информационно-коммуникационные технологии изменяют технологию работы медицинских служб различного профиля и поднимают ее на качественно новый уровень, в том числе позволяют внедрить в медицинскую практику дифференцированные методы выявления, диагностики, лечения и прогноза многочисленных заболеваний. Идет активная работа как над внедрением интегрированных информационных систем, так и программного обеспечения, поддерживающего врачебные решения и снижающего количество медицинских ошибок [3, с. 33].

Только благодаря средствам автоматизации, которые охватывают отрасль здравоохранения всё полнее, мы впервые можем говорить о переходе к персонализированной превентивной медицине, когда в центре всей системы не врач, а пациент. Причем не только тот, который уже болен и нуждается в лечении, но и тот, который следит за своим здоровьем и регулярно обращается за консультациями, чтобы его сохранить [4].