

### Библиографический список

1. О государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики : Декларация Верховного Совета Белорусской ССР, 27 июля 1990 г., № 193-ХП: в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.09.1991 г., № 1085-ХП // Вед. Верх. Совета Респ. Беларусь. – 1991. – № 31. – Ст. 536.
2. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 62 с.
3. Василевич, Г.А. Народ – источник государственной власти// Государство. Демократия. Закон: сб. науч. ст., посвящ. 80-летию проф. А. А. Головки/ редкол. Г.А. Василевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2005. – 317с.
4. Избирательный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 фев. 2000г.: принят Палатой представителей 24.01.2000 г. : одобр. Советом Респ. 31.января. 2000 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.06.2015г. № 268-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
5. О республиканских и местных собраниях [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2000 г.,: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г., № 348-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
6. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 20 февр. 1991 г., № 108-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2016г., № 348-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

### О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОПТИМИЗАЦИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Д.А. Лагун**

*доцент кафедры теории и истории государства и права  
юридического факультета Белорусского государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент*

Заявленная в Республике Беларусь работа по проведению конституционной реформы имеет своей целью принятие новой конституции и, в том числе, реализацию вытекающих из нее преобразований системы органов государства и общественных институтов.

Одна из ведущих ролей в развитии будущего страны должна быть отведена Парламенту, представленному в обновленном виде. Усиление статуса законодательного органа, повышение его значения в формировании обновленной государственности Республики Беларусь, стабилизации правового

регулирования обуславливает особое внимание, которое необходимо уделить самому этому органу в системе разделения властей.

Представляется возможным рассматривать оптимизацию правового статуса Парламента Республики Беларусь по нескольким направлениям:

- функциональному;
- организационно-структурному;
- практико-ориентированному.

На наш взгляд, вектор преобразований должен задавать именно новый функционал Парламента, который органично повлечет изменения в его структуре и практической деятельности. Итог реформирования этого процесса видится в установлении полноценного высшего законодательного органа, первенствующего в осуществлении законодательных полномочий и эффективно реализующего законодательную власть.

Полагаем, что в Республике Беларусь сложилась стабильная, не требующая кардинального теоретического переосмысления система распределения конституционных полномочий Парламента, Президента и Правительства в области принятия (издания) законов Республики Беларусь, указов Главы государства и постановлений Совета Министров. Так, законы должны приниматься по вопросам регулирования наиболее важных общественных отношений. Указы Президента – издаваться либо по вопросам конституционной компетенции Главы государства, либо по вопросам его законной компетенции (подзаконные указы); постановления Правительства, опирающиеся на законы и указы, в любом случае приобретают подзаконную юридическую силу.

Оптимизация и усиление функционала Парламента в данном случае предполагает, с одной стороны, ревизию статуса общественных отношений как наиболее важных, что должно повлечь принятие новых законов по вопросам, ранее урегулированным на уровне указов Президента (например, в сфере страхования, лицензирования, аттестации, правил дорожного движения и др.). С другой стороны, возможен отказ от института декретного нормотворчества (декретов, имеющих силу законов) и придание закону большей юридической силы по отношению к остальным (подзаконным) нормативным правовым актам.

Таким образом, Парламент сконцентрирует у себя полномочия по регулированию наиболее важных для государства и социума общественных отношений, что предопределяет возмещение его политической ответственности за правильность и результативность принимаемых решений.

Следующим приемлемым шагом, направленным на балансирование системы сдержек и противовесов, может стать расширение полномочий Парламента в вопросах влияния на другие ветви власти. Допускаем передачу Парламенту значительных полномочий по формированию судейского корпуса (применительно к судам общей юрисдикции). Избрание судей парламентским путем положительно скажется на статусе самого законодательного органа и на

независимости и самостоятельности судей, что, несомненно, усилит доверие к правосудию. Нами не поддерживается предложение о передаче полномочий по формированию судебной власти областного и районного звена на соответствующий уровень местных органов самоуправления, так как это может повлечь «кумовство» в правосудии, предвзятость принимаемых решений и нарушение принципа беспристрастности судей. Также полагаем, что Парламент может занять более активную роль в формировании Правительства, например, участвуя в избрании всего президиума, а не только Премьер-министра.

Расширение функционала законодательного органа, повышение его статуса должно происходить за счет оптимизации его структуры, обоснованного упрощения законодательного процесса, взвешенной корректировки организации его деятельности и, очевидно, без увеличения бюджетных расходов на его содержание.

Реализация поставленных задач возможна, по нашему мнению, через организационно-структурные преобразования.

Считаем не столь существенным пересмотр наименования Парламента. Может быть оставлено прежнее название – Национальное собрание Республики Беларусь. Допустим возврат к более ранним названиям – Верховных Совет или даже Сойм, либо заимствование названий парламентов других стран (ассамблея, конгресс и др.). Основной упор следует сделать на обоснованное упрощение его процедурной деятельности и функционирования с целью оперативного и качественного законодательства. В этом плане предлагаем отказаться от громоздкой двухпалатной структуры действующего Парламента, которая объективно удлинит законотворческий процесс и усложняет его работу. Возврат к однопалатному парламенту, по нашему мнению, максимально полно отражает унитарный характер белорусского государства и компактный размер его территории. Существующее количество депутатов (110) вполне соответствует и современным реалиям, а вот срок их полномочий может быть увеличен до 7 лет. Данная мера повысит уровень стабильности законодательной (и в целом государственной) власти и снизит бюджетные расходы на избирательный процесс.

Вопрос о реформировании действующей в Республике Беларусь мажоритарной и внедрение партийной избирательной системы считаем преждевременным, так как зарегистрированные в Республике Беларусь политические партии являются малочисленными и не отражают интересов сколь-либо значимых слоев населения. Предложение о частичном или полном замещении одной избирательной системы другой следует рассматривать лишь в отдаленной перспективе в качестве самостоятельной реформы избирательного права.

Интенсификация законодательной работы Парламента может проходить за счет объединения его сессий в одну ежегодную продолжительностью 10-11 месяцев, что позволит расширить временные рамки законотворчества без повышения бюджетных расходов. Обеспечению работоспособности и

загруженности Парламента будет способствовать расширению перечня субъектов права законодательной инициативы за счет включения в него новых государственных органов (Конституционный суд, Верховный суд, Генеральная прокуратура, Национальный банк и, возможно, другие), общественных институтов (Белорусская республиканская коллегия адвокатов, Белорусская нотариальная палата, республиканские профсоюзные организации, Аудиторская палата, Белорусская торгово-промышленная палата и др.), а также через упрощение процедуры доступа к праву законодательной инициативы граждан. При этом, «непрофессиональным» субъектам права законодательной инициативы (гражданам) следует предоставить право законодательного предложения, которое реализуется без приложения текста будущего законопроекта.

Интенсификация законотворческой работы Парламента объективно повлияет на увеличение нагрузки на депутатов, что, отчасти, может быть компенсировано через передачу Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, а также Национального центра правовой информации Республики Беларусь из ведения Администрации Президенты Республики Беларусь в ведение Парламента.

Практико-ориентированное направление в реформировании и оптимизации правового статуса Парламента включает в себя задачи по повышению профессиональной и политической активности депутатов при реализации ими предоставленных полномочий, и, в первую очередь, права законодательной инициативы и фактической разработке текстов законопроектов. Для массового внедрения названной практики депутат может обращаться, в том числе, к политической партии, членом которой он является, либо к профессиональным сообществам, включая юридические и научные сообщества.

Оправданным шагом по популяризации практической деятельности Парламента должна стать полноценная реализация принципа гласности в его работе. В этих целях следует наладить освещение его заседаний и иной деятельности в онлайн-режиме посредством как средств массовой информации (прямые включения или политические программы с участием депутатов на телевизионных каналах), так и через сеть Интернет (ведение сплошных видеотрансляций заседаний в прямом эфире). Подобные меры смогут повысить узнаваемость и авторитет депутатов и политических партий, что благоприятно скажется на формировании всей политической системы Республики Беларусь.

Реформирование организационных и функциональных аспектов деятельности Парламента в условиях новой конституции требует рассмотрения вопроса о запуске нового избирательного процесса в отношении Парламента в течение установленного переходного периода. Полагаем, что он может продлиться 1-2 года после принятия новой конституции.

Таким образом, считаем, что высказанные, а также иные предложения в связи с совершенствованием правового статуса Парламента должны

способствовать достижению единой цели: усилению роли Парламента в системе разделения властей, повышению его авторитета, политической ответственности, а также эффективности осуществляемой им деятельности.

## **ГЕНОМ ЧЕЛОВЕКА КАК ОБЪЕКТ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ**

**А.С. Леднева**

*доцент цикла государственно-правовых дисциплин  
кафедры юридических дисциплин факультета внутренних войск  
УО «Военная академия Республики Беларусь»,  
кандидат исторических наук, доцент*

Геном человека – это национальное достояние любого государства. Полностью геномный текст человека был прочтен в 2001 г. Результаты были опубликованы в самых престижных журналах «Nature» и «Science». Многие работы в области генной инженерии, генетики были отмечены Нобелевскими премиями – Дж. Уотсон, Ф.Крик, которые установили структуру ДНК, А. Корнберг, выделивший белки, нужные для синтеза ДНК, Ф.Сенгер, создавший метод определения последовательности букв-нуклеотидов в ДНК. Интенсивное развитие биотехнологий в последние десятилетия привело к возникновению новой области знаний – геномики, занимающейся изучением геномов на молекулярном уровне, роли генов в регуляции биологических функций организмов. Достижения этой науки применяются в судебно-медицинской практике, спорте, природоохранной деятельности, а также определяют развитие целого ряда взаимосвязанных с ней областей научного знания. Дальнейшему становлению исследований способствовало отнесение биотехнологии к приоритетам научно-технической деятельности, разработке и принятию в Республике Беларусь национальных биотехнологических программ, в рамках которых развернуты работы по целому ряду направлений.

Выход на молекулярный уровень знаний генетических структур организмов наметил практическое применение в различных областях человеческой деятельности и одновременно поставил задачу правовой защиты индивидуума от проникновения в его генетический код. Государство содействует развитию научных и технических исследований в интересах всех граждан [1, ст. 51]. И гражданин, и власть должны быть уверены, что личные данные не будут использованы для совершения мошенничества. Еще до широкого развития интернет-технологий сбор сведений о жизни граждан был существенно ограничен, а в некоторых случаях и запрещен, например, законом об оперативно-розыскной деятельности.

Обладание информацией о поведении человека позволяет иметь над ним власть, а с другой стороны – это вопрос безопасности, личные сведения могут быть использованы злоумышленниками. Именно правовое государство, когда успешно развивающиеся цифровые технологии проникают во многие сферы