

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА

Т.М. Киселёва

*доцент кафедры конституционного права юридического факультета
Белорусского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент*

Проблемы обеспечения равенства сохраняют свою актуальность в современном мире, несмотря на принятие на международном и национальном уровне широкого круга мер. Не случайно в качестве одной из целей устойчивого развития ООН провозглашено сокращение неравенства среди людей и между странами (цель № 10).

Неравенство имеет различные проявления – неравенство в имущественном положении, в социальном статусе, в наборе прав и свобод и т. д. Каждый аспект неравенства оказывает негативное влияние на развитие государства, вызывает разногласия в обществе. Поэтому каждому государству следует предупреждать и исключать случаи неравенства, принимать меры по обеспечению реального равенства и равенства возможностей всех членов общества.

Ценность равенства признается и подтверждается как на международном уровне, так и конкретными странами. Так, ст. 1 Всеобщей декларации прав человека провозглашает, что все люди рождаются равными в своих правах, а ст. 2 уточняет, что каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Пункт 1 ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах устанавливает, что каждое участвующее в Пакте государство обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в Пакте, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства. Кроме этого, ст. 26 Пакта определяет, что все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона.

Пункт 2 ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах содержит схожую норму, устанавливающую, что участвующие в указанном Пакте государства обязуются гарантировать, что права, провозглашенные в Пакте, будут осуществляться без какой бы то ни было дискриминации, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального

происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

В Конституции Республики Беларусь принцип равенства получил закрепление в нескольких формах. Так, базовой нормой в закреплении принципа равенства можно считать ст. 22 Конституции, в которой провозглашается, что все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов. При этом указанная статья закрепляет лишь часть принципа равенства: равенство перед законом и равную защиту прав, но не содержит прямого указания на равный набор прав для каждого человека либо запрет на дискриминацию при реализации прав и свобод, а также на равенство возможностей. Если проанализировать конституционные нормы, то можно увидеть, что принцип равенства, помимо используемых в ст. 22 формулировок, также раскрывается в широком перечне норм, которые размещаются в различных разделах Конституции (к примеру, в ст.ст. 11, 13, 16, 32, 38, 39, 42, 66 и некоторых других). Соответствующие нормы возможно рассматривать как уточнение принципа равенства, проявление его частных случаев.

Однако закрепление на международном или конституционном уровне принципа равенства в той или иной формулировке не обеспечивает фактическое равное положение всех членов общества, так как для решения проблемы неравенства правовых норм недостаточно. Государству следует учитывать реальное положение дел в государстве и принимать меры по поддержке отдельных категорий граждан.

Проблема неравенства приобретает новое наполнение в условиях цифровизации общества, проникновения информационных технологий в большинство публичных и частных отношений. При этом развитие информационных технологий оказывает двойное влияние на отношения в сфере обеспечения равенства.

С одной стороны, внедрение информационных технологий в различные отношения предполагает активное использование таких технологий всеми членами общества. Однако очевидно, что не все люди в равной степени имеют возможность и желание использовать современные технологии. Поэтому, как только информационные технологии стали внедряться не только в частные отношения, но и в отношения между государством и гражданами, в юридической литературе был поднят вопрос о цифровом неравенстве.

Действительно, для того, чтобы гражданин мог воспользоваться, к примеру, электронной услугой или получить необходимую информацию в электронной форме он должен иметь доступ к сети Интернет и обладать определенными навыками. Поэтому перевод отношений между государством и населением в электронную форму не будет возможен до того момента, пока каждому гражданину не будет обеспечена реальная возможность использования тех или иных технологий. Также важно учитывать вопрос готовности и желания граждан обращаться к информационным технологиям,

что может быть связано с личными убеждениями граждан (в том числе религиозными) или отсутствием доверия к современным технологиям.

Следует признать, что в современном мире говорить об остроте проблемы цифрового неравенства уже не приходится. С каждым годом информационные технологии используются населением все более активно. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в 2019 г. 82,8% населения в возрасте от 6 до 72 лет имели доступ к услугам сети Интернет (для сравнения, в 2013 г. такой показатель составлял 58,4%, а в 2016 г. – 71,1%) [1].

Но при этом необходимо учитывать, что отказ от информационных технологий не должен стать новым основанием для дискриминации человека. Государство должно сохранять традиционные способы реализации прав и свобод, исполнения обязанностей как альтернативу информационным технологиям. Такой подход прослеживается в Республике Беларусь. Так, с 2021 году планируется введение в действие ID-карт, которые станут заменой паспорта гражданина Республики Беларусь. При этом гражданам предоставляется возможность выбора – получить ID-карту или традиционный бумажный паспорт.

Отдельное место занимает проблема участия в информационных отношениях лиц с низким доходом. Данные лица изначально находятся в ситуации неравенства, а необходимость использования информационных технологий, приобретение которых связано с новыми затратами, еще больше ухудшит их положение. Поэтому государству необходимо обеспечивать свободный доступ к информационным технологиям для обеспечения базовых потребностей. Этот доступ может быть обеспечен через сеть публичных библиотек, через специально создаваемые центры, либо путем адресной помощи. Однако важно, чтобы такая помощь не приводила к иждивенческому поведению граждан.

С другой стороны, цифровизация общества имеет позитивное значение для обеспечения принципа равенства. Внедрение информационных технологий может обеспечить равные возможности тем категориям лиц, которые по различным причинам не могут использовать традиционные способы взаимодействия с государством и иными субъектами, или для которых такое использование затруднительно. Новые возможности предоставляются путем введения и развития систем электронного образования, электронной коммерции, электронных обращений, электронных государственных услуг и т.п.

Например, развитие системы электронных государственных услуг сделает свободным доступ к таким услугам лицам, для которых личное обращение в государственный орган связано с рядом сложностей (лица с инвалидностью, лица, проживающие в удаленных населенных пунктах, многодетные семьи, лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы и т.п.).

Однако важно, чтобы внедрение информационных технологий не заменяло иные меры по обеспечению равенства. Например, использование таких

технологий для привлечения лиц с инвалидностью к активному участию в различных отношениях (образовательных, трудовых, политических и т.п.) не может происходить в ущерб созданию безбарьерной среды. В противном случае положение данной категории лиц ухудшится. Поэтому информационные технологии могут стать вспомогательным механизмом обеспечения равенства, но не главным или, тем более, единственным.

Таким образом, цифровая трансформация общества оказывает двойственное влияние на обеспечение равенства в современных государствах. С одной стороны, внедрение и использование информационных технологий в различных общественных отношениях, и в первую очередь публичных, может приводить к возникновению новых аспектов неравенства (цифровое неравенство, ухудшение положения лиц с низким доходом и т.п.). С другой стороны, современные технологии способны решить ряд проблем, связанных с предоставлением равенства возможностей различным слоям населения – лицам с инвалидностью, лицам, проживающим в отдаленных населенных пунктах и т.п. В то же время государство не может отказываться от принятия комплекса мер по обеспечению реального равенства и равенства возможностей, ограничиваясь исключительно расширением практики использования информационных технологий.

Библиографический список

1. Доступ населения в возрасте 6 - 72 лет к услугам сети Интернет [Электронный ресурс]. — 2020. — Режим доступа: URL <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/informatsionno-telekommunikatsionnye-tekhnologii/graficheskiy-material-grafiki-diagrammy/dostup-naseleniya-v-vozraste-6-72-let-k-uslugam-seti-internet/>. – Дата доступа: 24.10.2020.

О ВИДАХ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (НА ОСНОВЕ КРИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА)

В.В. Кожевников

*профессор кафедры теории и истории государства и права
юридического факультета*

*Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского,
доктор юридических наук, профессор*

Поводом написания данной научной статьи стал анализ взглядов в основном отечественных российских ученых-теоретиков по вопросу о видах юридической ответственности, являющейся важнейшим понятием общей теории права. В процессе нашего дальнейшего исследования следует обратить внимание, по крайней мере, на следующие общетеоретические положения: