

Бібліяграфічны спісак

1. Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: у 6 т. / Беларус. энцыкл.; рэдкал.: Г.П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БелЭн, 1993 – 2003. – Т. 4: Кадэты – Ляшчэня. – 1997. – 432 с.
2. Голубева, Л. Л. Гісторыя палітычнай і прававой думкі Беларусі: вучэб. метада. комплекс / Л. Л. Голубева. – Мінск: ГИУСТ БГУ, 2005. – 84 с.
3. Падокшын, С. А. Беларуская думка ў кантэксце гісторыі і культуры / С. А. Падокшын. – Мінск, 2003. – 316 с.
4. Шалькевіч, В. Ф. Гісторыя палітычнай і прававой думкі Беларусі / В. Ф. Шалькевіч. – Мінск: Маладзёжнае навуковае суполніцтва, 2002. – 248 с.
5. Падокшын, С. А. Беларуская думка ў кантэксце гісторыі і культуры / С. А. Падокшын. – Мінск: Беларуская навука, 2003. – 316 с.
6. Асветнікі зямлі Беларускай: энцыкл. даведнік / рэдкал.: Г.П. Пашкоў і інш. – Мінск: БелЭн, 2001. – 496 с.
7. Храптовіч, І. Л. Аб прыродным праве / І. Л. Храптовіч – Вільнюс: SANTARA, 2014. – 219 с.
8. Гісторыя палітычнай і прававой думкі Беларусі XVI – XVIII стст.: хрэстаматыя / аўт.-склад. Т.І. Доўнар, Ю.П. Доўнар, Л.Л. Голубева; пад рэд. Т.І. Доўнар. – Мінск: БДУ, 2004. – 206 с.
9. Вішнеўская, І.У. Гісторыя палітычнай і прававой думкі Беларусі / І.У. Вішнеўская. – Мінск: Тэсей, 2004. – 271 с.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ КРАУДСОРСИНГА В НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Е.П. Гуйда

*старший научный сотрудник Национального центра законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь*

Использование информационно-коммуникационных технологий в нормотворческой деятельности позволяет активизировать общественный диалог, обратную связь с населением. В юридической литературе отмечается, что в современных условиях достижение наибольшей полноты и достоверности информации, необходимой для разработки как законопроектов, так и иных проектов нормативных правовых актов, возможно только при использовании информационных ресурсов, которые позволяют не только аккумулировать значительные объемы информации, но и осуществлять ее обработку в соответствии с конкретными целями и задачами как всего законотворческого процесса, так и каждого из его этапов [1, с. 47].

Новые формы взаимодействия граждан и государства получили название «краудсорсинг». Дословно термин «crowdsourcing» переводится как crowd – «толпа» и sourcing – «использование ресурсов». В научной литературе

выделяют четыре типа стратегий краудсорсинга: краудфинансирование (crowdfunding), краудсоздание (crowdcreation), краудголосование (crowdvoting) и «мудрость толпы» (wisdom of the crowd). В основе современных моделей краудсорсинга – использование информационно-коммуникационных технологий, реализация проектов на специализированных сайтах в сети Интернет. В настоящее время насчитывается значительное количество трактовок краудсорсинга, большая часть которых имеет достаточно схожее значение, а расхождения касаются только различных сфер деятельности. Как отмечают ученые (И.Р. Насыров, И.Л. Савельев), важной и достаточно популярной сферой использования краудсорсинга является общественное обсуждение законопроектов и иных управленческих решений, прорабатываемых органами власти [2, с. 95]. Площадками для обсуждения являются как онлайн, так и оффлайн каналы связи с гражданами, желающими принять участие в обсуждениях.

В национальном законодательстве институт общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов закреплен с 2000 г. ранее действовавшим Законом Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», а также Директивой Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь».

В последние годы активизировались электронные коммуникации между общественностью и нормотворческими органами. В Республике Беларусь краудсорсинг получил распространение относительно недавно. По инициативе Министерства культуры Республики Беларусь проводилось открытое обсуждение проекта концепции Кодекса о культуре, которое было организовано в январе 2012 г., краудсорсинг-площадка для обсуждения была открыта на форуме TUT.by. Публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов проводится с 2015 г. на сайте «Правовой форум Беларуси». С принятием Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» и постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 января 2019 г. № 56 «О публичном обсуждении проектов нормативных правовых актов» достаточно детально регламентируются порядок и условия проведения публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов и, в частности, сайт «Правовой форум Беларуси» определен в качестве основного способа проведения публичного обсуждения. Цель форума – предоставление посетителям интерактивной площадки для общения, обмена опытом и мнениями (в том числе с участием специалистов в области права) по вопросам, связанным с правом, правоприменительной практикой, разъяснением законодательства и т. д.

Как показывает практика, граждане активно участвуют в обсуждении проектов тех нормативных правовых актов, которые затрагивают актуальные социальные вопросы и в целом проблемы общественности. С момента создания

сайта «Правовой форум Беларуси» проведено обсуждение свыше 340 проектов правовых актов [3, с. 97].

Как свидетельствует зарубежный опыт, аналогичные ресурсы используются в ряде зарубежных стран. Например, портал «Открытые НПА» является единственной официальной краудсорсинговой платформой в Казахстане, посредством которой общественности предоставлена возможность участия в публичном обсуждении проектов нормативных правовых актов. В Российской Федерации для общественного и независимого обсуждения наиболее значимых проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет создан специальный официальный сайт regulation.gov.ru (Федеральный портал проектов нормативных правовых актов).

Можно согласиться с высказанным в отечественной юридической литературе мнением о том, что «практика размещения проектов законов в Интернете еще не вполне развита. Каждый должен иметь возможность направить свое предложение или поправку в закон» [4]. Следует заметить, что у граждан не имеется равной возможности использования глобальной компьютерной сети Интернет, а значит, что отсутствует возможность ознакомления с проектом некоторой частью населения страны.

Безусловно, с появлением интернет-возможностей обсуждение проектов нормативных правовых актов стало более масштабным и квалифицированным. Полагаем, что закрепление детального механизма публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов на законодательном уровне позволит государственным органам учитывать мнение граждан, получить обратную связь с обществом, что создаст предпосылки не только для принятия высококачественных и стабильных нормативных правовых актов, но и для формирования общественного мнения, повышения правосознания населения.

Вместе с тем необходим более детальный анализ нового понятия в нормотворческом процессе, возникшего в связи с информатизацией общества, «краудсорсинг». Требуют конкретизации и корректировки на правовом уровне следующие вопросы: 1) условия и обстоятельства, исключающие проведение публичного обсуждения, а также случаи, когда может проводиться повторное (или дополнительное) публичное обсуждение; 2) процедура рассмотрения и анализ представленных предложений и замечаний по проекту нормативного правового акта; 3) способы доведения до граждан результатов общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Следует учитывать и тот факт, что размещенные для публичного обсуждения тексты проектов нормативных правовых актов специфической тематики могут оказаться сложными для понимания обычным гражданам, в отношении которых в последующем будут применяться эти нормы законодательства. Трудности с пониманием текста проекта могут стать причиной неучастия в его обсуждении. Нормотворческим органам следует

размещать краткую информацию о том, кого именно (медицинских работников, учителей и др.) и каким образом (увеличение заработной платы, увеличение пенсионных выплат и т.д.) затронет данный проект. Обязательно следует указывать, какую проблему решает та или иная новелла, а также к каким последствиям приведет ее реализация.

Проблемным является вопрос учета предложений граждан, данных в ходе публичного обсуждения. Необходимо конкретизировать механизм учета, оценки обоснованности и целесообразности того или иного замечания и предложения. Одним из ключевых направлений является прогнозирование и оценка возможных рисков, связанных с принятием проекта нормативного правового акта. В рамках публичного обсуждения можно было бы предусмотреть специальный раздел, адресованный сбору прогнозов и мнений по возможным рискам. Так, анализ предложений в этой части мог бы проводиться в отношении всего проекта нормативного правового акта (или конкретной нормы).

Публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов представляет собой диалог между нормотворческими органами и гражданами. В связи с этим следует активизировать работу, направленную на вовлечение общественности в нормотворческую деятельность государства, используя весь потенциал технологии краудсорсинга.

Библиографический список

1. Кибак, И. А. Специальные профилактические меры предупреждения психологических ошибок в законотворческой деятельности // Весн. Бел. дзярж. ун-та. Сер. 3 : Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2011. – № 2. – С. 45–49.
2. Насыров, И. Р. Технологии краудсорсинга в государственном управлении / И.Р. Насыров, И.Л. Савельев // Ученые записки Казанск. ун-та. – 2012. – Т. 154, кн. 6. – С. 94–104.
3. Шаршун, В.А. Цифровизация нормотворческой деятельности: понятие и содержание // Право.by. – 2020. – № 3 (65). – С. 95–101.
4. Василевич, Г.А. Некоторые аспекты использования информационных технологий для расширения участия граждан в управлении делами государства [Электронный ресурс] // Информационные технологии и право (Правовая информатизация – 2015) : докл. V Междунар. конф., Минск, 28 мая 2015 г. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск : НЦПИ, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).