

свидетельствует о физической возможности выполнять посильную и при их желании работу). Не исключали бы аналогичный подход и для лиц, достигших 16-летнего возраста. Тем более, когда речь идет о гражданах, достигших 18 лет, хотя и совершивших правонарушения до 18 лет. Особенно, если такие лица не работают. Полагаем, что в данном случае «не работает» известный принцип не придания акту обратной силы.

Практика применения нового КоАП позволит удостовериться в том, насколько оптимальны его положения.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Н.П. Воронина

*заведующий кафедрой экологического и природоресурсного права
Московского государственного юридического университета
им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, доцент*

Сельскохозяйственная кооперация – это уникальное полисистемное явление, сочетающее гражданско-правовые признаки кооперативной формы хозяйственной деятельности и собственное уникальное содержание, отражающее особенности сельскохозяйственной деятельности сельскохозяйственных кооперативов. Этим и обусловлено специфическое правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации, основу которой составляют ГК РФ и Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» (далее – Закон о сельхозкооперации). Их анализ позволяет сделать вывод о концептуальных недостатках правового регулирования, не позволяющих сельскохозяйственным кооперативам раскрыть их экономический и социальный потенциал.

Изменения ГК РФ 2014 года не привнесли положительных изменений в гражданско-правовой статус кооперативов. В частности, отсутствует интеграция норм о производственных и потребительских кооперативах в общий структурный элемент ГК РФ. В доктрине давно обоснован тезис об общей экономической природе всех кооперативов вне их сферы деятельности. Но в структуре ГК РФ в отличие от регулирования деятельности хозяйственных товариществ и обществ единого параграфа или подпараграфа, посвященного общим положениям о кооперативах, нет. Считаем необходимым его образовать [1, с. 80].

ГК РФ должен содержать общее понятие кооператива, отталкиваясь от его базового понятия, закрепленного в документах МКА или модельном законодательстве СНГ.

ГК РФ сохранил не имеющую ни правовых, ни экономических предпосылок классификацию кооперативов на коммерческие (производственные кооперативы) и некоммерческие организации

(потребительские кооперативы), необоснованно ограничив все многообразие кооперативов только двумя организационно-правовыми формами. В различных странах законодательно закреплено различное количество кооперативов – до 120 с отражением организационно-правовых особенностей каждого вида кооператива. В литературе сформулировано предложение о законодательном признании кооперативов самостоятельной организационной формой юридических лиц без деления кооперативов на коммерческие и некоммерческие организации [3, с. 64-65]. Разделяя эту позицию, отмечаем, что концептуальная ошибка ГК РФ – облачение сельскохозяйственных потребительских кооперативов в организационно-правовую форму некоммерческой организации. У сельскохозяйственных потребительских кооперативов, как и у производственных, общая цель - улучшение материального положения своих членов, что достигается за счет получения и распределения прибыли между ними. Но последнее после изменений от 5 мая 2014 года запрещено. Оцениваем данный правовой запрет негативно, поскольку он не позволяет привлечь в сельскохозяйственную потребительскую кооперацию новые инвестиции, расширить членский состав и занять сельскохозяйственным кооперативам соответствующие экономические позиции.

Юридически ничем не обоснована норма п. 5 ст. 50 ГК РФ, предусматривающая то, что некоммерческая организация, извлекающая прибыль, должна иметь уставный капитал в размере, равном минимальному размеру уставного капитала ООО. Это норма подлежит применению и к сельскохозяйственным потребительским кооперативам. Полагаем, что относительно сельскохозяйственных потребительских кооперативов гражданское законодательство должно предусматривать исключение. Кооперативы основаны на свободном членстве, который означает, что каждый член кооператива имеет право выйти из него с возвратом стоимости пая. Отсюда несостоятельность и нецелесообразность нормативного требования о минимальном размере паевого фонда кооператива. Также, как и ограничение сельскохозяйственных потребительских кооперативов осуществлением лишь некоммерческой деятельности, поскольку доход, получаемый ими, – это средство достижения основной уставной цели.

ГК РФ запретил распределять потребительским кооперативам доходы между учредителями. Относительно сельскохозяйственных потребительских кооперативов эта норма имеет крайне отрицательное значение, поскольку не создает заинтересованности членов кооператива в результатах его деятельности и не мотивирует физических и юридических лиц вступать в члены кооператива.

Юридически несправедливой является норма ГК РФ о субсидиарной ответственности членов потребительского кооператива по его обязательствам в пределах невнесенной части дополнительного взноса члена кооператива (п. 2 ст. 123.3). Такая конструкция гражданско-правовой ответственности в большей степени соответствует природе коммерческих организаций и является

финансово обременительной, а подчас и нереальной для членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Таким образом, гражданско-правовое регулирование не отвечает потребностям сельскохозяйственных кооперативов и не отражает их специфику, поэтому особенности их правового положения – это сфера Закона о сельхозкооперации. Они обуславливаются спецификой осуществляемой сельскохозяйственными кооперативами сельскохозяйственной деятельности.

Сельскохозяйственные кооперативы в отличие от иных аграрных юридических лиц обладают рядом концептуальных преимуществ. К их числу относятся: удовлетворение хозяйственных, культурных и социальных интересов членов кооператива; обязательное трудовое или хозяйственное участие членов в деятельности кооператива, обязательное пользование работами и услугами кооператива; равенство членов при принятии решений; неделимые фонды; распределение доходов пропорционально вкладу (трудовому или личному) в результаты деятельности кооператива; социальная направленность деятельности сельскохозяйственных кооперативов. Поэтому сельскохозяйственная деятельность кооперативов характеризуется автономностью, направленностью на удовлетворение экономических и социальных интересов своих членов, открытым членством, равенством в управлении, взаимосвязью используемых земельных, трудовых и организационных ресурсов, единым логистическим характером всех стадий сельскохозяйственной деятельности, наличием фондов [4, с. 24-25]. Именно эти особенности и подлежат урегулированию в Законе о сельхозкооперации. Между тем специальное регулирование носит довольно фрагментарный характер, поэтому Закон о сельхозкооперации должен быть дополнен нормами, регулирующими правовой статус кооперативных объединений, осуществление сельскохозяйственной и иной деятельности, организацию личного трудового участия в сельскохозяйственных производственных кооперативах и трудовых отношений в сельскохозяйственных кооперативах и др.

Кроме того, при стратегическом планировании развития сельскохозяйственной кооперации ее необходимо понимать как экономическое объединение малых форм хозяйствования в целях совместной сельскохозяйственной деятельности (переработка, хранение, сбыт, реализация сельскохозяйственной продукции, снабжение, кредитование). Такой подход должен быть отражен в документах стратегического планирования развития сельского хозяйства в целом и сельскохозяйственной кооперации, в частности.

Библиографический список

1. Воронина, Н.П. Гражданско-правовые «новеллы» в статусе кооперативов: per ASPERA AD ASTRA? // Юридическая наука. – 2014. – № 11. – С.11-15.
2. Абова, Т.Е. Производственные кооперативы в России: правовые проблемы теории и практики // Государство и право. –1998. –№ 8. –С. 71-81.

3. Абова, Т.Е. Кооперативы как субъект гражданского права / Субъекты гражданского права: сборник статей. Под ред. Т.Е. Абовой. – М., 2000. – 125 с.

4. Воронина, Н.П. О понятии и признаках сельскохозяйственной деятельности сельскохозяйственных кооперативов как объекта правового регулирования сельскохозяйственной кооперации // Актуальные вопросы деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов. Под общей редакцией А.А. Середина. – Вологда, 2019. – С. 20-25.

**ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ СОБЛЮДЕНИЯ
НОРМАТИВОВ КАЧЕСТВА АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА
И ИНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НОРМАТИВОВ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВЫБРОСОВ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ
В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ**

Т.В. Гашникова

*начальник отдела проблем укрепления законности
в сфере экономической деятельности Научно-практического центра
проблем укрепления законности и правопорядка
Генеральной прокуратуры Республики Беларусь,
кандидат юридических наук*

Пунктом 6 статьи 19 Закона Республики Беларусь от 16 декабря 2008 года «Об охране атмосферного воздуха» предусмотрена возможность установления временных нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Так, в случаях, когда в пределах административно-территориальных единиц превышаются нормативы качества атмосферного воздуха, нормативы допустимой антропогенной нагрузки на атмосферный воздух, на стационарных источниках выбросов превышаются предельные значения концентраций выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, установленные экологическими нормами и правилами, а также когда согласно акту инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух превышают нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и (или) технологические нормативы выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух с учетом применения наилучших доступных технических методов, территориальными органами Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды в разрешении на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух или в комплексном природоохранном разрешении могут устанавливаться временные нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и условия осуществления выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.