

3. Криминология / Под общ. ред. д. ю. н., проф. А.И. Долговой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2005. - 912 с.
4. Криминология / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова.- 4 изд., перераб.и доп.- М.: Норма, 2009.- 800 с.
5. Кудрявцев, В.Н. Закон, поступок, ответственность [Текст] / В.Н. Кудрявцев. - Репр. воспр. изд. 1986 г. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2017. - 448 с.
6. Малков, В.Д. Преступность как социально-правовое явление, ее криминологические характеристики и основные тенденции в современной России / В.Д.Малков // Общество и право. – 2007.- №3(17).- С.61-70.
7. Долгова, А.И. Исходные положения исследования территориальных различий преступности и их причин / А.И.Долгова // Методика изучения территориальных различий преступности и их причин.- М.: ВНИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 1989.- 140 с.
8. Бородин, С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы / С.В.Бородин.- М.: Наука, 1990. - 271 с.
9. Heylighen, F., Joslyn, C. What is Systems Theory?: Principia Cybernetica Web [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// cleamc11.vub.ac.be / REFERPCP.html](http://cleamc11.vub.ac.be/REFERPCP.html).
10. Лунеев, В.В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России / В.В.Лунеев // Государство и право. - 2004.- № 1.- С.5-18
11. Подсчитано по данным: Статистический ежегодник Республики Беларусь - Минск:Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016, 2019; Сведения о совершенных правонарушениях на территории Республики Беларусь за 2019г.– Минск: Информационный центр МВД Республики Беларусь, 2020.

К ВОПРОСУ О РЕШЕНИИ ЗАДАЧ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ИМИТАЦИОННЫХ СРЕДСТВ

В.А. Талалаев

*начальник кафедры юридических дисциплин
факультета внутренних войск Военной академии Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

Обеспечение общественной безопасности в сфере обращения предметов вооружения затрагивает интересы каждого гражданина. Особенно наглядно это проявляется в свете радикализации протестов, возможного использования указанных предметов или средств в преступных целях.

Быстрое и полное расследование незаконного оборота предметов вооружения достигается субъектами расследования путем постановки и решения задач различных уровней общности и сложности.

Допущение ошибок при определении задач расследования влечет за собой исключение отдельных пунктов обвинения, изменение квалификации деяний, возвращение уголовного дела для производства дополнительно предварительного расследования в порядке, предусмотренном ст. 264 УПК Республики Беларусь и др.

Задача расследования – возникшая в ходе следствия по конкретному уголовному делу необходимость получения той или иной информации, проверки каких-либо фактов (или обеспечения осуществления этой деятельности в будущем), обусловленная предметом доказывания и решаемая уполномоченными лицами в ходе процессуальной деятельности [1, с. 9].

Система задач расследования незаконного оборота предметов вооружения формируется на основе уголовно-правовых, уголовно-процессуальных норм, криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений, положений закона Республики Беларусь «Об оружии», отдельных локальных нормативных правовых актов, регулирующих оборот вооружения.

Основная группа указанной системы объединяет задачи, в целом относящиеся к установлению объективных признаков рассматриваемого преступления по видам вооружения, боеприпасов и др. При этом конкретизируются и индивидуализируются предметы незаконного оборота: огнестрельное оружие, его составные части и компоненты (ствол, корпус или ствольная коробка и др.), боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, приспособления для инициирования взрыва, их количество, характеристики, свойства и др.

В зависимости от особенностей указанных предметов в ходе расследования решаются задачи по использованию возможностей современных криминалистических экспертиз, – для установления принадлежности конкретного экземпляра оружия к категории огнестрельного, об отнесении веществ к взрывчатым, устройств к взрывным, патронов к боеприпасам и т.д.

На практике при конкретизации такого предмета незаконного оборота как взрывпакеты возникают определенные сложности, обусловленные различиями терминологического характера в отдельных правовых актах, научной литературе.

Так, Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 3 апреля 2008 года № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст.ст. 294 – 297 УК)» в п. 3 взрывными устройствами признаются предназначенные к взрыву при определенных условиях изделия, изготовленные промышленным или самодельным способом, объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва.

Как правило, в заключении экспертизы соответствующего вида содержится вывод об отнесении взрывпакетов к взрывным устройствам. По факту наличия указанных выше предметов в незаконном обороте возбуждается уголовное дело, по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст.

295 УК Республики Беларусь (часть 1 указанной уголовно-правовой нормы законодателем исключена).

Данное преступление обоснованно отнесено законодателем к категории тяжких. На этом основании к лицу не могут быть применены меры по освобождению от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности в порядке ст. 86 УК Республики Беларусь.

Вместе с тем, все предметы вооружения отличаются друг от друга целевым назначением и, соответственно, качественными характеристиками. Это в свою очередь оказывает влияние на характер и степень общественной опасности преступления в целом, что целесообразно учитывать при решении отдельных задач расследования преступлений рассматриваемого вида.

По своим характеристикам взрывпакет содержит взрывчатое вещество на основе дымного пороха, однако, исходя из предназначения и технических характеристик, не может причинить такой вред, как взрывные устройства при их, в том числе преступном, использовании.

В теоретическом плане без использования средств инициирования (капсюли-воспламенители и капсюльные втулки, капсюли-детонаторы, электровоспламенители и электродетонаторы, детонирующий шнур и др.) взрывное устройство по определению таковым не является.

Конструктивно взрывпакет (например, армейский цилиндрический) указанных средств не содержит. Здесь представляется уместным отметить, что в соответствии с пунктом 5 СТБ 2112-2010 (ГОСТ Р 51270-99) «Изделия пиротехнические. Общие требования безопасности», утвержденного и введенного в действие с 1 января 2011 г. постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 2 сентября 2010 года № 52, взрывпакеты относятся к V классу – «специальные пиротехнические изделия», а в соответствии с подпунктом 10.1 приложения В «Перечень-классификатор пиротехнической продукции» указанного ГОСТ – к средствам учебно-имитационным (патроны, шашки, взрывпакеты) (коды ОКП 727590, 727591, 727592).

В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 8 апреля 2011 г. № 458 «О мерах по обнаружению, обезвреживанию и уничтожению на территории Республики Беларусь взрывоопасных предметов и взрывных устройств» взрывпакеты не могут быть отнесены к взрывным устройствам, так как не способны причинить вред жизни, здоровью людей, имуществу или окружающей среде.

Также в соответствии с Правилами безопасности при изготовлении и использовании пиротехнических изделий, утвержденными постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 04.10.2004 № 32, имитационные взрывпакеты по применению и характеру действия относятся к пиротехническим изделиям (пункт 10 Правил).

В отечественных изданиях справочного характера взрывпакеты отнесены к имитационным средствам [2, с. 179; 3, с. 119–120].

Таким образом, с учетом дискуссионного характера рассматриваемых вопросов, целесообразно учесть возможность обособления таких средств из общего перечня видов вооружения, содержащихся в диспозиции ч. 2 ст. 295 УК. При таком подходе будут учтены положения п. 23 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 3 апреля 2008 года № 1 о том, что судам «при оценке степени общественной опасности содеянного и назначении наказания по делам о рассматриваемых преступлениях необходимо учитывать вид, количество, свойства ...» отдельных предметов вооружения.

Такой подход ориентирован на минимизацию ошибок правового, организационного и тактического характера, конкретизацию задач, упорядочение и оптимизацию процесса расследования указанных преступлений, совершенствование отдельных актов законодательства в сфере обеспечения безопасности, прав граждан и государственных интересов, выработке основанного на нормах законодательства единого мнения о классификации взрывпакетов, используемых в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях.

Библиографический список

1. Антонов, А.Н. Решение типовых задач расследования преступлений / А.Н. Антонов; под ред. В.В. Радаева. – Краснодар : Изд-во Краснодар. юрид. ин-та, 2000. – 102 с.
2. Дик В.Н. Взрывчатые вещества, пороха и боеприпасы отечественного производства. Часть 1. Справочные материалы. Справочник / В.Н. Дик. – Минск : Охотконтракт, 2009. – 280 с.
3. Дик В.Н. Взрывчатые вещества, пороха и боеприпасы отечественного производства. Часть 2. Рисунки и иллюстрации: Справочник / В. Н. Дик. – Минск : Охотконтракт, 2009. – 240 с.

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В СТРАНАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ОПЫТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ, ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ

М.В. Талан

*заведующий кафедрой уголовного права
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
доктор юридических наук, профессор*

К.И. Нагорнов

*стажер-исследователь
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»*

В качестве одного из средств уголовно-правового реагирования на несовершеннолетних, преступивших уголовный закон, законодатели стран