

Деятельность этих органов должна быть направлена таким образом, чтобы множественные, разрозненные ведомственные акты систематизировались в единых, комплексных правовых актах, а вновь принимаемые акты в максимальной степени просчитывались с позиции не чисто ведомственных интересов, а соблюдения законных прав и свобод граждан и юридических лиц, получения реального экономического эффекта. В данном направлении требуется значительное усиление на местах прокурорского надзора и контрольной деятельности органов юстиции.

Хотелось бы выразить уверенность, что затронутые проблемы совершенствования механизма подготовки и принятия нормативных правовых актов могут быть разрешены совместными усилиями нормотворческих органов путем их кропотливой и надлежаще спланированной нормотворческой работы.

Библиографический список

1. Кузуров, Д.В. Актуальные вопросы нормотворческой деятельности в Республике Беларусь / Д.В. Кузуров [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. Василевич, Г.А. Нормативные правовые акты государственных органов / Г.А. Василевич. – Минск.: Право и экономика, 2012. – 232 с.

ЯВЛЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ КАК НАУЧНОГО МЕТОДА В ПРАВЕ

В.Ю. Вечорко

*старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
юридического факультета
Белорусского государственного университета*

«Действительно, различные объекты и явления легче изучать тогда, когда они упорядочены, «разложены по полочкам», систематизированы. Особенно это необходимо, когда имеется внешняя схожесть понятий, когда трудно выделить внутренние качественные отличительные признаки» [1, с. 18]. В этой связи классификация выступает одним из первичных и важных способов познания объекта.

Классификация законов, равно как и иных нормативных правовых актов, представляет собой явление весьма сложное, нередко довольно противоречивое и всегда – многоаспектное и многогранное [2, с. 136]. И это не случайно, имея в виду трудно переоцениваемую не только академическую, фундаментальную в плане развития национальных правовых систем, права и законодательства как таковых в целом, но и сугубо прикладную, практическую значимость классификации.

Терминологическая расшифровка понятия «классификация» весьма разнообразна. Под классификацией принято понимать, с одной стороны, логическую операцию, состоящую в разделении всего изучаемого множества предметов по обнаруженным сходствам и различиям на отдельные группы [3, с. 363], а с другой – результат процесса логической операции разделения множества явлений по определенному критерию (критериям); систему соподчиненных понятий (классов, объектов) какой-либо области знания или деятельности человека, используемую как средство для установления связей между этими понятиями или классами объектов [4 с. 585; 13, с. 238].

В отечественной теории государства и права классификация:

- либо определяется как прием, состоящий в разделении юридических явлений на группы, виды, разделы без рассмотрения правил и принципов такого разделения, то есть только с точки зрения формального (логического) аспекта;

- либо ей отводится второстепенная роль в рамках изучения проблем системности в праве, построения классификаторов, группировке явлений государственно-правовой действительности без исследования содержательного (методологического) аспекта;

- либо не упоминается вообще.

Природа классификаций в праве достаточно сложна. Современное белорусское законодательство содержит многочисленные примеры использования словосочетаний с использованием термина «классификация». Встречаются такие построения, как классификация в обогащении [5], классификация видов государственного долга [6], классификация документов в пределах архива [7], классификация индивидуального потребления по целям [8], классификация лекарственных средств [9], классификация объектов растительного мира, расположенных на землях населенных пунктов [10], классификация опасных грузов [11], классификация финансирования дефицита бюджета [12] и другие.

Между тем в СТБ 6.01.1-2001. «Единая система классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации Республики Беларусь: основные положения» нами было найдено понятие классификации без каких-либо дополнительных определений к этому слову. Классификация в СТБ 6.01.1-2001. понимается как разделение множества объектов на подмножества по сходству или различию в соответствии с принятыми методами [13]. Однако, по нашему мнению, и в данном правовом акте понятие «классификация» носит узкоотраслевой характер.

Несмотря на широкое распространение в законодательном массиве, классификация все же, еще раз подчеркну, не имеет, как объект исследования, заметной «популярности» в научной среде. Как правило, классификациям отводится роль статического инструментария, «фиксатора» многомерности определенного явления в правовой действительности. Собственная значимость

классификации, ее специфика в каждом отдельном случае не выделяется, что принижает ценность этого феномена.

Все вышесказанное говорит об одном – отсутствии единства и последовательности в изложении гносеологических и онтологических позиций в научной правовой среде при формулировании понятия «классификация в праве».

К общим признакам классификации в праве как научного метода необходимо отнести следующие:

Классификация в праве - метод научного познания, необходимый этап исследовательской деятельности, с помощью которого отражаемое явление в праве реализует себя в действительности, вскрывает свою сущность и отграничивается от других объектов правовой сферы. Превращение классификации в праве в метод научного познания приводит его [право] к массовому целенаправленному построению и тем самым создает условия для выявления и фиксации правил осуществления этой работы. Представляя собой уникальный метод научного познания, научно-практическое направление, она имеет своей целью познание и формирование принципов, приемов, процедур реализации юридической практики, определение достигнутого уровня экономического, правового и культурного развития конкретного государства.

Понимание классификации как научного метода позиционирует ее как системную научно-обоснованную деятельность, направленную на повышение эффективности и правотворчества, и реализации правовых актов, и более эффективное и качественное осуществление правового регулирования всей системы общественных отношений. Классификация ориентирована на выявление и фиксацию закономерностей законодательства, путей практической реализации или адаптации положений и выводов теории права, юридических отраслевых наук.

Классификация в праве - это элемент научного познания, основа многих смежных научных исследований. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что она, являясь одним из элементов человеческой деятельности, в том числе и научной деятельности права в целом, позволяет решать важнейшие теоретические и практические проблемы в праве.

Классификация в праве - это естественный инструмент познания реальной правовой действительности, источник знания о ней. В практической плоскости классификация обеспечивает научный подход в выборе форм и методов правового регулирования, в построении научного правового материала и т. п. [14, с. 254].

Классификация в праве - это один из уникальных, относительно самостоятельных, объективно существующих и реально функционирующих приемов юридической техники. Классификация, как прием юридической техники, используется на всех стадиях жизни законодательных актов. Без нее нельзя обойтись в процессе разработки первоначального варианта, обсуждения проекта, оформления и принятия правового акта. Толкование закона и его

дальнейшая реализация также требует применение приемов классификации. Классификация как прием юридической техники обладает глубинным социокультурным потенциалом.

При этом, теория и практика юридической техники не на должном уровне уделяет внимание такому приему как классификация, оставляя ее рассмотрение «в стороне» теоретического анализа. Многообразные виды классификации, как писал Чуманов Е.В. лишь выпукло «напоминают» о своем существовании в действующем законодательстве, во многих актах международного публичного, частного и гуманитарного права.

Классификация в праве имеет по преимуществу формально-юридический характер, то есть деление производится без учета онтологических (внеправовых) признаков объектов. Основное внимание при классификации уделяется признакам, «наделяющим» объекты классификации юридически значимым содержанием [15, с. 22].

Рассматривая классификацию, как и сами законы, выступающие, по словам М. Ориу, в виде «выразителей субстанции общих идей» [16, с. 260- 267], с различных сторон и под разными углами зрения нельзя не видеть, во-первых, что классификация носит, с одной стороны, объективный, а с другой – субъективный характер, что предопределяется ее многочисленными и многообразными критериями.

Классификация в праве обладает юридической силой, то есть, может быть обязательной для исполнения субъектами права. Примером служит иерархическая классификация нормативных правовых актов, установленная Законом Республики Беларусь от 17.07.2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» [92].

Целью классификации в праве является выделение наиболее экономным и доступным образом значимого отношения между однородными (однопорядковыми) объектами (фактами, обстоятельствами, состояниями, процессами) правовой сферы.

Исходя из вышеобозначенных признаков рассматриваемого феномена, полагаем возможным предложить следующий вариант определения понятия «классификация в праве».

Классификация в праве – инструмент правовой реальности, представляющий собой формально-юридическое (логическое) и содержательно-правовое (методологическое) деление явлений в правовой сфере (явлений в праве и правовых явлений: фактов, обстоятельств, состояний, процессов) на классы (группы, виды) – разряды (классификационные единицы) в соответствии с избранным критерием (классификационным признаком), обусловленное его определенными научными или практическими целями и задачами, и имеющий своей целью установление как можно большего количества объективно существующих связей (иерархии (в том числе субординации и соподчинения) или координации) и значимого отношения между ними.

Библиографический список

1. Кадников, Н.Г. Классификация преступлений по уголовному праву России : дис... доктора юрид. наук : 12.00.08 / Н. Г. Кадников ; Юридический институт МВД России. – М., 2000. – 349 с.
2. Марченко, М.Н. Источники права : учеб. пособие / М. Н. Марченко. – М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2005. – 760 с.
3. Большая советская энциклопедия / гл. ред. Б. А. Введенский. - 2-е изд. – Т. 21. – М. : Большая советская энциклопедия, 1953. – 894 с.
4. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Большая советская энциклопедия, 1985. – 874 с.
5. Об утверждении Правил безопасности и охраны труда при дроблении, измельчении и обогащении полезных ископаемых : Постановление Министерства архитектуры и строительства Респ. Бел., 29.06.2007 г., № 12 // Электрон. копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «ЭТАЛОН» : версия 6.5 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
6. О бюджетной классификации Республики Беларусь : Постановление Министерства финансов Республики Беларусь, 31.12.2008 г., № 208 // Электрон. копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «ЭТАЛОН» : версия 6.5 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
7. Об утверждении Правил работы государственных архивов Республики Беларусь : Постановление Комитета по архивам и делопроизводству при Совете Министров Республики Беларусь, 25.11.2005 г., № 7 // Электрон. копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «ЭТАЛОН» : версия 6.5 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
8. Об утверждении Инструкции по организации и проведению выборочного государственного статистического наблюдения за ценами и тарифами на потребительские товары и платные услуги, оказываемые населению : Постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь, 12.11.2013 г., № 244 // Электрон. копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «ЭТАЛОН» : версия 6.5 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
9. О лекарственных средствах : Закон Республики Беларусь, 20.07.2006 г., № 161-3 // Электрон. копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «ЭТАЛОН» : версия 6.5 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
10. Об утверждении Инструкции о порядке государственного учета объектов растительного мира, расположенных на землях населенных пунктов, и обращения с ними : Постановление Министерства жилищно-коммунального

хозяйства Республики Беларусь, 29.12.2004 г., № 40 // Электрон. копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «ЭТАЛОН» : версия 6.5 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

11. О перевозке опасных грузов : Закон Республики Беларусь, 06.06.2001 г., № 32-3 // Электрон. копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «ЭТАЛОН» : версия 6.5 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

12. Бюджетный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Республики Беларусь, 16.07.2008 г., № 412-3 // Электрон. копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «ЭТАЛОН» : версия 6.5 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

13. СТБ 6.01.1-2001 Единая система классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации Республики Беларусь. Основные положения. – Минск : Госстандарт, 2001. – 12 с.

14. Карасева, М.В. Финансовое правоотношение / М. В. Карасева. – М., 2001. – 288 с.

15. Кутафин, О.Е. Предмет конституционного права / О. Е. Кутафин. – М. :Юристъ, 2001. – 444 с.

16. Васильев, А.М. Правовые категории: методологические аспекты разработки системы категорий теории права / А. М. Васильев. – М. : Юридическая литература, 1976. – 264 с.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИШЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

О.В. Волчкевич

*преподаватель кафедры конституционного и международного права
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь*

Международными нормативными правовыми актами установлено, что никто не может быть произвольно лишен своего гражданства (п. 2 ст. 15 Всеобщей декларации прав человека, п. с ч. 1 ст. 4 Европейской конвенции о гражданстве от 6 ноября 1997 года).

Часть 2 статьи 10 Конституции Республики Беларусь устанавливает, что никто не может быть лишен гражданства Республики Беларусь или права изменить гражданство. С целью реализации данной конституционной нормы Законом Республики Беларусь от 1 августа 2002 года «О гражданстве Республики Беларусь» в статье 3 закреплены принципы гражданства Республики Беларусь, к которым отнесена и вышеуказанная конституционная гарантия, а также предусмотрены два иных способа прекращения гражданства: