

Методы влияния, основанные на нравственности, уже разработаны психологами, и позволяют работать с наибольшей эффективностью.

Если придерживаться этих правил, ваше воздействие на человека будет эффективным и нравственным, так как вы достигаете результата, который выгоден не только вам, как должностному лицу правоохранительных органов, но и тому с кем вы работаете.

Библиографический список

1. Кот, Я.И. Юридическая этика. Сборник нормативно-правовых документов / Я.И. Кот. – Минск: Харвест, 2013. – 320с
2. Свенцицкий, А.Л. Краткий психологический словарь /А.Л. Свенцицкий. – Москва: Проспект, 2018. – 512 с.
3. Доценко, Е.Л. Психология манипуляции. – М.: ЧеРо, 2004.-318 с.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ

Е.А. Реутская

*старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук*

Исследование системы наказаний является одним из актуальных направлений в теории уголовного права в современных тенденциях депенализации уголовного закона. Под системой наказаний следует понимать исчерпывающий перечень видов наказаний, иерархически расположенных в зависимости от их степени строгости и характера карательного воздействия. Каждое из входящих в систему наказаний представляет собой научный интерес ввиду того, что наказания выражают негативную реакцию государства на совершенное преступление, способствуют восстановлению социальной справедливости, общей и частной превенции, задают вектор уголовно-правовой политики.

Закрепление в Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК) системы наказаний имеет большое значение для единообразного формирования судебной практики. В настоящее время конструкция санкций статей Особенной части УК включает от двух до шести основных видов наказаний из десяти видов, закрепленных в ч. 1 ст. 48 УК, что, на наш взгляд, является избыточным. В разное время учеными уже была озвучена эта проблема и предложено решение: включать в конструкцию санкции половину от общего количества основных видов наказаний [1, с. 166; 2, с. 10]. Полагаем, что предложение о включении в санкцию статьи половины наказаний не решит проблему одновременного наличия в конструкции санкции значительно различающихся по строгости и характеру карательного воздействия видов наказаний (общественных работ, исправительных работ наряду с лишением свободы), как

и проблему включения в санкцию статьи схожих по степени карательного воздействия наказаний.

В целях совершенствования системы санкций, содержащихся в УК, полагаем необходимым поэтапно сократить количество основных видов наказаний в конструкции санкции. Уменьшение количества основных видов наказаний позволит решить проблему наличия в конструкции санкции наказаний с различным по строгости карательным потенциалом (например, общественных работ и лишения свободы как в ст.ст. 174, 175, 205, 206 УК и др.), одновременное включение которых в конструкцию одной и той же санкции нежелательно. Наличие в санкции статьи одного из мягких наказаний и самого строгого указывает на то, что законодатель не в полной мере осознает характер карательного воздействия и сочетаемость отдельных видов наказаний.

Сущность наказания состоит в лишении или ограничении законных прав и свобод лица, совершившего общественно-опасное деяние, содержащее все признаки состава преступления, в различном объеме, который зависит от степени строгости и характера карательного воздействия каждого наказания. Некоторые наказания, содержащиеся в ст. 48 УК имеют схожий объем правоограничений, что позволяет внести предложение о необходимости их систематизации путем объединения в группы в зависимости от степени строгости и характера карательного воздействия, что будет первым этапом в сокращении количества основных видов наказаний в конструкции уголовно-правовой санкции. На основании указанного критерия основные виды наказаний можно условно разделить на следующие группы:

1) не связанные с изоляцией от общества и предполагающие финансовые потери, включая полное или частичное неполучение материальных благ за выполнение определенных работ, услуг: общественные работы; штраф; исправительные работы; ограничение по военной службе;

2) не связанные с изоляцией от общества и предполагающие некоторые ограничения прав: лишение права занимать определенные должности; лишение права заниматься определенной деятельностью;

3) связанные с изоляцией от общества: арест; ограничение свободы; лишение свободы; пожизненное заключение;

4) смертная казнь (до ее отмены).

Полагаем, в санкции может быть представлено не более чем по одному наказанию от каждой группы, что позволит оптимизировать ее конструкцию и одновременно учесть схожесть карательного потенциала видов наказаний в рамках одной группы, исключив их дублирование. Следовательно, оптимальная конструкция санкции должна включать не более трети основных видов наказаний, которые будут отражать суть каждой группы. Последующее изучение и обобщение правоприменительной практики позволит обосновать необходимость во втором этапе совершенствования системы наказаний путем исключения отдельных видов из ч. 1 ст. 48 УК. Изменение структуры относительно-определенных санкций путем поэтапного сокращения основных

видов наказаний позволит упорядочить судебное усмотрение при назначении уголовного наказания и привести к единообразию судебной практики. В научной литературе высказывается точка зрения о том, что существование большого количества наказаний позволяет суду индивидуализировать наказание за совершение определенного деяния, однако разобщенность судебной практики, когда за схожие преступления назначаются различные по строгости наказания, свидетельствует об обратном. Конечно, речь идет не об установлении в УК единичных без альтернативных санкций, а об исключении излишней неопределенности и широты содержания уголовно-правовой санкции.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что система наказаний, закрепленная в УК, нуждается в совершенствовании путем поэтапного сокращения основных видов наказаний, что будет способствовать единообразию правоприменительной практики в области определения вида и размера наказания.

Библиографический список

1. Лопашенко, Н.А. Уголовная политика / Н.А. Лопашенко. М. :ВолтерсКлувер, 2009. – 608 с.
2. Карипова, А.Т. Механизм построения санкций уголовно-правовых норм законодательства Республики Казахстан в зависимости от степени тяжести преступных деяний : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Т. Карипова ; Караганд.юрид. Ин-т МВД РК им. БаримбекаБейсенова. – Астана, 2010. – 34 с.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СВЕТЕ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Ю.Е. Руденя

помощник прокурора Фрунзенского района г. Минска

Важность правильного установления уголовной противоправности уклонения от уплаты налогов обуславливает актуальность качества системного взаимодействия уголовного, налогового и иного законодательства о противодействии уклонению от уплаты сумм налогов, сборов.

Такое взаимодействие проявляется, во-первых, в своевременном выявлении и пресечении фактов незаконной налоговой экономии и привлечении виновных лиц к установленным законодательством мерам юридической ответственности; во-вторых, при привлечении виновных лиц к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов сделан акцент на необходимости правильного применения дефиниций норм налогового законодательства как в целях обеспечения законности в ходе реализации мер