

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНЫХ БАЛЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

А.Н. Матлак

*старший преподаватель кафедры криминалистических экспертиз
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь*

В.А. Чванкин

*доцент кафедры криминалистических экспертиз
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

Решение идентификационных задач при проведении судебных баллистических экспертиз зачастую является краеугольным камнем доказательственной базы по различным категориям уголовных дел. Поэтому особая важность экспертиз, при которых отождествляется конкретный образец огнестрельного оружия, не вызывает сомнений.

Вместе с тем в настоящее время на территории Республики Беларусь существует ряд проблем научно-методического характера и трудности материально-технического обеспечения, существенно снижающие возможности судебных экспертов в части идентификации огнестрельного оружия, что в свою очередь влечет невозможность использования тех или иных объектов в качестве источников доказательства.

Идентификационное исследование в судебной баллистике, как и в любом другом виде криминалистического исследования, в обязательном порядке предполагает наличие двух объектов – идентифицируемого и идентифицирующего. При производстве судебных баллистических экспертиз в роли идентифицируемого объекта выступает огнестрельное оружие, а идентифицирующего – выстрелянные из него объекты.

Ручное стрелковое огнестрельное оружие в зависимости от конструкции ствола подразделяется на гладкоствольное и нарезное. Соответственно используемые для стрельбы из гладкоствольного и нарезного огнестрельного оружия боеприпасы (патроны) также имеют свои особенности, выражающиеся в различных применяемых при их снаряжении метаемых снарядах. В случае с патронами к нарезному огнестрельному оружию в качестве метаемых снарядов используются пули, а при снаряжении патронов к гладкоствольному огнестрельному оружию помимо пуль применяются элементы множественного метаемого снаряда – дробь и картечь.

Именно конструкция стволов нарезного и гладкоствольного огнестрельного оружия, а также различные компоненты боеприпасов, применяемые при снаряжении патронов (пули, дробь и картечь), формируют необходимость использования различных методик при исследовании вышеуказанных объектов.

Принятыми на территории Республики Беларусь методиками проведения судебных экспертиз предусматривается решение идентификационных задач по установлению тождества пуль, выстрелянных в нарезном огнестрельном оружии. Основываясь на общих положениях судебной экспертизы, судебной трасологии и судебной баллистики, подобного рода задачи успешно решаются подразделениями Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь. Однако, анализ следственной и судебной практики показывает, что в подавляющем большинстве случаев при совершении преступлений, сопряженных с применением огнестрельного оружия (убийства, разбой, причинения тяжких телесных повреждений, хулиганства, браконьерства и т.д.), преступниками используется именно гладкоствольное огнестрельное оружие. Это объясняется широким распространением оружия данного вида среди населения страны в качестве гражданского охотничьего оружия.

Сложность проведения идентификации гладкоствольного огнестрельного оружия по следам на снарядах в сравнении с отождествлением нарезного огнестрельного оружия обусловлена:

- различным механизмом образования следов на снарядах при выстреле;
- более трудоемким процессом выявления следов на снарядах;
- особым характером проведения экспертного эксперимента.

В настоящий момент методика, содержащая алгоритм действий эксперта по исследованию снарядов, выстрелянных из гладкоствольного огнестрельного оружия, отсутствует.

Ввиду отсутствия методики идентификации гладкоствольного огнестрельного оружия по следам на снарядах (дробь и картечь), обнаруживаемые на местах происшествий не участвуют в формировании доказательственной базы для привлечения виновных в совершении преступлений лиц к установленной законом ответственности.

Для производства идентификационных исследований гладкоствольного огнестрельного оружия помимо наличия научно обоснованной методики необходимо наличие в распоряжении судебного эксперта определенного перечня технических средств.

Наиболее важным приспособлением является пулеуловитель, позволяющий получить качественные экспериментальные снаряды для сравнительного исследования.

Вследствие того, что снаряды, применяемые для снаряжения патронов к гладкоствольному огнестрельному оружию, изготавливаются из мягкого материала (свинец), они подвержены деформации при столкновении с преградой и невозможности их последующего использования для сравнительного исследования.

Наиболее подходящим для использования является газожидкостный пулеуловитель. Вследствие насыщения газами поверхностного слоя жидкости, наполняющей пулеуловитель, уменьшается сила ударного воздействия на снаряд, при его проникновении в толщу принимающего материала.

В настоящее время в распоряжении экспертных подразделений Республики Беларусь отсутствуют газожидкостные пулеуловители, экспериментальная стрельба проводится в наполнители из арселона и кевлара, которые не отвечают требованиям, предъявляемым к сохранности следов на поверхности снарядов, изготавливаемых из мягких материалов.

Зачастую случается, что по различным причинам проведение экспериментальной стрельбы из отождествляемого оружия невозможно, например, когда при поступлении на экспертизу ствол оружия обладает какими-либо дефектами (изогнут, имеются повреждения в виде раздутоостей, разрывов стенок). В случае невозможности проведения экспериментальной стрельбы и использования по каким-то причинам пулеуловителя, получение следов для сравнительного исследования, возможно, осуществлять путем протягивания (проталкивания) специального снаряда. Учеными-криминалистами предлагались различные по конструкции варианты специальных снарядов для проталкивания через канал ствола и получения на их поверхностях экспериментальных следов.

Для использования данного способа при проведении баллистических экспертиз можно изготавливать специальные снаряды для проталкивания в каждом конкретной экспертной ситуации, а возможно оснащение экспертных подразделений универсальными наборами специальных снарядов для гладкоствольного оружия различных калибров по конструкциям, ранее разработанными и имевшими успешное применение в практике других государств.

Данный способ в сравнении с экспериментальной стрельбой имеет ряд существенных недостатков, главный среди которых тот, что протягивание специального снаряда через ствол не соответствует условиям механизма следообразования, имевшим место при выстреле в ходе совершения преступления, что влечет разницу в отображении микрорельефа в следах. Однако, в отдельных случаях, когда проведение экспериментальной стрельбы невозможно, его нельзя полностью исключать как единственной доступный.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что среди проблемных вопросов судебной баллистики на настоящем этапе развития особенно выделяется решение идентификационной задачи при исследовании снарядов, выстреленных из гладкоствольного огнестрельного оружия. Реализация данной задачи судебными экспертами страны представляется невозможной ввиду отсутствия научно обоснованной методики решения вопроса об идентификации гладкоствольного огнестрельного оружия по следам на снарядах, неукомплектованности экспертных подразделений пулеуловителями с необходимыми наполнителями и наборами специальных снарядов соответствующей конструкции.