

4. Гусенцов, А.О. Судебная медицина: учебное пособие / А.О. Гусенцов, Ю.В.Кухарьков, М.Ю. Кашинский. – Минск: Академия МВД, 2016. – 263 с. [1] цв.ил.

О ЗАРУБЕЖНОМ ОПЫТЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ (НА ПРИМЕРЕ СОЕДИНЁННОГО КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ)

С.Ю. Лаворенко

*преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса
юридического факультета*

УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

Развитие цифровых коммуникаций и технологий, с одной стороны, создало множество возможностей для общения и ведения бизнеса, с другой - породило серьезную озабоченность по поводу конфиденциальности и защиты данных, включая охрану права на неприкосновенность частной жизни.

На 39-й сессии Совета по правам человека ООН в сентябре 2018 года Управлением Верховного комиссара по правам человека ООН, на основе соответствующих отчетов государств-членов ООН, был представлен Доклад Управления Верховного комиссара ООН по правам человека по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век [1].

Особый интерес представляет анализ содержащейся в Докладе информации отдельных государств об обеспечении права на частную жизнь в современных условиях. Рассмотрим, в качестве примера, опыт Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, отраженный в соответствующих материалах, представленных в ООН [2].

Соединённое королевство в Докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век признаёт обязанность государства по защите граждан, их право на свободу выражения мнений и неприкосновенность частной жизни. Более того, Соединенное Королевство совместно Советом ООН по правам человека оказывало финансовую помощь в принятии резолюции от 2012, 2014 и 2016 годов по защите и соблюдению прав человека в Интернете.

В соответствии с этими резолюциями, Соединённое королевство легализовало положение о том, что те же права, которые люди имеют офлайн, должны быть защищены в сети. Соединенное Королевство также поддерживает Совет по правам человека и Резолюцию Генеральной Ассамблеи о праве на неприкосновенность частной жизни в эпоху цифровых технологий.

Соединённое Королевство имеет гибкую систему законодательства и обеспечивает конфиденциальность и безопасность как в автономном режиме, так и онлайн. В Докладе Соединённое Королевство выражает позицию по поводу того, что государства должны быть прозрачными в отношении своих

полномочий по слежению и перехвату сообщений, а также разработать и внедрить соответствующие меры безопасности. Так, в Соединенном Королевстве, принят Закон о полномочиях следствия от 2016 года. Этот закон предусматривает меры по защите конфиденциальности, включая пункт, где упоминается про то, что выдачу ордера необходимо осуществлять из соображений конфиденциальности.

Так же в законе указывается, чтобы любое поведение должностных лиц должно быть, соразмерным и осуществляться в соответствии с Законом о правах человека, гарантируя, что превышение полномочий является незаконным. В связи с этим вводится обязательное судебное решение при использовании лицом наиболее важных полномочий и включает в себя определенную дополнительную защиту для отдельных категорий данных, таких как журналистские материалы.

Такое положение предусмотрело создание офиса Уполномоченного по расследованию (IPC). В IPC, старший судья, отвечает за независимый надзор за использованием государственными органами полномочий по проведению следственных действий. Судья, может обратиться за квалифицированной технической консультацией, а также может потребовать раскрытие любой информации, относящейся к их надзору, в том числе службой безопасности и спецслужбами.

Закон также содержит положения, касающиеся шифрования. Соединенное Королевство выступает за надежное шифрование: критически важно защитить граждан Великобритании от вреда в Интернете. Соединённое Королевство не закрепляет беспрепятственный доступ ко всем коммуникациям, однако в строго запрещенных обстоятельствах правоохранительные органы Соединенного Королевства, службы безопасности и разведки должны иметь доступ к коммуникациям преступников, включая террористов, при наличии ордера, выданного Государственным секретарем, и утвержденного судьей.

Признавая необходимость надежной защиты данных в Соединённом королевстве, был принят новый Закон «о защите данных» в сентябре 2017 года. Закон призван создать новые данные рамки защиты, подходящие для эпохи цифровых технологий, которые включают положения ЕС. К этим положениям относятся, Общие правила защиты данных (GDPR) и Директива о защите данных (DPD). В частности, закон основывается на существующих стандартах защиты персональных данных, в соответствии с GDPR, предоставляя людям больший контроль над использованием своих данных и предоставление новых прав на перемещение или удаление личных данных.

Субъекты данных получают ряд новых прав, а именно:

- 1) более легкий доступ к их данным;
- 2) право на бесплатную информацию о том, как их данные были обработаны;
- 3) право на информацию о нарушении их данных;

4) требование к контролерам выполнять оценку воздействия на защиту данных, обработка которых может привести к высокому риску прав и свобод субъекта данных.

Таким образом, Соединенное Королевство продолжает играть ведущую роль в развитии и продвижении соответствующих стандартов защиты данных и трансграничных потоков данных, а также продолжает деятельность по работам международными партнерами для обеспечения соответствия стандартов защиты данных целям – как для защиты прав людей, а также для того, чтобы предприятия и государственные органы предлагали эффективные услуги и защиту населения.

Ряд мер, реализуемых в Соединенном королевстве Великобритании и Северной Ирландии по защите личных данных, может быть использован, по нашему мнению, для совершенствования соответствующего законодательства Республики Беларусь.

Библиографический список

1. Доклад Управления Верховного комиссара ООН по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век [Электронный ресурс]. – 2020. Режим доступа: <https://www.ohchr.org/RU/Issues/DigitalAge/Pages/ReportDigitalAge.aspx>. – Дата доступа: 08.11.2020.

2. Submission to the Office of the High Commissioner for Human Rights: The right to privacy in the digital age <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/DigitalAge/ReportPrivacyinDigitalAge/UK.pdf>. – Дата доступа: 08.11.2020.

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В БЕЛАРУСИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

И.А. Лапина

*ректор УО «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров
Государственного комитета судебных экспертиз
Республики Беларусь»,
кандидат юридических наук, доцент*

С.В. Лапина

*профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Академии управления при Президенте Республики Беларусь,
доктор социологических наук, профессор*

Анализ истории становления и институционализации судебно-экспертной деятельности в Беларуси отчетливо демонстрирует ее конкретность и практическую ориентацию, с одной стороны, а с другой – постоянное расширение теоретико-методологической базы.