

Кроме этого, поведение осужденного должно свидетельством об устойчивом стремлении к правопослушному поведению.

В данном случае, реализация института замены неотбытой части наказания более мягким в отношении осужденного в форме замены лишения свободы ограничением свободы является фактическим воплощением прогрессивной системы исполнения и отбывания наказания, предусматривающей изменение степени применяемых правоограничений в зависимости от поведения осужденного.

Вместе с тем, с целью совершенствования института превентивного надзора полагаем целесообразным ч. 2 ст. 80 УК изложить в следующей редакции:

«3. Превентивный надзор после освобождения от отбывания наказания устанавливается:

1) за лицом, допустившим особо опасный рецидив преступлений;

2) за лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, судимым за преступление, совершенное в составе организованной группы или преступной организации.

Внесение указанных изменений будет способствовать устранению правовых пробелов, связанных с тем, что администрация исправительных учреждений при подготовке материалов на представление осужденного к лишению свободы и замены неотбытой части наказания более мягким в виде ограничения свободы, одновременно вынуждена готовить материалы в суд и на установление превентивного надзора.

### **Библиографический список**

1. Балацкий, Е.В. Элементы экономики государственного сектора. Минск : Капитал страны, 2013.

2. Дедов, И.И., Шестакова, М.В., Викулова, О.К. Государственный регистр сахарного диабета в Российской Федерации: статус 2014 г. и перспективы развития // Сахарный диабет. – 2015. – Т. 18. – № 3. – С. 5–22.

## **О ДОКАЗЫВАНИИ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СТАТЬЯМ 361-1, 361-2 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**И.М. Князев**

*сотрудник ГУО*

*«Институт национальной безопасности Республики Беларусь»,  
кандидат юридических наук, доцент*

Статьи 361-1, 361-2 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) [1] содержат составы преступлений, предусматривающие уголовную ответственность соответственно за создание экстремистского формирования и финансирование его деятельности. С момента введения ответственности за

данные преступления [2] практика доказывания по уголовным делам о них в Республике Беларусь отсутствует. Однако такой практический опыт, а также соответствующие теоретико-прикладные разработки имеются в государствах СНГ (Российской Федерации и др.). Указанная проблема исследовалась специалистами Института национальной безопасности Республики Беларусь [3, с. 34–37], что должно учитываться в правоприменительной деятельности органов, ведущих уголовный процесс.

Изложенный в ст. 89 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь [4] предмет доказывания носит общий характер. При доказывании по уголовным делам о создании экстремистского формирования и финансировании деятельности экстремистского формирования обстоятельства предмета доказывания, определенные в указанной статье уголовно-процессуального закона, подлежат конкретизации с учетом соответственно диспозиций ст.ст. 361-1 и 361-2 УК.

Применительно к преступлению, предусмотренному ст. 361-1 УК (создание экстремистского формирования), в качестве подлежащих доказыванию обстоятельств могут быть определены следующие:

когда, кем и с какой целью создано экстремистское формирование (каждая из его составных частей);

для осуществления какой деятельности создано формирование;

каковы организационная структура формирования (экстремистская группа, организация) и его численный состав;

кто осуществляет руководство формированием, его структурными подразделениями;

какие действия были совершены для создания экстремистского формирования (например, подбор будущих участников, проведение организационных мероприятий, действия, направленные на объединение лиц, желающих участвовать в указанном формировании, действия, приведшие к образованию устойчивых связей между участниками, руководителями и т.п. в целях совместной разработки планов и (или) создания условий для совершения преступлений экстремистской направленности);

какие действия были совершены по осуществлению руководства таким экстремистским формированием, его структурными подразделениями (какие действия были совершены для определения структуры формирования, осуществления управленческих функций в отношении экстремистского формирования, его части или структурного подразделения, а также отдельных его участников, для разработки планов деятельности экстремистского формирования либо его частей, распределения функций и полномочий между его частями и структурными подразделениями, определения руководителей формирования, а также его составных частей и т.п.);

какие действия были совершены в связи с участием в экстремистском формировании (какие действия были совершены для формализации участия, какие действия были совершены по подготовке отдельных мероприятий и/или

участия в них, по подготовке к совершению преступлений экстремистской направленности);

совершались ли действия, направленные на подготовку или совершение преступлений экстремистской направленности, каких именно преступлений и какие именно действия;

высказывались ли угрозы, призывы, требования: какие, кем, когда, кому, при каких обстоятельствах, в момент совершения каких именно действий и кем из участников событий;

кому были адресованы указанные угрозы, призывы (лицам определенной национальности, расы, религии, членам партии, участникам демонстрации и т.д.);

сопровождались ли преступные действия требованиями и, если да, то какими именно, когда они были выдвинуты (до, во время или после преступных действий), кому адресованы (представителям государства, органов власти или управления, организаций, гражданам);

были ли составной частью способа совершения преступления: распространение печатной, аудио-, видео- или иной продукции экстремистского содержания, демонстрация плакатов или транспарантов аналогичного содержания, изготовление надписей или рисунков такого же содержания на стенах зданий или иных сооружений и объектов;

если такие надписи или рисунки были изготовлены: когда, где и при каких обстоятельствах они были изготовлены, каково было содержание, кто был автором надписи или рисунка, каким способом текст или изображение стали известны исполнителю, если он не является их автором;

не были ли преступные действия совершены с использованием служебного положения кого-либо из подозреваемых, обвиняемых лиц.

когда, где и при каких обстоятельствах были изготовлены использованные подозреваемыми (обвиняемыми) обнаруженные у них печатные издания или иные носители с информацией экстремистского содержания;

кто принимал участие в подготовке, издании или тиражировании указанной продукции (листовок, дисков и т.п.) и какие именно действия совершал при этом;

кто автор (один из авторов) текста, рисунков, иной информации; если произведение создано авторским коллективом, то кто еще кроме подозреваемых (обвиняемых) входил в этот коллектив, что именно делал (сочинял, изготавливал) каждый из авторов;

являются ли имеющиеся материалы экстремистскими, какие признаки указывают на это, какими доказательствами это подтверждается;

был ли заключен авторский договор, если да, то, на каких условиях, каковы обязанности сторон (в частности, какую работу по этому договору должен был выполнить каждый участник авторского коллектива, порядок, размер и условия выплаты вознаграждения);

кто изготовил тираж интересующего печатного издания (партию иных носителей информации) экстремистского содержания;

какое оборудование или множительные средства были использованы, кому они принадлежат и где находятся в настоящее время;

производилось ли тиражирование по месту постоянного нахождения оборудования (если оно мобильное), где оборудование находится в настоящее время;

кто финансировал изготовление носителей с информацией экстремистского толка;

где, когда и кем приобретались расходные материалы (бумага, носители и др.);

были ли заключены долгосрочные договоры на поставку необходимых расходных материалов и изготовление продукции или сделки были заключены на выполнение конкретного объема работы (какого именно);

кто участвовал в заключении сделок (представлял каждую из сторон, присутствовал по иной причине)

каковы обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность (ст.ст. 63, 64 УК), характеризующие личность подозреваемого (обвиняемого);

характер и размер вреда, причиненного в результате создания и деятельности экстремистского формирования.

Применительно к преступлению, предусмотренному ст. 361-2 УК (финансирование деятельности экстремистского формирования), в качестве подлежащих доказыванию обстоятельств могут быть определены следующие:

имело ли место финансирование деятельности формирования (его структурных подразделений), являющегося экстремистским, и, если да, то когда (в какой период времени) и где;

финансирование деятельности какого именно экстремистского формирования осуществлялось (когда, кем и с какой целью оно было создано; какой деятельностью занималось; каковы организационная структура и численный состав формирования; кто руководит формированием, его структурными подразделениями; и др.);

в чем заключались действия по финансированию деятельности экстремистского формирования (в предоставлении или сборе денежных средств, ценных бумаг либо иного имущества, имущественных прав и исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности);

каким способом осуществлялись действия по финансированию деятельности экстремистского формирования (например, путем непосредственной передачи денежных средств представителям экстремистского формирования, безналичного перечисления средств через банки и другие финансово-кредитные организации, совершения сделок по переоформлению имущества либо передаче имущественных прав экстремистскому формированию, распространения лотерей и т.д.);

кто совершал действия по финансированию экстремистского формирования, есть ли в его (их) действиях вина (в виде прямого умысла), каковы мотивы совершения преступления, являлось ли целью финансирования заведомое обеспечение деятельности экстремистского формирования;

обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность (ст.ст. 63, 64 УК), характеризующие личность подозреваемого (обвиняемого);

характер и размер вреда, причиненного в результате финансирования деятельности экстремистского формирования.

### **Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г., одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой инф. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 20 апр. 2016 г., № 358-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой инф. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Методические рекомендации по проведению оперативно-розыскных мероприятий и уголовно-процессуальных действий при выявлении признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 361<sup>1</sup>, 361<sup>2</sup> Уголовного кодекса Республики Беларусь. – Минск: ИНБ Республики Беларусь, 2017. – 55 с.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой инф. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

## **К ВОПРОСУ ПРАВСТВЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦ К НЕГЛАСНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**В.М. Козел**

*старший преподаватель кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики*

*УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»*

Анализ эффективности раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений показывает, что без своевременного получения оперативно значимой информации, установление виновных лиц фактически невозможно. При этом данная информация может оказаться в поле зрения сотрудника органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (далее ОРД), различными способами. Объектом нашего исследования является информация, полученная от граждан, оказывающих содействие на конфиденциальной основе.