

социально-экономическими преобразованиями, происходящими в обществе; усилением требований к качеству подготовки юристов; интеграцией отечественного образования в европейские образовательные процессы; инновационной направленностью педагогической деятельности.

Библиографический список

1. Герман, Е.С. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе: проблемы и перспективы // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2014. – С. 27–33.

2. Головкин, Р.Б. Синтез инновационных и традиционных педагогических технологий в преподавании базовых юридических дисциплин // Формирование знаний, навыков и профессиональных компетенций в образовательном процессе юридических вузов: матер. всероссийской науч.-практ. конф. Владимир: Атлас, 2013. – С. 43–50.

3. Бабурина, Т.Н. Роль междисциплинарного подхода преподавания в становлении личности специалиста // Формирование знаний, навыков и профессиональных компетенций в образовательном процессе юридических вузов: матер. всероссийской науч.-практ. конф. Владимир: Атлас, 2013. – С. 18–23.

КУЛЬТУРА ПОВЕДЕНИЯ И ВЗАИМООТНОШЕНИЙ УЧАСТНИКОВ СУДЕБНЫХ ПРЕНИЙ

А.А. Данилевич

*заведующий кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора
юридического факультета Белорусского государственного университета,
кандидат юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Республики Беларусь*

В укреплении законности и правопорядка в нашей стране, наряду с усилением борьбы с правонарушениями, огромное значение имеет повышение уровня культуры отправления правосудия.

Судебная культура включает в себя: организацию труда в суде, профессиональное мастерство судебных работников, нравственные основы судебной деятельности, судебный этикет. Культура судебной деятельности относится ко всем сторонам работы суда. Но особо важное значение культура имеет в стадии судебного разбирательства, в процессе непосредственного осуществления правосудия по уголовным и гражданским делам. В этом плане мы говорим о культуре судебного процесса, как части судебной культуры.

Культура судебного процесса – это, во-первых, неукоснительное и правильное соблюдение и применение судом всех правовых норм в стадии судебного разбирательства, иными словами, высокая правовая культура судебного заседания; во-вторых, рациональная, четкая, отвечающая

нравственным нормам организация проведения судебного процесса; в-третьих, высокое профессиональное мастерство всех участников судопроизводства, прежде всего судьи, прокурора и адвоката, которое включает культуру личного поведения и этику взаимоотношений между ними. В содержание культуры входит также и соблюдение правил судебного этикета, с соблюдением которых осуществляется судебный процесс.

Составной частью культуры судебного разбирательства является культура судебных прений. Прения участников судебного процесса - самостоятельная часть судебного разбирательства. Они подводят итог судебному разбирательству и тесно связаны с ним. Именно поэтому нельзя отделять культуру судебных прений от культуры судебного разбирательства в целом, как нельзя отделять роль участников судебных прений от их роли в судебном рассмотрении дела вообще.

Культура судебных прений складывается из многих компонентов. Это и наличие специально подготовленного зала судебного заседания, его техническая оснащенность, умелая организация судебных прений, высокая культура поведения и взаимоотношений их участников.

Судебные прения по своему характеру – это всегда противоборство сторон, отстаивание своих, нередко прямо противоположных суждений, оценок, выводов. Выступая в суде, прокурор, защитник и другие участники процесса излагают свое понимание фактов, служащих предметом исследования по делу, опровергают неправильные с их точки зрения суждения и оценки противной стороны, указывают на несостоятельность приводимых аргументов, недостаточную убедительность сделанных выводов. При этом между участниками судебных прений могут возникнуть расхождения в интерпретации собранных по делу данных, их оценке, определении их правовой значимости. Ведь каждый участник процесса подходит к пониманию и оценке собранных по делу данных со своей процессуальной позиции, позиции личного опыта и защищаемых их процессуальных интересов.

На этой основе между участниками процесса возможен острый, полемический спор, доказывание несостоятельности точки зрения противной стороны. Но такой спор независимо от его оснований должен проходить корректно, с соблюдением всех этических начал во взаимоотношениях между участниками процесса, в обстановке строгой официальности, присущей судебной процедуре. Недопустимо использование судебных прений для ненужного препирательства, сведения счетов, амбициозных выпадов, мелочных придирок, попыток дискредитировать выступление своего процессуального оппонента. Не соглашаясь с теми или иными высказываниями и суждениями других субъектов процесса, участники судебных прений не должны проявлять нервозности, запальчивости, а на основе тщательного и глубокого анализа собранных по делу данных, умелого толкования закона доказать свою правоту, убедить в верности своей интерпретации фактических и юридических обстоятельств уголовного дела судей и других участников судебного процесса.

Неэтичное поведение участников судебных прений, их амбициозность и неуважительное отношение друг к другу - это прежде всего показатель их низкой общей и профессиональной культуры, свидетельство непонимания ими задач и целей правосудия.

Как бы не был убежден тот или иной участник судебного процесса в своей правоте, насколько бы неосновательными не казались ему утверждения и доводы противной стороны, он не в праве возмущаться и раздражаться по этому поводу. Его задача спокойно и убедительно обосновать свою позицию, дезавуировать возражения своего процессуального противника, аргументированно отстоять свою точку зрения. Глубоко верным остается то положение, что чем значительней расхождения в отстаиваемых позициях между участниками судебных прений, чем острее ведущийся спор относительно тех или иных фактических и юридических обстоятельств уголовного дела, тем больше сдержанности и такта должны проявлять участники судебных прений, тем убедительнее должны быть содержащиеся в их речах аргументы и доводы, тем более доказательными должны быть выводы и предложения.

ИНСТИТУТ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

И.В. Данько

*заведующий кафедрой экономического и финансового права
ЧУО «БИП-Институт правоведения»,
кандидат юридических наук, доцент*

В соответствии со ст. 22 Конституции Республики Беларусь все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов. Данное установление в сфере уголовного процесса развивается и конкретизируется в ст. 20 УПК, часть 2 которой определяет, что производство по материалам и уголовному делу осуществляется на основе равенства граждан перед законом независимо от их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, политических и иных убеждений, отношения к религии, пола, образования, языка, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Вместе с тем в отношении отдельных категорий лиц, наиболее уязвимых в социальном плане, законодатель предусматривает особенности, направленные на повышение уровня защиты данных граждан. Одной из таких дополнительных гарантий является институт законного представительства, применяемый прежде всего к несовершеннолетним участникам уголовного производства. В процессуальной теории он формулируется как система правоотношений между лицом, не обладающим полной уголовно-процессуальной дееспособностью, и лицом, специально указанным в законе, в