

знания в целом. Кроме того, для ведения дознания могут использоваться материалы служебных расследований, базы данных государственных органов, результаты их контрольно-надзорной деятельности.

### **Библиографический список**

1. Колесникова, М.М. Криминалистическое обеспечение деятельности таможенных органов по выявлению, предупреждению и пресечению таможенных преступлений. – Иркутск, 2008.
2. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Под ред. Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина. – М., 1997.
3. Балацкий, Е.В. Элементы экономики государственного сектора. Минск : Капитал страны, 2013.
4. Дедов, И.И., Шестакова, М.В., Викулова, О.К. Государственный регистр сахарного диабета в Российской Федерации: статус 2014 г. и перспективы развития // Сахарный диабет. – 2015. – Т. 18. – № 3. – С. 5–22.

## **ВОПРОСЫ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА**

**Б.В. Асаёнок**

*начальник цикла гражданско-правовых и уголовно-правовых дисциплин  
кафедры юридических дисциплин, факультета внутренних войск  
УО «Военная академия Республики Беларусь»,  
кандидат юридических наук, доцент*

Криминалистическое обеспечение административного процесса в качестве составных элементов включает в себя, наряду с другими элементами, и технико-криминалистическое обеспечение. Вопросы технико-криминалистического обеспечения различных видов правоохранительной деятельности уже долгое время привлекают внимание ученых-криминалистов. Наибольшей разработке при этом подверглась проблематика технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Данный вид деятельности В.А. Волынский дал следующее определение: «организационно-функциональная система, направленная на создание условий постоянной готовности служб и подразделений органов внутренних дел к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задачи на практическую реализацию этих условий в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений» [1, с. 11]. Говоря о системе технико-криминалистического обеспечения, А.П. Пацкевич и И.И. Лузгин предлагают следующие компоненты: технические средства; специальные и криминалистические знания; следственные и экспертные подразделения; субъекты, владеющие знаниями и навыками применения технических средств;

нормы уголовно-процессуального законодательства и ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие применение средств и способов работы с доказательствами [2, с. 171].

Нельзя сказать, что вопросы технико-криминалистического обеспечения административного процесса отмечены полным пренебрежением со стороны криминалистической науки. Здесь скорее обратная ситуация – наибольшее количество работ в сфере криминалистического обеспечения административного процесса в той либо иной степени касаются вопросов криминалистической техники [3; 4 и др.]. Есть и самостоятельное определение С.Л. Нестерова: «под технико-криминалистическим обеспечением административной деятельности ОВД следует понимать систему правовых, научных и организационных мер по разработке, внедрению и практическому использованию технико-криминалистических средств и научных методов их использования в целях оптимизации способов и методов административной деятельности милиции» [5, с. 14].

Однако эти, как и многие другие публикации, зачастую воспринимают и ретранслируют кальки с технико-криминалистического обеспечения уголовно-процессуальной деятельности, в силу чего без внимания остается специфика административного процесса.

Эта специфика состоит в следующем. На стадии начала административного процесса для выявления и пресечения различных видов административных правонарушений соответствующими субъектами административно-юрисдикционной деятельности используются специфичные именно для их сферы технические средства (средства контроля скорости движения ГАИ, средства таможенного, пограничного контроля и т.п.). Умения пользования ими входит в компетенции соответствующего органа административной юрисдикции, который далее и становится органом, ведущим административный процесс. Эти средства и компетенции могут не являться криминалистическими, что не умаляет их значения в выявлении и пресечении административных правонарушений. Однако их изучение с криминалистических позиций может повысить эффективность их использования и в большей мере обогатить криминалистические средства и методы работы с доказательствами. Это, в частности, относится к различным базам органов административной юрисдикции, систематизация и централизованное использование которых в криминалистических целях пока еще в полной мере не организовано. Хранящаяся в этих базах данных является «подводной частью айсберга», которая не видна за традиционным изучением криминалистами именно криминалистических, экспертных и оперативно-розыскных учетов.

Специфичны и субъекты технико-криминалистического обеспечения административного процесса. Если на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению уместно применять подходы, сложившиеся применительно к раскрытию и расследованию

преступлений, то на стадии начала административного процесса имеются существенные отличия. Прежде всего, они касаются того, что используются закрепленные в законодательстве, но не процессуальные средства и методы работы с доказательствами. Это касается и проведения экспертиз (судебные экспертизы здесь практически не используются, а проводятся экспертизы, имеющие не процессуальный характер), и использования иной помощи сведущих лиц. Так, зачастую наиболее компетентным сведущим лицом является тот субъект административно-юрисдикционной деятельности, который выявил или пресек административное правонарушение.

Технические средства и способы выявления и пресечения административных правонарушений на стадии начала административного процесса регламентируются не административно-процессуальным, а иным отраслевым законодательством. Изучение этих сфер может не только обогатить криминалистическую технику, но и дать новые возможности в технико-криминалистическом обеспечении иных видов правоохранительной деятельности.

#### **Библиографический список**

1. Волынский, В.А. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытие и расследования преступлений. – М. : ВНИИ МВД РФ, 1994.
2. Пацкевич, А.П. Проблемы технико-криминалистического обеспечения производства следственных действий // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. Серия Д. Экон. и юрид. науки. – 2014. – № 13. – С. 169-174.
3. Кузякин, Ю.П. Концептуальные основы использования специальных знаний в производстве по делам об административных правонарушениях: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14. М., 2008.
4. Фоченкова, Н.А. Использование криминалистических знаний при обнаружении и исследовании доказательств в административном процессе (по материалам России и Литвы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Калининград, 2003.
5. Нестеров, С.Л. Криминалистическое обеспечение административной деятельности органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – С.-Пб., 2006.