

## **РАЗДЕЛ III. ТЕНДЕНЦИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ, КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОЗНАНИЯ ВО ВНУТРЕННИХ ВОЙСКАХ: СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ**

**Б.В. Асаёнок**

*начальник цикла гражданско-правовых и уголовно-правовых дисциплин  
кафедры юридических дисциплин, факультета внутренних войск  
УО «Военная академия Республики Беларусь»,  
кандидат юридических наук, доцент*

**И.Р. Веренчиков**

*профессор кафедры криминалистики  
юридического факультета  
Белорусского государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент*

Несмотря на то, что дознание в уголовно-процессуальном законодательстве является важной частью предварительного расследования, вместе с тем криминалистическое обеспечение данного вида уголовно-процессуальной деятельности крайне редко находит отражение в научных публикациях. Исключением являются отдельные работы, посвященные криминалистическому обеспечению деятельности милиции и некоторых иных органов дознания [1; 2]. В рамках криминалистического обеспечения дознания во внутренних войсках МВД Республики Беларусь нами также был подготовлен ряд публикаций. Логическим его продолжением является изучение технико-криминалистического обеспечения деятельности внутренних войск как органа дознания.

Технико-криминалистическое обеспечение традиционно понимается как неотъемлемая часть криминалистического обеспечения. Наличие этого структурного элемента не отрицается практически ни в одном исследовании в русле данной проблематики. Однако по его содержанию и структуре наличествует достаточно большое количество мнений. Не вдаваясь в подробности научной дискуссии, попытаемся определить нашу точку зрения по данному вопросу.

Прежде всего следует обратить внимание на то, что криминалистическое обеспечение дознания во внутренних войсках осуществляется преимущественно в контексте воинских преступлений. Это связано с тем, что выявление и пресечение воинской преступности является одной из задач руководства воинских частей и соединений. Подведомственность имеет и территориальный аспект, поскольку воинские части – режимные объекты, где появление сотрудников иных органов дознания может быть вызвано лишь обнаружением тех преступлений, борьба с которыми напрямую отнесена

законодательством к их компетенции. Вместе с тем, возможно осуществление правоохранительных функций при выявлении преступлений в уголовно-исполнительных учреждениях, а также при участии в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

Вопрос о структуре технико-криминалистического обеспечения следует рассматривать как частный момент применения системно-деятельностного подхода к определенному виду деятельности. Причем в основу данного построения следует заложить не столько внешнюю форму данного вида деятельности (ее технико-криминалистический характер), сколько ее цель и содержание. Так, целью технико-криминалистического обеспечения есть разработка научно-технических средств, приемов и способов их применения для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. С учетом этого сама структура технико-криминалистического обеспечения дознания во внутренних войсках может быть изложена следующим образом:

субъект технико-криминалистического обеспечения (научного и практического);

объект технико-криминалистического обеспечения – дознание как практическая деятельность по работе с доказательствами на начальном; этапе предварительного расследования;

силы технико-криминалистического обеспечения дознания (лицо, производящее дознание, специалист и эксперт, а также иные сведущие лица);

средства технико-криминалистического обеспечения дознания (широкий перечень научно-технических и иных средств, веществ и материалов, используемых в работе с доказательствами).

Относительно субъекта технико-криминалистического обеспечения следует изначально разделять научное обеспечение и практическое. Соответственно, в научном обеспечении субъектом технико-криминалистического обеспечения являются научные и учебные учреждения, обеспечивающие деятельность органов дознания (в нашем случае, факультет внутренних войск УО «Военная академия Республики Беларусь»), а также отдельные ученые-криминалисты. В практическом обеспечении ведущая роль принадлежит самому органу дознания, который организует изучение потребностей в научно-технических средствах работы с доказательствами, обучении личного состава пользованию ими, обобщает практику работы с доказательствами и т.п. Научный и практический уровни субъектов могут быть эффективными только при наличии постоянного взаимодействия между ними.

В отношении объекта технико-криминалистического обеспечения – дознания как вида уголовно-процессуальной деятельности следует обратить внимание на следующие его особенности. Прежде всего, поисковый характер этой деятельности. Первоначальный этап расследования направлен на то, чтобы получить максимальное количество информации о факте преступления и лице, его совершившем в целях принятия решения о возбуждении уголовного дела. Это не значит, что при производстве дознания нивелируются проверка,

исследование и оценка доказательств. Тем не менее, собирание доказательств является основной сутью этой деятельности. Также нельзя забывать и о том, что органы дознания принимают непосредственное участие в пресечении противоправных деяний в рамках своей компетенции.

Соответственно этому и научно-технические средства и технико-криминалистические приемы и способы работы с доказательствами преимущественно имеют характер инструментария для обнаружения, фиксации и изъятия доказательств. Нельзя при этом не сказать и о такой особенности средств органов дознания, как их специфичность применительно к компетенции органа дознания. В настоящее время еще в недостаточной степени изучен вопрос о криминалистической характеристике научно-технических средств, используемых в непроцессуальной (служебной, административно-юрисдикционной) деятельности органов дознания. Поэтому средствами, обеспечивающими эффективную работу с доказательствами, могут также являться в отдельных случаях (применительно, к примеру, к дознанию внутренних войск) специальные средства, специальная и боевая техника.

Силами, которые реализуют криминалистическое обеспечение дознания во внутренних войсках, являются:

лицо, производящее дознание;

иные военнослужащие, принимающие участие в собирании, проверке доказательств противоправного деяния;

специалист;

эксперт.

Применительно к деятельности этих указанных лиц и следует говорить о содержании криминалистического обеспечения дознания. Как видится, таким содержанием являются (в практическом преломлении) следующие виды деятельности:

непосредственно процессуальная деятельность на стадии возбуждения уголовного дела и при производстве дознания как этапа предварительного расследования;

применение специальных знаний всеми указанными лицами;

использование результатов служебной и административно-юрисдикционной деятельности.

Применение специальных знаний при проведении дознания во внутренних войсках (как и в других органах дознания) с позиций технико-криминалистического обеспечения не ограничивается только сферой криминалистической техники. Наряду с судебной медициной, судебной психиатрией, наркологией и другими традиционными для расследования преступлений отраслями знаний здесь также широко используются знания из военной сферы, касающиеся организации военной службы, войскового хозяйства и т.п. Все это позволяет говорить о том, что в технико-криминалистическое обеспечение дознания во внутренних войсках следует включать не только технико-криминалистические знания, но и специальные

знания в целом. Кроме того, для ведения дознания могут использоваться материалы служебных расследований, базы данных государственных органов, результаты их контрольно-надзорной деятельности.

### **Библиографический список**

1. Колесникова, М.М. Криминалистическое обеспечение деятельности таможенных органов по выявлению, предупреждению и пресечению таможенных преступлений. – Иркутск, 2008.
2. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Под ред. Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина. – М., 1997.
3. Балацкий, Е.В. Элементы экономики государственного сектора. Минск : Капитал страны, 2013.
4. Дедов, И.И., Шестакова, М.В., Викулова, О.К. Государственный регистр сахарного диабета в Российской Федерации: статус 2014 г. и перспективы развития // Сахарный диабет. – 2015. – Т. 18. – № 3. – С. 5–22.

## **ВОПРОСЫ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА**

**Б.В. Асаёнок**

*начальник цикла гражданско-правовых и уголовно-правовых дисциплин  
кафедры юридических дисциплин, факультета внутренних войск  
УО «Военная академия Республики Беларусь»,  
кандидат юридических наук, доцент*

Криминалистическое обеспечение административного процесса в качестве составных элементов включает в себя, наряду с другими элементами, и технико-криминалистическое обеспечение. Вопросы технико-криминалистического обеспечения различных видов правоохранительной деятельности уже долгое время привлекают внимание ученых-криминалистов. Наибольшей разработке при этом подверглась проблематика технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Данный вид деятельности В.А. Волынский дал следующее определение: «организационно-функциональная система, направленная на создание условий постоянной готовности служб и подразделений органов внутренних дел к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задачи на практическую реализацию этих условий в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений» [1, с. 11]. Говоря о системе технико-криминалистического обеспечения, А.П. Пацкевич и И.И. Лузгин предлагают следующие компоненты: технические средства; специальные и криминалистические знания; следственные и экспертные подразделения; субъекты, владеющие знаниями и навыками применения технических средств;