

4. 4.Комитет по правам инвалидов [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRPD/Pages/CRPDStatements.aspx>. – Дата доступа: 13.11.2020.

5. Конвенция о правах инвалидов [Электронный ресурс] : принят. резолюцией 61/106 Генер. Ассамблеи, 13 декабря 2006 г. // ООН. – Режим доступа:https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml. – Дата доступа: 13.11.2020.

6. Реагирование на COVID-19: факторы, которые необходимо учесть в отношении детей и взрослых с инвалидностью[Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.unicef.org/disabilities/files/RUS_COVID-19_response_considerations_for_people_with_disabilities.pdf. Дата доступа: 13.11.2020.

7. BULLETIN: Civil Rights, HIPAA, and the Coronavirus Disease 2019(COVID-19)[Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.hhs.gov/sites/default/files/ocr-bulletin-3-28-20.pdf>. Dateofaccess: 13.11.2020.

8. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии«Часто задаваемые вопросы о вспышке коронавируса: Что можно и нельзя делать» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.uk/guidance/new-national-restrictions-from-5-november#protecting-people-more-at-risk-from-coronavirus>. Дата доступа: 13.11.2020.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ИЗ ПУБЛИЧНОГО ОБЕЩАНИЯ НАГРАДЫ И ПУБЛИЧНОГО КОНКУРСА, КАК ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ИЗ ОДНОСТОРОННИХ СДЕЛОК

Г.Н. Шевченко

*профессор кафедры гражданского права и процесса
Юридической школы Дальневосточного федерального университета,
доктор юридических наук, профессор*

Во второй части Гражданского кодекса Российской Федерации содержатся три вида обязательств, возникающих из односторонних сделок, под которыми понимаются сделки, которые считаются совершенными в результате действий (волеизъявления) одной стороны. Это обязательства из действий в чужом интересе без поручения, обязательства из публичного обещания награды и обязательства из публичного конкурса. В российском гражданском законодательстве содержатся и иные обязательства, возникающие из односторонних сделок, например, обязательства из завещательного отказа или завещательного возложения, а также вексельные обязательства, но эти обязательства тесно привязаны к наследственному и вексельному праву и несут отпечатки этих подотраслей, в рамках которых традиционно и рассматриваются. Особый интерес вызывают обязательства из публичного

обещания награды и публичного конкурса. Для возникновения обязательств из односторонних сделок, кроме самих односторонних сделок, которые, по общему правилу, не могут порождать обязанностей для третьих лиц, их не совершивших, необходимо наличие и иных юридических фактов (действий, событий), совокупность которых (юридический состав) и обуславливает возникновение обязательств. Следует признать, что термин «обязательство из публичного обещания награды», как и термин «обязательство из публичного конкурса», который традиционно рассматривается как вид публичного обещания награды, носят условный, неточный характер, что, впрочем, не мешает их правильному пониманию. В юридической литературе правильно отмечалось, что эти виды обязательств по своей юридической природе являются внедоговорными регулятивными обязательствами.

Публичное обещание награды достаточно востребовано в жизни, применяется на практике в случаях, когда вместо заключения договора с конкретным лицом на выполнение работ или услуг, предпочтительней обратиться за помощью к неопределенному кругу лиц. Обязательство из публичного обещания награды у лица возникает в тот момент, когда происходит предоставление требуемого результата лицу, публично обещавшему награду. Достижение результата по своей юридической природе является не сделкой, а юридическим поступком, который сам по себе не влечет возникновение обязательства. Как одностороннюю сделку, влекущую возникновение обязательства, следует рассматривать именно предоставление результата лицу, публично обещавшему награду. Обещание награды порождает обязательство при наличии определенных условий. Оно должно быть обращено к неопределенному кругу лиц, то есть носить публичный характер. Обещание произвести выплату награды должно позволять установить лицо, объявившего награду, то есть идентифицировать его личность. Анонимные обещания награды не порождают необходимых юридических последствий. В обещании должно содержаться явно выраженное намерение произвести выплату вознаграждения лицу, предоставившему требуемый результат. Такое вознаграждение, как правило, носит имущественный характер, что не исключает предоставление награды неимущественного характера, например, возможности принять участие в телевизионной передаче. Статья 1055 ГК РФ содержит примеры действий, за которые лицо может произвести выплату награды любому, кто их совершит. Это, в частности, отыскание утраченной вещи или сообщение лицу необходимых сведений. Очевидно, что это только примеры таких действий, которые не могут претендовать на исчерпывающий характер. Единственное требование, предъявляемое к таким действиям, - это их правомерность. Если в публичном обещании награда устанавливается за совершение противоправных действий, то можно ставить вопрос о его недействительности на основании статей 168 и 169 ГК РФ. Как правило, результат при публичном объявлении награды является единственно возможным, и только лицо, предоставившее результат, может претендовать на

получение награды. Однако возможны случаи, когда такие действия могут осуществить несколько лиц самостоятельно и независимо друг от друга, например, сообщить приметы, местонахождение преступника, вещи или иную информацию, тогда право на получение награды возникает у лица, которое первым совершит соответствующее действие, а если это невозможно установить, а также если эти действия совершены одновременно несколькими лицами, то награда должна делиться между ними поровну или в ином размере, предусмотренном их соглашением.

Пробелом российского гражданского законодательства является отсутствие норм, содержащих отстранение от награды. Представляется, что не могут претендовать на получение награды лица, которые своими умышленными противоправными действиями способствовали либо пытались способствовать созданию ситуации, повлекшей за собой объявление о выплате награды, например, лица, укравшие разыскиваемую вещь или похитившие и удерживающие разыскиваемого человека. Противоправность действий таких лиц исключает возможность получения ими награды.

В отличие от публичного обещания награды, которое может быть объявлено в любых, главное - в правомерных целях, публичный конкурс должен быть направлен на достижение общественно-полезных целей, под которыми традиционно понимаются создание произведений науки, литературы, искусства, архитектуры, научно-технических достижений. В случае отсутствия общественно-полезной цели конкурса он может быть признан недействительным.

Другим отличием публичного конкурса от публичного обещания награды, когда вознаграждение выплачивается любому и каждому достигшему требуемого результата, то есть его соответствие определяется объективными критериями, при проведении публичного конкурса вознаграждение выплачивается тому, кто достигнет лучшего из возможных результатов, при котором возможно качественное сравнение результатов и определение победителя, что неизбежно порождает субъективизм оценки, риск несения которого должен быть возложен на участника конкурса.

Важным вопросом при проведении публичного конкурса является определение момента возникновения обязательства из публичного конкурса. Представляется, что обязательственное правоотношение возникает не только из объявления публичного конкурса, которое само по себе не может породить никакого обязательства, но и соответствующего отклика на него в форме предоставления результата и принятия решения об определении победителя и о выплате ему награды. Все эти юридические факты, являясь односторонними сделками, в совокупности и порождают соответствующее обязательство.

Таким образом, следует признать, что обязательства из односторонних сделок весьма разнообразны и не имеют единого экономического содержания или юридической направленности, за исключением публичного обещания награды и публичного конкурса, соотносящихся как род и вид, и являющихся

внедоговорными регулятивными правоотношениями. Общим для всех видов обязательств из односторонних сделок является то, что одним из юридических фактов, входящих в юридический состав, порождающий их возникновение, выступает одностороннее правомерное действие, относящееся к односторонним сделкам.

МЕСТО ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.Н. Шимкович

*доцент кафедры правового обеспечения экономической деятельности
Академии управления при Президенте Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

В современной белорусской юридической литературе преимущественно анализируются вопросы, возникающие в практике применения страхового законодательства. Однако, не меньшую значимость для правоприменительной практики имеют общие вопросы о страховом обязательстве и его правовой природе. Разрешение данных вопросов способствует правильному применению норм гражданского законодательства и определению направлений его совершенствования.

Одним из дискуссионных вопросов в теории страхового права продолжает оставаться вопрос определения места договора страхования в системе гражданско-правовых обязательств. В частности, наиболее часто в литературе обсуждается возможность рассмотрения договора страхования в системе договоров возмездного оказания услуг.

Следует выделить две основные научные позиции по данной проблеме: отнесение страховых обязательств к группе обязательств об оказании услуг и выделение их в самостоятельную группу.

Представители первого направления указывают, что «страховое правоотношение реализуется в рамках предоставления услуги, где ценность имеет сам процесс ее исполнения. Страховая услуга считается оказанной вне зависимости от наступления страхового случая и выплаты страхового возмещения (обеспечения)» [1, с. 6].

Данной позиции поддерживается и Н.В. Корнилова, которая полагает, что «...страхователь обращается к страховщику с целью, чтобы он или иное определенное им лицо при наступлении страхового случая получил страховое возмещение по договору имущественного страхования либо страховую сумму по договору личного страхования. Но и в случае, если страховой риск не реализуется в страховой случай, полезный эффект от действия страхового договора все равно будет, так как на протяжении всего времени существования страхового обязательства страхователь (застрахованное лицо или выгодоприобретатель) имел страховую защиту своего интереса, будучи