

принципов уважения, защиты прав человека. В таких условиях возникает необходимость более жесткой регламентации вопросов соблюдения прав испытуемых и обеспечения им минимальных стандартов оказания медицинской помощи. В то же время, перед юриспруденцией ставится задача более активных действий в решении данных вопросов. В связи с этим представляется целесообразным более активная имплементация в отечественное законодательство положений, регламентирующих новые сферы деятельности (в частности, биомедицина). Ориентиром в данном вопросе могут послужить рекомендации ЕМА в части регламентации клинических испытаний в чрезвычайных условиях, а также нормативные правовые акты, планируемые к разработке по результатам реализации международной программы стратегических действий в сфере прав человека и биомедицинских технологий на 2020-2025 гг.

Библиографический список

1. В Бразилии скончался волонтер, который участвовал в испытаниях от коронавируса компании AstraZenec [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20201021/vaktsina-1580916895.html> – Дата доступа: 25.10.2020.
2. Нюрнбергский кодекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychopravo.ru/law/int/nyurnbergskij-kodeks.htm> – Дата доступа: 25.10.2020
3. Конвенция о правах человека и биомедицине [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://rm.coe.int/168007d004> - Дата доступа 25.10.2020.
4. Хельсинская декларация всемирной медицинской ассоциации [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://acto-russia.org/files/WMA_Helsinki.doc – Дата доступа: 25.10.2020.
5. Программа стратегических действий в сфере прав человека и биомедицинских технологий на 2020-2025гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rm.coe.int/strategic-action-plan-final-e/16809c3af1> – Дата доступа: 25.10.2020.
6. ЕМА изменила правила проведения клинических испытаний в условиях пандемии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pharmvestnik.ru/content/news/ЕМА-izmenilo-pravila-provedeniya-issledovaniy-v-usloviyah-pandemii.html> – Дата доступа: 25.10.2020.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ГАРАНТИЙНЫЙ РЕМОНТ

О.П. Хилько

ведущий юрисконсульт ООО «А-Модульстрой»

Приобретая товар, каждый рассчитывает на его качество и возможность использования по назначению как можно дольше, однако даже при самом

бережном использовании бывают случаи, когда товар выходит из строя и причиной тому – заводской брак. Именно для таких случаев изготовитель (поставщик, представитель) обязан устанавливать на товар гарантийный срок. В связи с тем, что изготовитель (поставщик, представитель) не всегда устанавливает данный срок надлежащим образом, для защиты потребителей законодатель также обязал устанавливать на товар гарантийный срок и продавца.

В случае если, товар производится за пределами Республики Беларусь, согласно ч. 2 п. 4 ст. 13 Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» от 09.01.2002 № 90-3 (ред. от 13.06.2018) (далее – Закон), гарантийный срок на такой товар должен быть не меньшей продолжительности, чем гарантийный срок, предусмотренный законодательством Республики Беларусь и (или) техническими регламентами Таможенного союза, техническими регламентами Евразийского экономического союза для аналогичных товаров, производимых на территории Республики Беларусь [1]. Если изготовитель нарушил данное требование, обязанность по установлению соответствующего гарантийного срока ложится на поставщика (представителя).

В соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 1 Закона, гарантийный срок – это календарный срок, установленный в днях, месяцах, годах, или наработка, установленная в часах, циклах срабатываний, километрах пробега или иных аналогичных показателях, в течение которых товар (результат работы, услуга) должен соответствовать требованиям к его качеству, определенным в порядке, установленном законодательством [1].

Таким образом, это период времени, в течение которого потребитель может обратиться к продавцу (изготовителю, поставщику, представителю) или в определённую им ремонтную организацию, для проведения ремонта по гарантии.

С научной точки зрения, выделяют различные подходы к определению правовой природы гарантийного срока.

Так, Н.А. Яхнина полагает, что при уяснении понятия гарантийного срока как правового института следует исходить из того, что гарантийный срок является правовым выражением большой технической проблемы – проблемы надежности и долговечности выпускаемых промышленных изделий длительного пользования и по своему существу представляет собой гарантию изготовителя за безотказную надежную работу или службу изделия, за стабильность его качества. Гарантийный срок должен быть тесно связан с надежностью изделия, являясь одной из его технических характеристик [2, с.94].

В свою очередь Ф.Г. Хуснутдинов, считает не корректным отождествление гарантийного срока с технической характеристикой. По его мнению, потребитель, приобретая товар, безусловно, имеет целью извлечение полезных свойств и исправную эксплуатацию приобретаемого товара, исходя из его технических характеристик. Однако, гарантийный срок выступает не

характеристикой, так как это – не объект материального мира, создающий дополнительное полезное свойство для потребителя, а он является временным тестом для товара на предмет соответствия заявленной технической характеристике [3, с. 214].

Е. Шешенин связывает гарантийные сроки со сроками предъявления претензий. Автор отмечает, что в случае, когда для вещей, продаваемых через розничные организации, установлены гарантийные сроки, покупатель в течение гарантийного срока может предъявить претензию по поводу недостатков проданной вещи [4, с. 20].

Согласно ч. 1 и ч.3 ст. 20 Закона, в случае реализации товара ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, потребитель вправе по своему выбору потребовать:

- 1.1. замены недоброкачественного товара товаром надлежащего качества;
- 1.2. соразмерного уменьшения покупной цены товара;
- 1.3. незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара;
- 1.4. возмещения расходов по устранению недостатков товара [1].

Либо вместо предъявления указанных выше требований потребитель вправе расторгнуть договор розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы [1].

Согласно п. 1 ст. 21 Закона, потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 20 Закона требования продавцу (изготовителю, поставщику, представителю, ремонтной организации) в отношении недостатков товара в течение гарантийного срока или срока годности товара.

В отношении товаров, на которые гарантийные сроки или сроки годности не установлены либо гарантийные сроки которых составляют менее двух лет, потребитель вправе предъявить указанные требования продавцу (изготовителю, поставщику, представителю), если недостатки обнаружены в течение двух лет со дня передачи таких товаров продавцом потребителю, а в отношении недвижимого имущества – в течение трех лет со дня его передачи продавцом потребителю, если более длительные сроки не установлены законодательством, техническими регламентами Таможенного союза, техническими регламентами Евразийского экономического союза и (или) договором [1].

Таким образом, может сложиться впечатление, что потребитель максимально защищён законодателем, однако на практике нередки случаи, когда потребитель сталкивается с невозможностью реализовать своё право на гарантийный ремонт. Подобное происходит в случае, если в товаре на который гарантийный срок или срок годности не установлен либо гарантийный срок составляют менее двух лет, проявляется производственный недостаток. В соответствии с ч. 2 п. 1 ст. 21 Закона, в таком случае потребитель может заявить своё требование о проведении гарантийного ремонта напрямую продавцу, изготовителю, поставщику, представителю.

Сложность возникает, если изготовитель находится за пределами Республики Беларусь, а продавец, который часто выступает также и

поставщиком, был признан экономически несостоятельным (банкротом). При этом, как правило, ремонтная организация, осуществляющая безвозмездный гарантийный ремонт, действует на основании договора заключенного только между ней и продавцом. Таким образом, потребитель не имеет законного права заявить требование о проведении гарантийного ремонта непосредственно ремонтной организации. Связаться с изготовителем, находящимся за пределами Республики Беларусь, так же может быть затруднительно. К тому же это может затянуть сроки ремонта.

Ввиду изложенного, полагаем необходимым внести изменения в действующее законодательство Республики Беларусь о защите прав потребителей, что положительно отразится на правоприменительной деятельности.

Библиографический список

1. О защите прав потребителей: Закон Республики Беларусь от 19 ноября 1993 N 2572-XII // Консультант Плюс. Беларусь / [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Дата доступа: 13.11.2020.
2. Яхнина, Н.А. Значение гарантийных сроков в повышении качества продукции // Советское государство и право. – 1966. – № 7. – С. 93-99.
3. Хуснутдинов, Ф.Г. Правовая природа гарантийных сроков в потребительских отношениях. Вестник экономики, права и социологии // 2016. – № 1. – С. 213-215.
4. Шешенин, Е. Претензионные и гарантийные сроки в договоре купли-продажи // Советская юстиция. – 1968. – № 2. – С. 20-23.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, ПРАВ НА НЕГО И СДЕЛОК С НИМ

И.С. Шахнов

*специалист РУП «Минское городское агентство
по государственной регистрации и земельному кадастру»*

Государственная регистрация недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним – это элемент системы взаимодействия государства и общества, его неотъемлемая часть. В настоящее время законодателем выработана значительная правовая база, регулирующая схожие отношения, касающиеся государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним. К таким относят Гражданский кодекс Республики Беларусь, Кодекс о земле Республики Беларусь и многие другие. Один из наиболее важных этапов становления рассматриваемых отношений связан с принятием Закона Республики Беларусь от 22 июня 2002 года № 133-З «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним» (далее –