

означает принцип процессуальной экономии для должника, взыскателя и исполнителя, а также к чему он их обязывает вообще и в конкретной ситуации? Если его довести до абсолютного применения, то возникнет много споров на предмет не уведомления должника о производстве исполнительных действий в связи с тем, чтоб не оплачивать почтовое уведомление, не привлечения понятых, поскольку им нужно оплачивать утраченное ими время и т.п.

Поэтому в исполнительном производстве возникает очень много проблемных вопросов, которые хочется обсудить на международном уровне, что обусловлено довольно схожими проблемами и возможностью найти общие решения, а также выслушать незаангажированные замечания от коллег о собственных гипотезах. Очевидно, что приведенный материал лишь незначительная часть от тех доводов и аргументов, которые хотелось бы обсудить, но будем надеяться и на последующие встречи тех, кто исследует проблемы исполнительного процесса.

О СОДЕРЖАНИИ ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ «ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ»

Т.М. Халецкая

*доцент кафедры правового обеспечения экономической деятельности
Академии управления при Президенте Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

Правовой режим, по меткому замечанию С.С. Алексеева, призван концентрировать юридические особенности того или иного участка правового регулирования [2, с. 66]. Определение такого участка правового регулирования – задача довольно сложная. Традиционно в юридической литературе характеристика правовых режимов дается применительно к определенным объектам. Например, в науке земельного права понятие «правовой режим земель» применяется для правовой характеристики различных категорий земель [10, с. 16], в науке экологического права выделяют правовой режим использования и охраны недр, правовой режим использования и охраны вод, правовой режим использования и охраны лесов, правовой режим охраны и использования животного мира, правовой режим охраны и использования растительного мира и др. [11, с. 16]. В цивилистической доктрине чаще всего рассматривается правовой режим вещей [1], но наряду с этим анализируется также правовой режим имущественных прав, принадлежащих субъектам гражданских правоотношений [9], правовой режим сделок [5], правовой режим информации [8]. В рамках науки предпринимательского права ученые характеризуют правовой режим предпринимательской деятельности и правовой режим ее регулирования [7]. Однако нередко анализируемая терминологическая конструкция применяется и в отношении субъектов общественных отношений. Так, согласно п. 2 ст. 1104 Гражданского кодекса Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства

пользуются в Республике Беларусь гражданской правоспособностью наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией, законами и международными договорами Республики Беларусь, что именуется в доктрине международного частного права как предоставление им «национального правового режима».

В науке семейного права термин «правовой режим» широко употребляется применительно к имуществу супругов, однако в учебниках и учебных пособиях по семейному праву его определение обнаружить достаточно сложно. Применительно к белорусской правовой доктрине это объясняется тем, что в Кодексе Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) термин «режим» упоминается лишь в отношении режима общей совместной собственности супругов (ст. 13). Использование термина «режим» исключительно к отношениям супружеской собственности в литературе обоснованно подвергается критике. Так, по мнению О.В. Мельниченко термин «отношения собственности супругов» является узким, поскольку сфера имущественных отношений супругов не ограничивается исключительно отношениями собственности [6, с. 179]. Институт права собственности, рассуждает ученый, это сложный правовой институт, и нормы семейного права определяют особенности осуществления этого права супругами в отношении имущества, приобретенного в браке. Наряду с институтом совместной собственности, важное место в системе имущественных отношений супругов занимают и институт обязательственного права, и институт вещных прав. При этом отдельные права супругов, например, право на занятие предпринимательской деятельностью, а также отдельные обязательства (например, по возмещению вреда) обуславливают различие таких прав. Таким образом, резюмирует О.В. Мельниченко, применительно к имущественным отношениям супругов следует использовать не узкий термин «режим супружеской собственности», а более широкий – «режим имущества супругов» [6, с. 180].

Говоря о структуре правового режима имущества, О. Винник выделяет в нем: структуру этого имущества, порядок его формирования и использования, приобретения и отчуждения, обращения на него взыскания кредиторов; те формы прав на имущество, которые обеспечивают деятельность субъектов гражданских прав и выделяют формы правового режима: право собственности и ограниченные права на чужое имущество [3, с. 4]. Еще более широкого подхода придерживается Ю.В. Герасименко, отмечая, что правовой режим имущества супругов, являясь сложным явлением, выходит за пределы вещных прав и включает в себя «более широкий круг правоотношений, регулируемых <...> различными коллизионными нормами» [4, с. 233], поскольку «вещные права супругов составляют лишь часть объекта правового регулирования и тесно связаны с правовым статусом супругов» [4, с. 233]. Нет оснований не согласиться с подобными суждениями, тем более что их истинность подтверждается и примерами из судебной практики. Так, при разделе совместного имущества судом учитываются также общие долги супругов и

права требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи. Приведем пример из практики.

В исковом заявлении истец указал, что состоял с ответчицей в браке с 20.09.2003 года. Решением суда от 18.03.2015 года брак расторгнут. В период брака с использованием льготного кредита и совместно нажитых денежных средств на имя истца была построена трехкомнатная квартира по адресу: г. М., ул. П. На момент расторжения брака остаток долга по кредиту составлял 30 290 300 руб., которые истец уплатил в апреле – мае 2015 года. В соответствии с определением районного суда от 04.09.2015 года об утверждении мирового соглашения стороны произвели раздел квартиры, в соответствии с которым С. выделены в собственность жилые комнаты, площадью 11,1 кв. м и 15,2 кв. м, что составляет 57/100 долей в праве собственности, Д. выделена жилая комната, площадью 13,6 кв. м, что составляет 43/100 долей в праве собственности. Истец просил суд взыскать с ответчика половину выплаченного остатка долга по кредиту после расторжения брака.

Кроме того, истец, ссылаясь на то, что в период с ноября 2014 года по май 2015 года он в квартире не проживал, при этом продолжал оплачивать коммунальные платежи, просил суд взыскать с С. 4 316 600 руб. коммунальных платежей, оплаченных им за период с ноября 2014 года по май 2015 года, а также расходы по оплате госпошлины.

Суд удовлетворил требования Д. о взыскании с С. 1/2 доли от оплаченных им сумм в досрочное погашение кредита, выделенного на строительство квартиры, поскольку в силу ст. 24 КоБС при разделе имущества судом учитываются также общие долги супругов и права требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи. Суд пришел к выводу, что кредит выдавался Д. для строительства квартиры на состав семьи, т.е. в интересах семьи.

Требование истца о взыскании с С. денежных средств по оплате коммунальных и других услуг, связанных с использованием жилым помещением, суд также удовлетворил исходя из ст.ст. 29, 31 Жилищного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих обязанность собственника жилого помещения, членов, бывших членов семьи собственника жилого помещения частного жилищного фонда по внесению платы за жилищно-коммунальные услуги.

Дополнительным аргументом в пользу того, что режим имущества супругов не может быть ограничен лишь определением особенностей осуществления правомочий владения, пользования и распоряжения супругами общим имуществом служат и положения Проекта Регламента Европейской Комиссии «О юрисдикции, применимом праве, признании и приведении в исполнение решений по делам о режиме собственности супругов» от 16 марта 2011 года. Регламент содержит обобщенное понятие «режим имущества супругов», под которым понимает совокупность норм, регулирующих имущественные отношения между супругами. При этом к элементам правового режима имущества супругов относится: управление имуществом,

приобретенным супругами в браке, обязанности по содержанию одного из супругов, подарки между супругами, наследственные права пережившего супруга, раздел имущества супругов в случае расторжения брака и т.д. [12].

Библиографический список

1. Аверченко, Н.Н. Правовой режим сложных вещей: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Н. Н. Аверченко. – СПб., 2005. – 264 л.
2. Алексеев, С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения / С. С. Алексеев. – М.: НОРМА, 2001. – 752 с.
3. Винник, О. Имущественная самостоятельность как необходимое условие для осуществления предпринимательской деятельности / О. Винник // Предпринимательство, хозяйство и право. – 1997. – № 30. – С. 3–6.
4. Герасименко, Ю.В. Некоторые аспекты унифицированного регулирования права собственности на имущество супругов / Ю. В. Герасименко // Семейное право и концепция развития семейного законодательства: международные стандарты и российская модель / Ю. В. Герасименко ; под ред. А. Е. Тарасовой. – М. : Инфра-М, 2017. – 482 с.
5. Илюшина, М.Н. Правовой режим сделок в коммерческом обороте и в обороте долей хозяйственных обществ: общее и особенное: дис. ... д-ра.юрид. наук : 12.00.03 / М. Н. Илюшина. – М., 2012. – 522 л.
6. Мельниченко, О.В. Правовое регулювання режиму власності подружжя у проєкті Регламенту Європейської комісії про юрисдикцію, застосування права, визнання та застосування рішень у справах щодо правового режиму майна подружжя / О. В. Мельниченко // Часопис Київського університету права. – 2014. – № 3. – С. 178–182.
7. Российское предпринимательское право: учеб. ; отв ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова – Режим доступа // <http://lib.maupfib.kg/wp-content/uploads/Rossiyskoe-predprinimatelskoe-pravo.pdf> – Дата доступа: 30.10.2020.
8. Терещенко, Л.К. Правовой режим информации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 07.00.14 / Л. К. Терещенко ; Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве РФ. – М., 2011. – 54 с.
9. Тусов, А. А. Правовой режим закладной : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 07.00.03 / Л. К. Терещенко ; С.-Петерб. гос. ун-т. – СПб., 2002. – 22 с.
10. Шингель, Н.А. Правовой режим земель в Республике Беларусь. / Н.А. Шингель. – Минск.: ГИУСТ БГУ, 2005. – 112 с.
11. Экологическое право: учеб. пособие / С.А. Балащенко [и др.]; под ред. Т. И. Макаровой, В.Е. Лизгаро. – Минск: БГУ, 2008. – 379 с.
12. Proposal for Council Regulation on jurisdiction, applicable law and the recognition and enforcement of decisions in matters of matrimonial property regimes [Electronic resource] // European Commission. – Mode of access: http://ec.europa.eu/justice/policies/civil/docs/com_2011_126_en.pdf. – Date of access: 13.11.2020.