

договорам», в котором прописаны серьезные позиции социального пакета в отношении таких лиц: например, в качестве существенных условий договоробязательство заказчика – юридического лица или индивидуального предпринимателя, предоставляющего работу гражданам по гражданско-правовым договорам, по уплате за них в установленном порядке обязательных страховых взносов на государственное социальное страхование в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь; обязательство заказчика по уплате страховых взносов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, если выполнение работ, оказание услуг, создание объектов интеллектуальной собственности по заключенным им гражданско-правовым договорам с гражданами осуществляется в местах, предоставленных заказчиком.

Вместе с тем, трудовое право и предусмотренные им трудовые договоры сохраняют свои позиции в области социально-правовой направленности и поддержки по отношению к лицам наемного труда, что касается целого ряда его институтов: трудового договора, рабочего времени, времени отдыха, материальной ответственности и ряда других, в чем собственного говоря и заключается суть данной отрасли и ее целевое назначение. Сказанное, однако, не исключает возможного реформирования норм отечественного трудового законодательства в направлении его демократизации, используя, в частности, опыт российского законодателя в контексте приведенной нами нормы ТК РФ в плане увеличения срока предупреждения работника об изменении существенных условий труда.

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ И ЕГО СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ

К.А. Федкович

юрисконсульт ООО «СМК Астрой»

Исходя из ч. 2 п. 1 ст. 402, п. 3 ст. 425, п. 1 ст. 427, ст. 476 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), ч. 3 п. 4 Положения о поставках товаров, к существенным условиям договора поставки товаров относятся [1; 2]:

предмет договора. Однако, стоит отметить, что под предметом договора поставки различные ученые определяют разные понятия. Некоторые определяют предметом договора исключительно товар (Б.М. Сейнаров, О.А. Чаусская, В.А. Белов, В.П. Мозолин, И.В. Елисеев, В.Н. Годунов). О.С. Иоффе рассматривает предмет договора поставки через призму товара и цены. Е.А. Суханов и В.В. Витрянский под предметом рассматриваемого договора понимают действия продавца-поставщика по передаче товара

покупателю, а также соответствующие действия покупателя о принятии товара и уплате за него определенной цены [3, с. 173-174].

Чтобы это условие было согласовано, в договоре нужно указать:

- наименование товара, его характеристики (марка, модель и т.п.);
- количество товара или порядок его определения.

В положениях о предмете договора поставки следует также обратить внимание на дискуссионный вопрос, касающийся некоторых характеристик предмета договора. Так, Е.П. Кучер выдвинул предложение о том, чтобы на законодательном уровне зафиксировать требование обязательного согласования отдельных характеристик предмета договора поставки, а именно ассортимента и качества товара [4, с. 15]. Приведённое обоснование не является категорическим, ведь ассортимент, что включает в себя вид, модель, размер цвет и так далее, не всегда может быть согласован. Что касается требований к качеству предмета поставки, то, если брать поставку товаров для государственных нужд, определенные требования чаще всего уже нашли своё закрепление в государственных стандартах и иных подобных технических нормативных правовых актах. Таким образом, не видится целесообразным на законодательном уровне предъявлять фиксированные требования как к ассортименту, так и к качеству поставляемого товара [5, с. 134-135].

2) цену товара или порядок ее определения. Следует отметить, что на данный момент нет однозначного ответа на вопрос, является условие о цене в договоре поставки существенным либо нет. Да, по ч. 3 п. 4 Положения о поставках товаров условия о цене, а точнее его отсутствие, признает договор поставки незаключенным. Однако, некоторые ученые, в частности Т.В. Авдеева, С.М. Ананич, В.В. Васильева выражают своё мнение относительно того, что условие о цене в договоре поставки не является существенным. Аргументом в их понимании выступает применение к договору поставки общих правил о договоре купли-продажи в части того, что в случае отсутствия цены и возможности её определения по условиям договора оплата будет производиться по цене, которая обычно взимается за аналогичный товар [6, с. 300; 7, с. 64; 8, с. 26].

По общему правилу это условие определяется по соглашению сторон (п. 3 ст. 391, ч. 1 п. 1 ст. 394 ГК Республики Беларусь). При этом нужно учитывать, что цены на некоторые товары могут регулироваться законодательством (ч. 2 п. 1 ст. 394 ГК Республики Беларусь, ст. 7 Закона о ценообразовании).

3) условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Это могут быть любые условия, которые не противоречат требованиям законодательства.

Договор, в котором нет хотя бы одного из перечисленных условий, является незаключенным [1, ч. 1 п. 1 ст. 402]. Стороны не смогут потребовать друг от друга исполнения такого договора.

Рекомендуется, помимо существенных условий поставщику согласовать с покупателем (п. 1 ст. 191, п. 1 - 3 ст. 456, п. 1 ст. 479, ст. 487 ГК, п. 62 и 66 Положения о поставках товаров):

1) срок оплаты товара. Он определяется по соглашению сторон (п. 3 ст. 391 ГК). Если это условие не согласовано в договоре, возможен спор о сроках оплаты и есть риск не получить ее в то время, когда поставщик рассчитывал. Следует акцентировать внимание, что при отсутствии в договоре срока оплаты покупатель должен уплатить деньги в срок, максимально приближенный к моменту передачи ему товара;

2) срок поставки товара. Он определяется по соглашению сторон [1, п. 3 ст. 391]. При отсутствии в договоре поставки товаров строго определенного срока поставки или иного способа его определения применению подлежат правила, установленные ст. 295 ГК Республики Беларусь.

Сроки поставки отдельных партий (периоды поставки) по договору поставки товаров, которым такие сроки не определены, регулируются ст. 478 ГК Республики Беларусь. В соответствии с п. 1 ст. 428 ГК Республики Беларусь, если иное не предусмотрено договором поставки товаров, обязанность по поставке товаров считается исполненной в момент передачи товаров покупателю или указанному им лицу либо сдачи товаров перевозчику. Если договор поставки товаров содержит условие о выборке товаров покупателем в местонахождении поставщика (пункт 2 статьи 480 ГК), то момент исполнения обязательства по поставке определяется в соответствии с правилом пп. 2 п. 1 ст. 428 ГК Республики Беларусь, если иной момент исполнения обязательства по поставке не предусмотрен договором поставки товаров.

3) порядок поставки. Он определяется по соглашению сторон [1, п. 3 ст. 391].

В этом условии стороны могут согласовать:

- адрес, куда товар должен быть доставлен или где происходит его передача;

- график поставки товара партиями;

- распределение транспортных расходов между сторонами и др.

Также договор может содержать условия об обязанности покупателя забрать товар. Такое условие прописывается в случае, когда поставка товара осуществляется путем отдельных партий и есть потребность в поставке как силами поставщика, так и силами покупателя. Если же порядок поставки не согласован, поставщик обязан доставить товар по месту нахождения покупателя;

4) сроки и порядок возврата тары, если она должна быть возвращена.

Пример формулировки условия в договоре:

«Покупатель обязан вернуть тару (поддоны) в течение трех рабочих дней с даты доставки товара. Покупатель возвращает тару своими силами и за свой счет».

Если указанное условие не согласовано в договоре, покупатель обязан вернуть только многооборотную тару и средства пакетирования. Сроки и порядок возврата тары законодательством не урегулированы. В результате между сторонами может возникнуть спор о том, когда должна быть возвращена тара. Если спор будет решаться судом, поставщик может понести дополнительные расходы, например, на оплату госпошлины (п. 84 Положения о поставках товаров);

5) неустойку за просрочку оплаты товара.

Пример формулировки условия в договоре:

«В случае нарушения сроков оплаты, обозначенных в настоящем Договоре, либо в документах, подписываемых в связи с ним, Покупатель несет ответственность в форме уплаты пени в размере 0,2 % от неоплаченной суммы, за каждый календарный день просрочки платежа, вне зависимости от обязанности возместить убытки в полном объеме».

Если в договоре не установлена ответственность покупателя за просрочку оплаты, поставщик не сможет ее взыскать. Ведь законная неустойка за нарушение сроков оплаты товара по договору поставки не предусмотрена.

Что касается покупателя, то для него целесообразно согласовать с поставщиком следующее крайне важное условие договора как требования к качеству товара, если они не предусмотрены законодательством. Стороны вправе предусмотреть любые требования, которые не противоречат законодательству [1, п. 3 ст. 391]. Это может быть безопасность товара, его эксплуатационные, экономические, технические характеристики, надежность и др. Так, если условие о качестве товара не предусмотрено договором, покупатель не сможет требовать от поставщика соответствия товара специальным требованиям. Так покупатель вправе требовать только пригодности товара для целей, для которых товар такого рода обычно используется [1, ч. 1 п. 2 ст. 439].

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что акцентирование внимания на правильном изложении положений договора крайне необходимо, так как при корректной формулировке в договоре существенных условий, данные положения в дальнейшем не оказываются в суде спорным основанием.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: закон Респ. Беларусь от 07 дек. 1998 г., № 218-3 (в ред. Закона от 5 янв. 2016 г., № 352-3)// Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный Центр правовой информации Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>.– Дата доступа: 11.11.2020.

2. Положение о поставках товаров в Республике Беларусь, утвержденном постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 08.07.1996 № 444 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000

[Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2020.

3. Овсяник, Н.А. Существенные условия договора поставки: анализ теоретических и практических проблем Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов : в 2-х т. Т. 1 / Сост. С. В. Анцух.; под общ. ред. В. Г. Шадурского. — Минск: Издательство «Четыре четверти», 2011. — С. 173-175.

4. Кучер, Е.П. Договор поставки как институт гражданского права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е.П. Кучер ; Рос. гос. ин-т интеллектуал. собственности. – М., 2007. – 22 с.

5. Войтюль, А.В. О существенных условиях договора поставки / А. В. Войтюль // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. - 2017. - № 2. - С. 133 – 137

6. Гражданское право: учебник: в 3 т. / Т.В. Авдеева [и др.]; под ред. В.Ф. Чигира. Минск: Амалфея, 2010. – Т.2. – 960 с.

7. Ананич, С.М. Договор поставки: признаки и существенные условия / С.М. Ананич // Право Беларуси. – 2005. - №8. – С. 61-65.

8. Васильева, В.В. Договор поставки: юридические аспекты / В.В. Васильева. – М.: ГроссМедиа; РОС-БУХ, 2008. – 144 с.

ПРИНЦИПЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Е.И. Фурса

профессор

*Киевского национального торгово-экономического университета,
кандидат юридических наук, профессор*

С.Я. Фурса

профессор института права

*Киевского национального университета им. Тараса Шевченко,
доктор юридических наук, профессор*

Сегодня можно утверждать, что и в Украине, и в Беларуси, и в России принципы исполнительного производства нашли свое место в соответствующих законах, но на сколько это оправдано и обосновано сделано в правовом контексте, однозначно сказать сложно, тем более в коротких тезисах. Главное функциональное назначение принципов права необходимо, на наш взгляд, рассматривать в нескольких плоскостях, с учетом их предназначения. Исследования принципов права начались учеными давно и их внедрение в законотворческую практику стало результатом привлечения к законотворчеству ученых. Но насколько такая законотворческая практика может считаться полезной для практического применения во всех сферах правовой деятельности, можно длительное время дискутировать, а предметом такой дискуссии может стать значение принципов для той или иной правовой сферы.