

ЗАЩИТА ПРАВ РОДИТЕЛЕЙ И ОХРАНА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

М.С. Стрижак

*доцент кафедры гражданского права и процесса
ЧУО «БИП-Институт правоведения»,
кандидат юридических наук, доцент*

Согласно ст. 32 Конституции Республики Беларусь брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Женщина и мужчина по достижении брачного возраста имеют право на добровольной основе вступить в брак и создать семью. Супруги равноправны в семейных отношениях. Родители или лица, их заменяющие, имеют право и обязаны воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении.

Родители и дети нуждаются в особой поддержке и заботе со стороны государства, поскольку именно от них напрямую зависят демографический статус страны. Защита прав родителей и охрана семейных ценностей обеспечивается, прежде всего, с помощью надлежащего правового регулирования.

В правовом поле действуют две идеологемы. Сторонники первой утверждают, что семья для ребенка – это наиболее безопасное место, поэтому ребенка нельзя рассматривать отдельно от его семьи. Сторонники второй, считают, что в семье могут потенциально нарушаться права ребенка, если родителей не контролировать с помощью социума в лице учителей, врачей и др. Эта радикальная парадигма на практике стала преобладать во второй половине XX века во многих странах, но не нашла социального консенсуса [1].

Статистика не раз подтверждала: наименьший уровень насилия как раз в полной семье, которая не переживала развод. «Чем дальше структура семьи уходит от этой модели, тем опасней она для ребенка. Это не обязательно так во всех случаях, но цифры показывают: в приемных семьях, тем более в учреждениях у детей проблем больше. По данным из разных стран, в замещающих семьях, куда попадают дети сироты или отобранные у родителей, уровень физического насилия над детьми в 6-8 раз выше, чем в обычных семьях. В учреждениях цифры выше раз в 20-30, так как прибавляется еще и насилие детей друг над другом. Словом, подход, согласно которому у родителей и семьи есть презумпция невиновности, имеет под собой научное обоснование» [1].

Большинство противоправных деяний совершается подростками из неблагополучных либо неполных семей. В таких ситуациях судебные решения чаще всего не исполняются, поскольку мать и отец не работают, состоят на учете в наркологическом диспансере, дети голодают и тому подобное. В отношении таких родителей применяется мера семейно-правовой ответственности – лишение родительских прав. Исходя из статистических данных, полученных в ходе исследования преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь, указанная проблема является достаточно актуальной для

нашего государства. В качестве одной из детерминант, влияющих на уровень преступности несовершеннолетних, выступает отношение родителей к воспитанию собственных детей [3, с. 5].

На сегодняшний день очень много социальных сирот, оказывающихся в детских домах при живых родителях. Уменьшению сиротства должно способствовать комплексное укрепление семьи и семейных ценностей. «Во-первых, создание правовой среды, в которой семья защищена от необоснованного вторжения извне, в которой свято уважаются права, авторитет и роль родителей. Во-вторых, повышение общественного престижа семьи, родительства, семейных ценностей, чтобы образ семьи, брака, воспитания детей в массовом сознании был положительным. В-третьих, создание социально-экономических условий, в которых любая желающая этого семья оказывается в состоянии получить нужный ей доход, обеспечить себя жильем и т.п.» [2].

В последнее десятилетие XX в. мировое сообщество обратило внимание на необходимость особой правовой защиты несовершеннолетних. Знаковым событием стало принятие 20 ноября 1989 года на 44-й сессии Генеральной ассамблеи ООН Конвенции о правах ребенка. Подписав через год данный международный документ, Республика Беларусь взяла на себя обязательство привести в соответствие с ним национальное законодательство. Так, был принят Закон Республики Беларусь от 19 ноября 1993 года, № 2570–XII «О правах ребенка» [4, с. 27].

В Кодексе Республики Беларусь о браке и семье в разделе (далее – КоБС) «Охрана детства» определены права детей. В соответствии со ст. 181 КоБС ребенок имеет право на особую, преимущественную и первоочередную заботу как со стороны родителей, так и со стороны государства. Государство гарантирует защиту прав ребенка как до, так и после рождения. При этом аборты не запрещены. В ст. 67 КоБС установлена ответственность родителей за ненадлежащее воспитание в случае не обеспечения ими прав и интересов ребенка, в том числе, если ребенок находится в социально опасном положении. Согласно ст. 66.1 КоБС при невыполнении или ненадлежащем выполнении родителями, опекунами, попечителями своих обязанностей по воспитанию и содержанию детей, или злоупотреблении своими правами, или отрицательном влиянии на поведение детей, или жестоком обращении с ними дети вправе обратиться за защитой своих прав и законных интересов в комиссии по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, прокуратуру, а по достижении четырнадцати лет – и в суд.

Республика Беларусь ратифицировала Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, называемые также «Пекинские правила», утвержденные резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 года. Во исполнение данного нормативного правового акта была создана система правовых механизмов, направленных на предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиту их прав и законных интересов,

в том числе, в неблагополучных семьях. Для этого были приняты Закон Республики Беларусь от 31 мая 2003 года № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и Закон Республики Беларусь 4 января 2014 года № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

В них было дано определение социально-опасного положения ребенка и определены органы, осуществляющие деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: комиссии по делам несовершеннолетних, органы государственного управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по труду и социальной защите, органы государственного управления здравоохранением, органы государственной службы занятости, органы внутренних дел.

Однако было высказано мнение, что законы не в полной мере соответствуют современным социальным реалиям, уровню развития криминологии и нуждаются в модернизации, в связи с чем стали создаваться новые правовые механизмы. Такие механизмы уже введены во многих европейских странах и получили название ювенальной юстиции – правосудия для несовершеннолетних. При этом ювенальная юстиция западного образца, которая призывает к снисходительному и слишком терпимому отношению по отношению к малолетним правонарушителям, развращает их и приводит к разгулу молодежной преступности [5].

Впервые в истории правосудия были основаны суды по делам несовершеннолетних в США. С самого начала основу миссии ювенальной юстиции составляла забота о детях и подростках, поиск путей решения их специфических проблем, а не вопросы общества и лиц, испытывающих на себе последствия подростковой преступности. Такую ограниченную ориентацию закрепляла реабилитационная парадигма, характеризующая первый этап истории ювенальной юстиции.

Следует отметить, что при названной организации традиционные задачи правосудия не решаются: наблюдается полное равнодушие к ущербу, который нанесли противоправные действия несовершеннолетнего людям или обществу. Примерно в середине XX века реабилитационная парадигма и реабилитационная миссия ювенальной юстиции подверглась серьезной критике [6, с. 15].

Соответственно, недопустимо выведение несовершеннолетних из правового поля «принуждения».

Еще одним аргументом против ювенальной юстиции называют создание расплывчатых критериев оценки семей на предмет неблагополучности и неоправданного в связи с этим отобрания детей. В частности, очень широко трактуется понятие физического и психического насилия над ребенком. Необходимо согласиться с точкой зрения экспертов, которые утверждают, что воспитание в семье предполагает послушание родителям и удержание ребенка от зла, в том числе путем запретов и наказаний, а реализованная система

ювенальной юстиции фактически лишает родителей их естественного права воспитывать детей и преимущественного права на определение системы и приоритетов их воспитания. «В идеологии ювенальной системы родная семья не имеет какой-либо особенной ценности. Это просто среда, в которой протекает жизнь ребенка, и любой уполномоченный от государства внешний наблюдатель может квалифицированно определить, что нахождение в данной семье ребенку бесполезно, изъять ребенка из семьи и передать другим взрослым, которые будут лучше учитывать его интересы. Очевидно, что ювенальная философия подразумевает, что дети принадлежат не родителям, а государству. Оно ими распоряжается, как ценным имуществом» [5].

Таким образом, проекты открывают широкую возможность для изменения системы ценностей в нашем обществе, отрицательно повлияют на демографические показатели и противоречат традиционным семейным и морально-нравственным ценностям [7]. Жизнь человека начинается с семьи. Именно в ней происходит формирование его как личности. Семья должна быть источником любви. Нужно помогать семье. Без нее не может существовать человек.

Библиографический список

1. «У семьи есть презумпция невиновности» [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2070514>.
2. Романовская, Д. Возможна ли Россия без сирот? [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.miloserdie.ru/article/vozmozhna-li-rossiya-bez-sirot/>.
3. Сокол, С.Ф. Противоправные действия несовершеннолетних и гражданско-правовые основания возмещения причиненного ими вреда / С.Ф. Сокол, М.С. Стрижак // монография – Минск: «БИП – Институт правоведения», 2011. – 140 с.
4. Сокол, С.Ф., Стрижак, М.С. Ювенальная юстиция: ценность или мода на безответственность несовершеннолетних? // С.Ф. Сокол, М.С. Стрижак // Юстыцыя Беларусі. – 2011. – № 4. – С. 27–30.
5. Ярошевич Е. Осторожно: на пороге ювенальная юстиция! [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.pro-life.by/antisemejnye-tehnologii/yuvenal-naya-yustitsiya/ostorozhno-na-poroge-yuvenal-naya-yustitsiya/>
6. Масудов, Р. Ювенальная юстиция: взаимодействие государства и общества в реагировании на правонарушения и отклоняющееся поведение несовершеннолетних (исторический экскурс и методологический анализ) / Р. Масудов, М.Г. Флямер // Вопр. ювен. юстиции. – 2001. – № 1. – С. 9–17.
7. Ювенальная юстиция в России - Мы против! [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: // <http://www.juvenaljustice.ru/>