

## **МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ТРУДОВОГО ДОГОВОРА**

**Т.М. Петоченко**

*доцент кафедры гражданского процесса и трудового права  
юридического факультета*

*Белорусского государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент*

Самостоятельным видом юридической ответственности является материальная ответственность сторон трудового договора. Ее основной целью является обеспечение трудовых прав и законных интересов участников трудового правоотношения, охрана и защита собственности.

Правовое регулирование вопросов материальной ответственности в трудовом праве не является совершенным. Существенным недостатком следует считать отсутствие в законодательстве о труде Республики Беларусь системного подхода к правовому регулированию материальной ответственности сторон трудового договора.

Анализ дефиниций материальной ответственности, предложенных в научных источниках [1, с. 402; 2, с. 6; 3, с. 233; 4, с. 457; 5, с. 5], позволяет разделить все существующие подходы на две группы:

материальная ответственность состоит в обязанности стороны трудового договора возместить имущественный ущерб, причиненный ею другой стороне трудового договора;

материальная ответственность – обязанность работника возместить в установленных пределах и порядке имущественный ущерб, причиненный нанимателю, с которым он состоит в трудовых отношениях.

Отдельные авторы, определяя правовую природу материальной ответственности в трудовом праве, не учитывают, что она носит двусторонний характер. Материальная ответственность работника является одним из подвидов материальной ответственности сторон трудового договора и существует наравне с материальной ответственностью нанимателя.

Изучение истории становления и развития правового регулирования материальной ответственности свидетельствует о том, что уже в дореволюционном законодательстве началось формирование норм не только о материальной ответственности работника, но и о материальной ответственности нанимателя.

Большой вклад в создание учения о единой материальной ответственности в трудовом праве сыграли ученые, ранее занимавшиеся гражданским правом [6, с. 23; 7; 8, с. 67]. Основным доводом послужило то, что ответственность работника перед нанимателем, как и ответственность нанимателя перед работником строится на том, что они являются сторонами трудового правоотношения, содержание которого – взаимные права и обязанности, в том числе вытекающие из причинения ущерба.

В соответствии с действующим законодательством о труде материальная ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности включает два подвида: материальная ответственность работника за ущерб, причиненный нанимателю; материальная ответственность нанимателя за ущерб (вред), причиненный работнику.

Материальная ответственность сторон трудового договора – это совокупность правоотношений, в которых осуществляется право одной из сторон трудового договора на возмещение причиненного ей ущерба (вреда) в результате виновного противоправного деяния, и реализуется обязанность другой стороны трудового договора компенсировать причиненный ею ущерб (вред), в случаях и порядке, предусмотренных законодательством о труде.

Стороны трудового договора могут привлекаться к материальной ответственности только при одновременном наличии следующих условий: ущерб (вред), причиненный в период трудовых правоотношений; вина в причинении ущерба; противоправное деяние; прямая причинная связи между противоправным деянием и возникшим ущербом (вредом).

К общим признакам материальной ответственности сторон трудового договора относятся:

- предпосылкой возникновения материальной ответственности является существование трудового правоотношения;
- ее субъектами являются только стороны трудового договора;
- основанием материальной ответственности является виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение своих трудовых обязанностей, повлекшее ущерб (вред) для другой стороны;
- каждая из сторон трудового договора может возместить ущерб добровольно;
- материальная ответственность имеет компенсационный характер;
- стороны могут нести материальную ответственность и после прекращения трудового договора, если ущерб причинен в период существования трудовых правоотношений [9, с. 140].

Общие признаки материальной ответственности сторон трудового договора не исключают дифференциации, которая обусловлена, прежде всего, экономическим неравенством сторон. Наниматель обладает нормативной, директивной и дисциплинарной властью над работником.

В науке трудового права сформулированы отличительные признаки правового регулирования материальной ответственности работника и нанимателя [4, с. 860–861], которые, с учетом особенностей национального законодательства о труде, могут быть применены к материальной ответственности сторон трудового договора в Республике Беларусь.

Материальная ответственность работника отличается от материальной ответственности нанимателя следующим:

- закрепление в Трудовом кодексе Республики Беларусь (далее – ТК) видов материальной ответственности работника в зависимости от формы вины,

предмета посягательства и причинения ущерба при исполнении трудовых обязанностей (полная и ограниченная (ст. 402–404 ТК));

- влияние формы вины на вид материальной ответственности работника (полная или ограниченная); в отношении материальной ответственности нанимателя форма вины роли не играет;

- различный порядок возмещения ущерба (наниматель в зависимости от размера причиненного ущерба (до трех среднемесячных заработков работника) может возмещать ущерб самостоятельно без согласия работника путем удержаний из его заработной платы в соответствии с собственным распоряжением; а работник – только через органы, рассматривающие индивидуальные трудовые споры; сроки (ст. 242 ТК));

- право на возмещение морального вреда имеет только работник (ст. 246 ТК);

- право органа по рассмотрению трудовых споров при определенных условиях снизить размер возмещаемого ущерба работником, и отсутствие такой возможности в отношении нанимателя.

В соответствии с трудовым законодательством Республики Беларусь наниматели могут нести материальную ответственность в следующих случаях:

- незаконного увольнения, перевода, перемещения, изменения существенных условий труда, отстранения от работы (ст. 244, 245 ТК);

- несвоевременного исполнения решения суда или постановления, принятого другим органом по рассмотрению трудовых споров (ст. 243, 247 ТК);

- задержки расчета при увольнении (ст. 78 ТК);

- задержки выдачи трудовой книжки при увольнении (ст. 79 ТК);

- необоснованного отказа в заключении трудового договора (ст. 16 ТК);

- возмещения морального вреда (ст. 246 ТК).

В действующем трудовом законодательстве Республики Беларусь отсутствует системный подход к материальной ответственности сторон трудового договора в целом, и материальной ответственности нанимателя, в частности, что затрудняет применение норм трудового права о материальной ответственности нанимателя, препятствует защите работниками своих прав и законных интересов.

Считаем целесообразным оформить нормы о материальной ответственности нанимателя в виде единого структурного образования, объединив их вместе с нормами о материальной ответственности работника в целостный правовой институт материальной ответственности в трудовом праве Республики Беларусь. Для этого предлагаем дополнить раздел V «Ответственность работников и нанимателей. Надзор и контроль за соблюдением законодательства о труде» главами, в которых закрепить общие положения материальной ответственности сторон трудового договора, а также случаи материальной ответственности нанимателя перед работником.

### **Библиографический список**

1. Трудовое право России : Учеб.для вузов / [В. В. Глазырин, Р. З. Лившиц, А. Ф. Нуртдинова и др.]; отв. ред. Р. З. Лившиц, Ю. П. Орловский. – М. : ИНФРА-М : Норма, 1998. – 473 с.
2. Василевич, Г.А. Ответственность работника и нанимателя за причиненный ущерб / Г. А. Василевич. – Минск: ООО «Тесей», 2001. – 70 с.
3. Жвиридовская, С.Л. Правовая природа материальной ответственности работника / С. Л. Жвиридовская // Право в современном белорусском обществе. Сб. научных трудов. Вып. 1. — Минск : Право и экономика, 2006. – С. 232–248.
4. Лушников, А.М. Курс трудового права : учеб.для вузов : в 2 т. / А.М. Лушников, М. В. Лушникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2009. – Т. 2: Коллективное трудовое право. Индивидуальное трудовое право. Процессуальное трудовое право. – 1150 с.
5. Греченков, А.А. Материальная ответственность работников / А. А. Греченков. – Минск : ИПА «Регистр», 2011. – 63 с.
6. Бару, М. И. Регрессные обязательства в трудовом праве / М. И. Бару. – М. :Госюриздат, 1962. –141 с.
7. Стависский, П.Р. Взаимная материальная ответственность субъектов трудового правоотношения / П. Р. Стависский // Советское государство и право. – 1974. – № 11. – С. 62–66.
8. Сыроватская, Л.А. Ответственность по советскому трудовому / Л. А. Сыроватская. – М. : Юрид. лит., 1974. – 184 с.
9. Петоченко, Т.М. Материальная ответственность в трудовом праве Республики Беларусь / Т.М. Петоченко // Актуальные проблемы правового положения субъектов трудового права и права социального обеспечения (современное состояние и перспективы развития законодательства) : сб. науч. ст. ; под ред. И. А. Комоцкой., Т.М. Петоченко – Минск: Четыре четверти, 2017. –С. 137–150.

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ТРУД ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ МЕДИЦИНСКОЙ СЛУЖБЫ**

**А.С. Попов**

*старший преподаватель - начальник медицинской службы цикла общевойсковых дисциплин кафедры тактики и общевойсковых дисциплин  
УО «Белорусская государственная академия авиации»*

**С.В. Трунов**

*старший участковый отдела полиции «Кольцово»  
МО МВД России «Новосибирский»*

Право на труд относится к одному из конституционных прав личности. Конституция Республики Беларусь, как «основной закон» государства, гарантирует всем гражданам право на труд как наиболее достойный способ