

- споры о возмещении имущественного ущерба, причиненного нанимателю (нарушение – причинение нанимателю имущественного ущерба).

Библиографический список

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. – 939 с.
3. Голощапов, С.А. Трудовые споры в СССР / С.А. Голощапов, В.Н. Толкунова. – М., 1974. – 197 с.
4. Смолярчук, В.И. Охрана трудовых прав рабочих и служащих / В.И. Смолярчук. – М., «Юридическая литература», 1970. – 118 с.
5. Курылева, О.С. Трудовые и тесно связанные с ними правоотношения: общетеоретические вопросы / О.С. Курылева // Актуальные проблемы права: теория и практика. Сборник научных работ. № 13. – Луганск, 2009. – С. 97-108.
6. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2019 год [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/archiv/8186975d68124bb0.html. – Дата доступа: 06.11.2020.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ И РАЗУМНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В.В. Парашенко

*доцент кафедры гражданского и трудового права
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

В ч. 3 ст. 13 Конституции Республики Беларусь закреплено, что государство гарантирует всем равные возможности свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Данное положение находит свое дальнейшее развитие в отдельных нормах гражданского, финансового, хозяйственного законодательства, устанавливающих основные начала предпринимательской деятельности, правовой статус, а также права, обязанности и ответственность ее участников.

В современных условиях предпринимательство в целом и предпринимательская деятельность, в частности, является одним из важнейших

и необходимых разновидностей общественных отношений, имеющих одну общую цель – приумножение материального и нематериального потенциала общества, что в свою очередь предполагает обеспечение государством благоприятных условий для реализации индивидами своих способностей на практике в конкретных секторах экономики.

Особую разновидность экономической активности составляет инвестиционная деятельность субъектов. С экономической точки зрения инвестиции следует рассматривать как перераспределение материальных благ от тех, кто их имеет – тем, кто в них нуждается и предполагает отказ субъекта от потребления этих благ в пользу их сбережения и приумножения. Такие действия сочетают в себе одновременно два взаимосвязанных элемента: вложение материальных благ и получение выгод. При этом важно отметить, что, исходя из рискованного характера инвестиционной деятельности, прибыль (выгода) инвестором может быть не только не получена, но и утрачена на безвозвратной основе полностью либо частично.

Так как потерять экономическую выгоду никто из владельцев капитала не рассчитывает и не желает, следует констатировать тот факт, что именно данное обстоятельство в современных условиях ведения бизнеса сыграло главную роль в изменении вектора финансовых потоков от инвестирования в сторону кредитования, при котором, как известно, риски невозврата финансовых вложений значительно ниже.

Отсюда следует, что именно сегодня, как никогда ранее, особую актуальность приобретает проблема такой субъектной характеристики участников инвестиционной деятельности как их добросовестность и разумность, которая в свою очередь предполагает неукоснительное соблюдение ими базовых правил и обычаев ведения бизнеса. Немаловажным является и то обстоятельство, что такие участники должны обладать высоким уровнем правосознания и правовой культуры.

Г.А. Шмарловская и Е.Н. Петрушкевич говоря о реформировании инвестиционного законодательства для привлечения эффективных прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь, справедливо обращают внимание на следующее обстоятельство: «Одним из инструментов привлечения эффективных ПИИ является уменьшение возможностей создания фиктивных коммерческих организаций с иностранными инвестициями (компаний, которые образованы путем перевода капитала из-за рубежа, который предварительно был переведен из Республики Беларусь для стимулирования притока иностранных инвестиций) в пользу реальных компаний с иностранными инвестициями. Фиктивные компании не только уменьшают прозрачность функционирования экономики, но и не приносят новые технологии» [1, с. 117].

Следует признать, что деятельность подобного рода компаний на территории любого государства не только не соответствует, а скорее противоречит основным началам инвестиционной деятельности. К базовым принципам инвестирования относятся: «принцип предельной эффективности

инвестирования, принцип «замазки», принцип сочетания материальных и денежных оценок эффективности капиталовложений, принцип адаптационных издержек, принцип мультипликатора» [2, с. 69].

В ст. 5 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 53-3 «Об инвестициях» закреплены основные принципы осуществления инвестиций, среди которых следует выделить принцип добросовестности и разумности осуществления инвестиций. Общий смысл данного принципа заключается в том, что инвесторы осуществляют инвестиции добросовестно и разумно без причинения вреда другому лицу, окружающей среде, историко-культурным ценностям, ущемления прав и защищаемых законом интересов других лиц или злоупотребления правами в иных формах.

В условиях рыночной экономики значение принципа добросовестности и разумности осуществления инвестиций возрастает в силу того, что в законодательстве не возможно, а в ряде случаев просто нецелесообразно прописать все возможные варианты поведения участников инвестиционной деятельности. Такие категории как добросовестность (например, в заключении и исполнении инвестиционных соглашений, неосуществлении действий, являющихся недобросовестной конкуренцией и направленных на причинение вреда правам, свободам, законным интересам других лиц) и разумность (например, в определении сроков осуществления инвестиционных проектов, размера вознаграждений работникам и др.) позволяют в совокупности скорректировать поведение инвесторов в инвестиционном процессе. Аналогичное правило закреплено в гражданском законодательстве, так, в соответствии с п. 4 ст. 9 ГК в случаях, когда законодательство ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права добросовестно и разумно, добросовестность и разумность участников гражданских правоотношений предполагается.

Важно отметить, что в Республике Беларусь осуществление инвестиций на основании инвестиционных договоров реализуется в рамках так называемого преференциального режима инвестирования, смысл которого заключается в создании благоприятного правового режима для инвесторов посредством наделения их определенным комплексом преимуществ перед другими предпринимателями для поддержки важного для государства направления экономической деятельности и носит строго лично-адресный характер.

Одновременно на основании анализа поводов и оснований расторжения инвестиционных договоров с Республикой Беларусь можно сделать вывод, что отдельные иностранные инвесторы преследовали цель исключительно получения предусмотренных законодательством льгот и преференций, без намерения надлежащего исполнения инвестиционного договора и реализации инвестиционного проекта. А это ничто иное как злоупотребление инвесторами предусмотренными для них льготами и преференциями, которые они использовали в ущерб государственным интересам для личного обогащения без намерения реализовать инвестиционный проект.

М.М. Богуславский говоря о преимуществах привлечения иностранных инвестиций, весьма точно обращает внимание на вероятные их отрицательные последствия: «На практике известны случаи, когда установление контроля над отечественным предприятием приводило к репрофилированию его традиционного производства, вело к прекращению выпуска продукции, конкурирующей с продукцией инвестора» [3, с. 266-267]. Подобного рода факты хорошо известны истории Новой России, особенно это касалось крупных оборонных предприятий и предприятий машиностроения, которые были самоликвидированы с целью заполнения местного рынка аналогичным товаром иностранного производства.

Таким образом, на основании сказанного можно сделать вывод, что в современных условиях развития экономических отношений к числу актуальных проблем реализации предусмотренного законом принципа добросовестности и разумности осуществления инвестиций следует отнести: а) получение инвестором льгот и преференций от государства без намерения осуществления инвестиционного проекта в долгосрочной перспективе; б) размещение капитала за границей государства-донора с целью перенесения (создания) вредоносных производств; в) поглощение (банкротство) местного производителя-конкурента. Полагаем, что в национальном законодательстве должны быть предусмотрены соответствующие меры ответственности, а также определенные ограничения для иностранных инвесторов, касающиеся способов осуществления инвестиций, которые в совокупности были бы направлены на реализацию принципа добросовестности и разумности осуществления инвестиций.

Библиографический список

1. Шмарловская, Г.А. Инвестиционный климат Республики Беларусь и стратегия привлечения иностранных инвестиций : пособие / Г.А. Шмарловская, Е.Н. Петрушкевич. – Минск : Дикта : Мисанта, 2012. – 159 с.
2. Маренков, Н.Л. Основы управления инвестициями : Учебник. Изд. 2-е стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2007. – 480 с.
3. Богуславский, М.М. Международное частное право : учебник / М.М. Богуславский. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2012. – 704 с.