Пленума Верховного Суда РФ от 3 октября 2017 г. № 30, нуждается в доработке / В.М. Шерстюк // Вестник гражданского процесса. – 2017. – Том 7. – № 6. – С. 213–224.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОМ СОЦИАЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ

И.А. Комоцкая

*начальник научно-исследовательской части
Международного университета «МИТСО»,
кандидат юридических наук, доцент*

Гарантированность и своевременность защиты прав человека, в том числе в сфере государственного социального страхования, являются не только важными составляющими социального характера государства, что провозглашено в ст. 1 Конституции Республики Беларусь [1], но и повышают уверенность граждан в реализации их прав и свобод.

В последние десятилетия правоотношения в праве социального обеспечения характеризуются их стремительным развитием, усилением страхового механизма социальной защиты. Вместе с тем на современном этапе повышается роль государственного социального страхования, что обуславливает актуальность повышения эффективности правового механизма восстановления нарушенных прав субъектов социальных правоотношений, в частности, путем совершенствования правового регулирования юридической ответственности.

Как в теории права, так и в науке права социального обеспечения не сформировалось единого подхода к юридической ответственности. В. А. Кучинский, рассматривая юридическую ответственность в общетеоретическом аспекте, раскрывает ее как особую, связанную именно с правонарушением субъективную обязанность субъекта права претерпеть предусмотренные законодательством неблагоприятные, карающие последствия совершенного противоправного виновного деяния [2, с. 47]. В.П. Галаганов и С.С. Маслов под юридической ответственностью в праве социального обеспечения понимают фактическое претерпевание правонарушителем лишений имущественного характера, предусмотренных санкцией, вследствие нарушений предписаний норм права социального обеспечения с целью восстановления нарушенного права [3, с. 131–132; 4].

Как указывают В.С. Аракчеев и А.Ю. Зеленина, материальные нормы права социального обеспечения лишены санкций, а их установление за неиспользование правомочий лишено всякого смысла, «ибо управомоченный субъект самостоятелен в праве использования либо отказа от использования предоставленной ему возможности получения помощи или содержания со

стороны государства» [5, с. 131]. Вместе с тем могут иметь место виновные нарушения социальных прав граждан, в том числе на государственное социальное страхование, в процедурных и процессуальных правоотношениях, обеспечивающих реализацию материальных норм. В этой связи, в целях реализации прав граждан на государственное социальное страхование важным представляется закрепление четкого механизма юридической ответственности субъектов рассматриваемых правоотношений.

Основным нормативным правовым актом, регламентирующим вопросы указанного вида страхования, является Закон Республики Беларусь от 31 января 1995 г. «Об основах государственного социального страхования» [6], ст. 13 которого закрепляет отсылочную норму об ответственности за нарушение законодательства о государственном социальном страховании. Анализ законодательных и подзаконных актов Республики Беларусь, закрепляющих вопросы обеспечения пенсиями и пособиями по государственному социальному страхованию, показал, что вопросы ответственности в них также, как правило, не раскрываются.

Важной особенностью юридической ответственности в праве социального обеспечения выступает «сочетание праввосстановительных и правоограничительных санкций в отношении обеспечиваемого гражданина и санкций праввосстановительного характера в отношении обеспечивающего органа» [7, с. 69–70]. Праввосстановительные санкции характеризуются возмещением причиненного ущерба, например, предоставлением неполученных или полученных не в полном объеме пенсий или пособий в целях восстановления имущественного права застрахованного лица. Правоограничительные санкции устанавливают отказ или ограничение предоставления соответствующего вида социального обеспечения. В частности, пособие по временной нетрудоспособности назначается в размере 50 процентов от установленной величины в случаях нарушения режима, предписанного врачом, заболевания или травмы, причиной которого(ой) явилось потребление алкоголя и др.

Таким образом, осуществляется взаимная защита прав и интересов субъектов государственного социального страхования.

Особое внимание в праве социального обеспечения с 1960-х гг. уделяется вопросам субсидиарной ответственности государства. В современной науке права социального обеспечения О. С. Курченко обосновал идею субсидиарной ответственности государства в системе обязательного пенсионного страхования, которая «должна включать в себя не только обязанность государства по восполнению дефицита бюджета страховщика в целях надлежащего исполнения социально-страховых обязательств, финансируемых на распределительной основе, но также и государственные гарантии по получению накопительной части трудовой пенсии, рассчитанной исходя из фактически поступивших страховых взносов и минимального дохода от их инвестирования» [8, с. 8]. В белорусской системе государственного

социального страхования прямой нормы, предусматривающей обязанность государства по восполнению дефицита бюджета страховщика, не закреплено. При этом такая обязанность исходит из такого принципа государственного социального страхования, как гарантированность пенсий, пособий и других выплат в соответствии с законодательством, а также положений по возмещению отдельных выплат из государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь, не подкрепленных страховым механизмом, за счет привлечения трансфертов из республиканского бюджета. Вместе с тем установлены общие нормы об административной ответственности за нарушение порядка использования средств бюджета, государственных внебюджетных фондов в ст. 11.16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) [9].

Следует согласиться с Н. В. Антипьевой, что институт юридической ответственности в праве социального обеспечения на современном этапе активно развивается, в этой связи «общего подхода к установлению мер ответственности субъектов соответствующих отношений пока не сформировалось» [10, с. 85]. Можно выделить следующие виды юридической ответственности за нарушение законодательства о государственном социальном страховании: конституционно-правовая, административная, уголовная, дисциплинарная. Вопрос о материальной ответственности в науке права социального обеспечения остается дискуссионным.

Не останавливаясь подробно на указанных видах юридической ответственности, рассмотрим лишь отдельные аспекты. Так, в Республике Беларусь КоАП предусматривает лишь специальную административную ответственность в отношении плательщиков страховых взносов за неуплату или неполную уплату обязательных страховых взносов или взносов на профессиональное пенсионное страхование (ст. 11.54 КоАП). Вместе с тем Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь уполномочен составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 11.61, 23.1–23.5, 23.16, 24.4–24.6 КоАП.

Для сравнения, в Российской Федерации более широко развито законодательство, учитывающее особенности современного развития системы социальной защиты. В частности, предусмотрена административная ответственность за нарушение требований российского законодательства, касающихся деятельности негосударственных пенсионных фондов; установленных российским законодательством об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования порядка и сроков представления сведений (документов) в органы Пенсионного фонда Российской Федерации; непредоставление на безвозмездной основе услуг по погребению, невыплата социального пособия на погребение. Вместе с тем предусмотрена уголовная ответственность за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что юридическую ответственность за нарушение законодательства о государственном социальном страховании следует рассматривать как обязанность субъекта претерпеть предусмотренные законодательством лишения имущественного характера за совершение противоправного виновного деяния. В связи с отсутствием четкого механизма защиты прав граждан в сфере государственного социального страхования целесообразно совершенствование национального социального законодательства в данной сфере и усиление юридической ответственности за нарушение прав граждан в сфере социальной защиты.

Библиографический список

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 окт. 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Кучинский, В.А. Юридическая ответственность и вина: проблемы соотносимости Формирование правовых основ инновационной экономики : материалы респ. научно-практ. конф., Минск, 12 дек. 2008 г. / [редкол.: Г.А. Короленок (отв. ред.) и др.]. – Минск : БГЭУ, 2008. – С. 44–47.
3. Галаганов, В. П. Право социального обеспечения : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : КНОРУС, 2018. – 510 с.
4. Маслов, С. С. Понятие и виды юридической ответственности субъектов правоотношений по социальному обеспечению : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. – М., 2017. – 192 с.
5. Аракчеев, В.С., Зеленина, А.Ю. К вопросу о некоторых аспектах понятийной характеристики юридических норм права социального обеспечения РФ // Вестник Томского госуд. ун-та. – 2011. – № 342. – С. 128–131.
6. Об основах государственного социального страхования : Закон Респ. Беларусь, 31 янв. 1995 г., № 3563-ХП : с изм. от 09.01.2017 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
7. Право социального обеспечения : учеб. для вузов / Е.Н. Доброхотова [и др.] ; под ред. М.В. Филипповой. – М. : Юристъ, 2006. – 446 с.
8. Курченко, О. С. Государство как субъект права социального обеспечения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05; Санкт-Петерб. гос. ун-т. – СПб, 2009. – 22 с.
9. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, 21 апр. 2003 г., № 194-З: с изм. от 18.12.2019 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
10. Антипьева, Н. В. Особенности юридической ответственности за правонарушения в сфере социального обеспечения // Вестн. Пермского ун-та. Юрид. науки. – 2015. – № 4 (30). – С. 78–90.