

предпроектной (предынвестиционной) документации, а также внести комплекс изменений в Правила ПИР.

Библиографический список

1. Книга, Е.В. Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ :автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. – Саратов, 2015.
2. Существенные условия договоров» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. Колбасов, Р.А. Разъяснение от 09.02.2016 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НАСЛЕДНИКА В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.А. Капитанова

*старший преподаватель кафедры гражданского и трудового права,
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь,
кандидат юридических наук*

Современное гражданское законодательство Республики Беларусь предусматривает случаи наделения субъектов гражданского права некоторыми преимуществами в осуществлении принадлежащих им правовых возможностей. Такие преимущества законодатель назвал преимущественными правами. По нашему мнению, под преимущественным правом следует понимать предусмотренную законом и ограниченную пресекательным сроком потенциальную возможность управомоченного лица реализовать предоставленное ему право в первоочередном порядке перед третьими лицами вступить в гражданское правоотношение.

Преимущественные права встречаются в различных гражданских правоотношениях: в вещных, обязательственных, корпоративных и наследственных. В современной цивилистике одной из наиболее обсуждаемых тем является проблема преимущественных прав в наследственных правоотношениях.

Преимущественные права наследника при разделе наследственного имущества урегулированы нормами ст. 1082 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь).

Для того чтобы разобраться в сущности таких прав, необходимо, прежде всего, определить, в каких случаях они возникают. Одним из основных юридических фактов, влекущих возникновение преимущественного права у наследника, является открытие наследства. Согласно ст. 1035 ГК Республики Беларусь наследство открывается вследствие смерти гражданина или объявления его судом умершим [1]. По мнению И.А. Маньковского, «открытие

наследства означает возникновение субъективного наследственного права» [2, с. 350]. Поэтому, на наш взгляд, только с момента открытия наследства у управомоченного лица, ставшего наследником, возникает преимущественное право на определенные объекты из состава наследства при его разделе. Однако, отметим, что для возникновения у наследника субъективного преимущественного права одного лишь факта открытия наследства недостаточно. Так, анализируя некоторые положения ст.1082 ГК Республики Беларусь, мы можем выделить следующие условия возникновения у наследника преимущественных прав на наследственное имущество: обладание совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в состав наследства (ч.1 ст. 1082 ГК Республики Беларусь); постоянное пользование совместно с наследодателем или самостоятельно неделимой вещью, входящей в состав наследства (ч. 2 ст. 1082 ГК Республики Беларусь) [1].

Итак, мы можем сделать вывод о том, что для возникновения у наследника преимущественного права в отношении наследственного имущества необходимо наличие таких условий, которые со смертью наследодателя либо объявлением его умершим никак не связаны.

Согласно ч. 1 ст. 1082 ГК Республики Беларусь наследник, обладающий совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли вещи, находящейся в общей собственности [1].

Как видим, одной из особенностей входящей в состав наследства вещи является то, что эта вещь неделима. Российский цивилист А.П. Фоков предлагает делить все объекты права общей собственности на три группы: абсолютно неделимое имущество (объекты права общей собственности, неделимые в силу физических свойств); условно неделимое имущество (объекты права общей собственности, неделимые в силу указания закона); субъективно неделимое имущество (объекты права общей собственности, неделимые в силу соглашения сособственников) [3, с.119]. По мнению С.Е. Никольского, «для возникновения у наследника преимущественного права важна, в первую очередь, юридическая неделимость вещи, входящей в состав наследства». Вместе с тем ученый отмечает, что «субъективная неделимость вещи, установленная соглашением сторон и играющая важную роль в отношениях общей собственности, не имеет того же значения при наследовании, поскольку такое соглашение, заключенное с участием наследодателя, не создает для остальных наследников обязанности относиться к такой вещи как к неделимой» [4]. По нашему мнению, для возникновения у наследника преимущественного права, предусмотренного ч. 1 ст. 1082 ГК Республики Беларусь, необходимо, чтобы в состав наследства входила одна или несколько вещей, признаваемых неделимыми в силу закона либо не подлежащих разделу в силу своих физических или потребительских свойств.

Еще одной особенностью вышеназванного преимущественного права является то, что такое право на получение неделимой вещи предоставлено тому из наследников, кто имеет долю в праве общей собственности на нее. На наш взгляд, данная позиция законодателя имеет под собой достаточные основания, поскольку право собственности «есть закрепленная за субъектом гражданского права возможность совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия по своему усмотрению, неся бремя содержания имущества, одновременно не превышая пределов, установленных правопорядком, не нарушая прав и законных интересов других лиц...» [5, с. 115]. Мы полагаем, вполне логично, что законодатель предоставил преимущественное право на получение вещи в счет своей наследственной доли тому из наследников, кто имеет к этой вещи самое непосредственное отношение. Такое право полностью соответствует имущественным интересам наследника, который, с одной стороны, не желает допущения к числу участников общей собственности посторонних лиц, а с другой – заинтересован в приращении собственной доли.

Однако отметим, что указанная норма не дает ответ на вопрос, каким образом необходимо поступить, если совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь обладали два наследника или более, из числа тех, кто был призван к наследованию. Думается, названную проблему можно решить, дополнив ч. 1 ст. 1082 ГК Республики Беларусь положением следующего содержания: «В случае, если к наследованию призваны два наследника или более, из числа лиц, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в состав наследства, указанная доля в праве общей собственности подлежит разделу между этими наследниками пропорционально размеру принадлежащих им долей в праве общей собственности».

Согласно ч. 2 ст. 1082 ГК Республики Беларусь наследник, постоянно пользовавшийся совместно с наследодателем или самостоятельно неделимой вещью, входящей в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этой вещи. Отметим, что в данном случае преимущественное право у наследника возникает только в случае, если по поводу указанной неделимой вещи до дня открытия наследства не возникло отношений общей собственности. У такого наследника отсутствуют какие-либо субъективные права на неделимую вещь, однако он имеет преимущество в силу того, что постоянно пользовался этой вещью, знает все ее особенности, и, возможно, затратил определенные денежные средства и личный труд для ее эффективного использования. Следовательно, у наследника имеется определенный имущественный интерес в использовании именно этой вещи, который у остальных наследников отсутствует.

В таком случае может также возникнуть вопрос о том, кто имеет право на получение указанной вещи в счет своей наследственной доли, если до дня открытия наследства неделимой вещью пользовались два наследника или более

из числа наследников, призванных к наследованию. Поэтому, считаем уместным дополнить ч. 2 ст. 1082 ГК Республики Беларусь положением следующего содержания: «В случае, если к наследованию призваны два наследника или более, из числа лиц, постоянно пользовавшихся неделимой вещью, указанная неделимая вещь поступает в общую долевую собственность этих наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями, если иное не предусмотрено соглашением наследников, принявших наследство, в состав которого входит неделимая вещь».

Таким образом, в заключение отметим, что критерии выбора наследника, которому в тех или иных случаях предоставляется преимущественное право на получение наследственного имущества, зависят от его отношения к такому имуществу: имел ли он долю в праве общей собственности на вещь, пользовался ли ею. При этом отметим, что такое преимущественное право обусловлено объективным свойством вещи – ее неделимостью.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 12.11.2020.
2. Гражданское право. Особенная часть : учеб. пособие / И.А. Маньковский, С.С. Вабищевич. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2013. – 368 с.
3. Фоков, А.П. Проблемы права общей собственности : теоретические и практические аспекты : Монография. М.: Издательская группа «Юрист», 2003.
4. Никольский, С.Е. Преимущественные права в наследственном праве России и зарубежных стран : Монография. / С.Е. Никольский, О.Е. Блинков [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс. Россия / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2020.
5. Щенникова, Л.В. Вещное право. Учебное пособие. – Пермь : Изд-во Пермского университета, 2001. – 240 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ ТИПОВ ПРАВОПОНИМАНИЯ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

С.И. Князькин

*доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства
Российского государственного университета правосудия,
кандидат юридических наук, доцент*

Правосудие по гражданским, экономическим и административным делам, как и вся отрасль процессуального права испытывают на себе влияние преобладающего типа правопонимания. Не умаляя значимости к иным