

экономического развития общества : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти Н. Г. Юркевича, Минск, 20–21 апр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О. Н. Здрок (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 567-570.

К ВОПРОСУ О СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ ДОГОВОРА ПОДРЯДА НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ И ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

А.Ю. Карпович
юрисконсульт СООО «Мобильные ТелеСистемы»

Гражданско-правовой договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ регулирует отношения по проведению изысканий и разработке соответствующей проектно-сметной документации между субъектами, действующими преимущественно в сфере строительства. Его различные аспекты освещены в трудах О.А. Бакиновской, Ю.И. Балашова, В.В. Богдан, В.Ф. Бохан, Л.Н. Лисицы, Д.О. Чистилиной, М.А. Яснюки других отечественных и зарубежных ученых и специалистов. Вместе с тем, в судебной практике имеется значительное число споров, связанных с исполнением данного договора. Предметом споров, как правило, являются его существенные условия, в частности, предмет, срок и цена договора. Указанное требует научного анализа проблематики определения предмета и иных существенных условий договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. В данной статье анализируются правовое регулирование и практика в указанной области, вносятся предложения по совершенствованию законодательства Республики Беларусь.

В науке гражданского права поддерживается позиция о том, что подряд на выполнение проектных и изыскательских работ – самостоятельные гражданско-правовые отношения, результат которых широко применяется в сфере строительства. Проектные и изыскательские работы выступают этапами, предшествующими возведению, реконструкции, реставрации, капитальному ремонту, благоустройству объекта, его сносу и иным видам деятельности, определенным законодательством (далее – строительства). Они, во-первых, обусловлены необходимостью обеспечить безопасность процесса строительства и эксплуатации построенного объекта для третьих лиц, а во-вторых, служат средством достижения цели строительства [1, с. 7].

Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ выделяется в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК) в отдельный вид договора подряда в силу особенностей, определяющих его сущность, а именно, особого характера работ, выполняемых подрядчиком, составляющих предмет данного договора, а также специфических признаков результата работ, подлежащего передаче заказчику. Исходя из определения данного договора ст. 713 ГК, в предмет договора входят следующие работы: разработка проектно-сметной документации; выполнение изыскательских работ;

разработка проектно-сметной документации и выполнение изыскательских работ. Вместе с тем, иными актами законодательства предмет договора на выполнение проектных и изыскательских работ трактуется более широко. Указ Президента Республики Беларусь от 14 января 2014 года № 26 «О мерах по совершенствованию строительной деятельности» определяет, что на основании договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ проектной организацией осуществляется разработка предпроектной (прединвестиционной) документации, наряду с проектной документацией на объект (пп. 1.6 п. 1). Соответствующее положение содержится также в п. 3 Правил заключения и исполнения договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ и (или) ведение авторского надзора за строительством, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 апреля 2014 года № 297 (далее - Правила ПИР). В целях обеспечения системного правового регулирования считаем целесообразным внести в ст. 713 ГК изменения, изложив предмет договора на выполнение проектных и изыскательских работ следующим образом: «По договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать предпроектную (прединвестиционную) документацию и (или) выполнить изыскательские работы, и (или) разработать проектно-сметную документацию, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат».

Договор на выполнение проектных и изыскательских работ заключается с учетом нормы п. 1 ст. 402 ГК, согласно которой договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора; существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законодательстве как существенные, необходимые или обязательные для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Именно с момента согласования всех существенных условий договора в предусмотренной законодательством форме возникают договорные правоотношения между сторонами. Несогласование всех существенных условий договора может привести к признанию его незаключенным, а также вызвать в последующем судебные споры между сторонами.

Согласно ГК, в договоре подряда, помимо его предмета, должны быть указаны также сроки выполнения работ, цена работы (ст. 656, 662 и 663). Статья 714 ГК определяет исходные данные для выполнения проектных и изыскательских работ, устанавливая, что по договору подряда на выполнение указанных работ заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления проектно-сметной документации; подрядчик обязан соблюдать требования, содержащиеся в задании и других исходных данных для выполнения

проектных и изыскательских работ, и вправе отступить от них только с согласия заказчика.

Однако договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ отличается особо сложным составом регулируемых отношений, а его исполнение подразумевает ряд последовательных протяженных во времени стадий. Это предопределяет развитие нормативной регламентации его содержания в актах законодательства об архитектурной и строительной деятельности. В первую очередь она выражается в расширении перечня существенных условий, о которых стороны обязаны договориться. Так, согласно п. 10 Правил ПИР существенным условием рассматриваемого договора выступает предмет договора, при определении которого должны быть указаны наименование и местонахождение объекта проектирования и изыскательских работ; сторонам также следует определиться, какие работы предстоит выполнить подрядчику: в целом проектные и изыскательские или какой-то определенный вид, или их совокупность.

Вместе с тем, правовое регулирование в рассматриваемой области требует повышения уровня системности и правовой определенности. Это подтверждается тем обстоятельством, что учеными и практиками различно толкуются некоторые положения Правил ПИР, в частности, норм, согласно которым к существенным условиям договора отнесены сроки начала и завершения выполнения работ, являющихся предметом договора (число, месяц и год), а также по соглашению сторон сроки начала и завершения выполнения отдельных видов (этапов) работ (промежуточные сроки). Отмечается, что, если в договоре указан порядок определения сроков выполнения работ в зависимости от наступления каких-либо событий, то такое условие не следует считать согласованным [2], т.е. срок начала выполнения работ должен быть определен конкретной календарной датой, а не указанием на период времени. Вместе с тем, Р.А. Колбасов, исходя из ст. 191 ГК, которая, по его мнению, является императивной, указывает, что гражданское законодательство предусматривает возможность альтернативного определения срока: указанием календарной даты либо указанием на событие, которое должно неизбежно наступить [3]. Эта позиция, тем не менее, представляется спорной ввиду того, что нормы ГК являются общими относительно исчисления сроков, а Правила ПИР закрепляют специальные требования в этой части с целью корректного исполнения договора рассматриваемого вида. Также следует отметить, что большинство работ в сфере строительства являются долгостоящими с четко распланированными датами их выполнения, поэтому такая неоднозначная категория, как «событие, которое должно неизбежно наступить», является не совсем уместной для определения существенных условий такого вида договора.

Правилами ПИР также определено, что время проведения государственной экспертизы, а также последующей доработки проектной документации для устранения замечаний не включается в указанный в договоре срок выполнения работ. Срок доработки определяется по соглашению сторон и указывается в

дополнительном соглашении к договору (п. 35). В связи с этим отметим, что такое правовое регулирование не обеспечивает реализацию законных интересов заказчика, поскольку стороны не всегда могут предвидеть конечный срок получения заключения государственной экспертизы ввиду возможных недостатков проектной документации. Если отрицательное заключение государственной экспертизы выдается в связи с существенными недостатками проектной документации, то справедливо предусмотреть ответственность за это подрядчика, допустившего такого рода недостатки, в том числе его обязанность по уплате неустойки за просрочку выполнения работ. В связи с этим в п. 35 Правил ПИР целесообразно указать, что срок выполнения работ включает срок проведения государственной экспертизы и доработки проектной документации по замечаниям государственной экспертизы.

При согласовании порядка расчетов как существенного условия договора, сторонами должны быть согласованы: расчетный период; основание для расчетов; авансы; оплата выполненных работ (оказанных услуг). Если расчетный период не установлен, то в соответствии со ст. 665 ГК заказчик должен рассчитаться с подрядчиком после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика – досрочно. Основания для данных расчетов определены в п. 37 Правил ПИР, в частности, основанием для расчетов за выполненные проектные и (или) изыскательские работы является акт сдачи-приемки выполненных работ, а основанием для расчетов за разработку предпроектной (предынвестиционной) документации – акт оказанных услуг. В связи с этим отметим, что договор на разработку предпроектной (предынвестиционной) документации по своей сути является договором подряда, следовательно, основанием для расчетов должен быть акт сдачи-приемки выполненных работ, а не акт оказанных услуг. Требует также анализа возможность по факту выполнения работ по разработке предпроектной (предынвестиционной) документации оформлять как акт сдачи-приемки выполненных работ. Полагаем, что, поскольку законодательством не предусмотрена обязательная форма акта оказанных услуг, равно как и акта сдачи-приемки выполненных работ, подрядчик, в том числе стороны по согласованию между собой, вправе определять любую форму этих актов. Соответственно, указание в договоре на разработку предпроектной (предынвестиционной) документации в качестве основания для расчетов акта сдачи-приемки выполненных работ будет являться законным основанием для осуществления расчетов.

Таким образом, правовое регулирование существенных условий договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ и правоприменительная практика в этой области требуют совершенствования. В целях повышения уровня их системности необходимо прежде всего закрепить в п. 1 ст. 713 ГК в определении договора на выполнение проектных и изыскательских работ указание на включение в его предмет разработки

предпроектной (предынвестиционной) документации, а также внести комплекс изменений в Правила ПИР.

Библиографический список

1. Книга, Е.В. Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ :автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. – Саратов, 2015.
2. Существенные условия договоров» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. Колбасов, Р.А. Разъяснение от 09.02.2016 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НАСЛЕДНИКА В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.А. Капитанова

*старший преподаватель кафедры гражданского и трудового права,
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь,
кандидат юридических наук*

Современное гражданское законодательство Республики Беларусь предусматривает случаи наделения субъектов гражданского права некоторыми преимуществами в осуществлении принадлежащих им правовых возможностей. Такие преимущества законодатель называл преимущественными правами. По нашему мнению, под преимущественным правом следует понимать предусмотренную законом и ограниченную пресекательным сроком потенциальную возможность управомоченного лица реализовать предоставленное ему право в первоочередном порядке перед третьими лицами вступить в гражданское правоотношение.

Преимущественные права встречаются в различных гражданских правоотношениях: в вещных, обязательственных, корпоративных и наследственных. В современной цивилистике одной из наиболее обсуждаемых тем является проблема преимущественных прав в наследственных правоотношениях.

Преимущественные права наследника при разделе наследственного имущества урегулированы нормами ст. 1082 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь).

Для того чтобы разобраться в сущности таких прав, необходимо, прежде всего, определить, в каких случаях они возникают. Одним из основных юридических фактов, влекущих возникновение преимущественного права у наследника, является открытие наследства. Согласно ст. 1035 ГК Республики Беларусь наследство открывается вследствие смерти гражданина или объявления его судом умершим [1]. По мнению И.А. Маньковского, «открытие