

государство использует ряд методов для того, чтобы сформировать у граждан, должностных лиц и коллективных субъектов права потребность, желание или необходимость совершить предусмотренные в нормах права действия.

Эффективность перевода нормативных требований права в реальное поведение связана в конечном счете с совершенствованием элементов механизма действия права (норм права, юридических фактов, правоотношений), воздействием на ценностно-мотивационную сторону действия права (формированием определенного уровня правовой культуры субъектов правоотношений).

Библиографический список

1. Калинин, С.А. Геокультурный подход мировоззренческой исследовательской программы : о проблеме взаимодействия либеральных и традиционных стандартов // Труды Института государства и права РАН / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 2020. – Том 15. – №1. – С. 94-124.
2. Общая теория права : пособие / В. А. Абрамович [и др.] ; под общ. ред. С. Г. Дробязко, С. А. Калинина. – Минск : БГУ ; Изд-во «Четыре четверти», 2017.
3. Проблемы общей теории права и государства : учебник / под общ. ред. В. С. Нерсисянца. – 2-е изд., пересмотр. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2010.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Н.И. Ивуть

*ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин
УО «Белорусский государственный экономический университет»*

В целях укрепления и развития судебной системы важное значение имеет надлежащее и своевременное исполнение судебных постановлений и иных актов. Эффективность защиты прав несовершеннолетних в исполнительном производстве зависит в первую очередь от совершенства законодательства об исполнительном производстве и от качества работы судебных исполнителей. Несовершеннолетние в силу недостаточного объема дееспособности, не могут самостоятельно защищать свои интересы в исполнительном производстве. Для этих целей в исполнительном производстве существует институт представительства.

Сторонами исполнительного производства согласно ст. 17 Закона Республики Беларусь «Об исполнительном производстве» являются взыскатель и должник [1].

Взыскателем является гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин, лицо без гражданства, в том числе индивидуальный

предприниматель, юридическое лицо Республики Беларусь, иностранное юридическое лицо, организация, не являющаяся юридическим лицом, Республика Беларусь, административно-территориальная единица Республики Беларусь, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ. А должником является гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, организация, не являющаяся юридическим лицом, Республика Беларусь, административно-территориальная единица, обязанные по исполнительному документу совершить определенные действия (передать денежные средства и (или) иное имущество, исполнить другие требования, содержащиеся в исполнительном документе) или воздержаться от совершения определенных действий [1, абз. 2, 4 ст. 1].

Несовершеннолетние также могут являться сторонами исполнительного производства. Однако, права и законные интересы несовершеннолетних, не обладающих дееспособностью в полном объеме, и граждан, признанных в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, в исполнительном производстве представляют их законные представители. Данное положение, как отмечает Н.Н. Никонова [2] не соответствует требованиям законодательства. Так как дееспособностью в полном объеме обладают и эмансипированные граждане, и лица, вступившие в брак до достижения 18 лет. Кроме того, не обладая дееспособностью в полном объеме, несовершеннолетние могут обладать дееспособностью в рамках определенной группы правоотношений. На наш взгляд, по аналогии с гражданским процессуальным законодательством, предоставляющим несовершеннолетним право самостоятельно обращаться в суд за защитой своих личных прав и охраняемых законом интересов на основании ч. 3 ст. 59 ГПК Республики Беларусь, соответствующее право необходимо предоставить данным лицам и в исполнительном производстве. В связи с этим представляется возможным их самостоятельное участие на стороне взыскателя. Участвуя самостоятельно, они будут обладать всеми процессуальными правами, в том числе правом, предоставленным им ст. 20 Закона Республики Беларусь «Об исполнительном производстве» пользоваться помощью представителя. И в данном случае следует принять нормы о договорном, а не законном представительстве.

Представителями в исполнительном производстве могут быть адвокаты, законные представители, близкие родственники (родители, усыновители (удочерители), дети, в том числе усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки), супруг (супруга), иные лица в случаях, предусмотренных законодательными актами [1, ч. 2 ст. 20]. Анализ данной нормы позволяет выделить виды представительства в исполнительном производстве, к которым следует отнести законное и договорное. Как отмечает Е.А. Унукович «закон ограничил возможность участия в исполнительном производстве некоторым лицам, которые могут выступать представителями в суде по гражданским делам. Так, Закон не предусматривает возможность участия в исполнительном производстве представителей, назначенных судом;

не предусмотрена возможность участия представителем одному из соучастников» [3, с. 568]. Также не представлена возможность общественных организаций участвовать в качестве представителя в исполнительном производстве.

Следует согласиться с мнением Н.Н. Никоновой, полагающей правильным и логичным сохранять в исполнительном производстве полномочия официального представителя до назначения несовершеннолетнему законного представителя [2]. В тоже предлагается предоставить право судебным исполнителям привлекать в исполнительное производство официальных представителей, которыми могут являться представители органов опеки и попечительства, до вступления в производство законных представителей либо в случае противоречия интересов несовершеннолетних и законных представителей.

В заключение следует отметить, что законодательство об исполнительном производстве в сфере представительства прав и интересов несовершеннолетних лиц требует совершенствования. Следует предусмотреть возможность участия несовершеннолетних от 14 до 18 лет в исполнительном производстве на стороне взыскателя самостоятельно и наделить их всеми правами взыскателя, в том числе и правом поручить ведение дела своему представителю. В данном случае следует рассматривать вопрос не законного представительства, а договорного. Необходимо предусмотреть в исполнительном производстве такие виды представительства как официальное и общественное и в связи с этим следует расширить перечень лиц, которые могут быть представителями. Анализируя полномочия судебного исполнителя, представляется необходимым предоставить ему право назначать официального представителя до вступления в исполнительное производство законного представителя либо в случае конфликта интересов законных представителей и несовершеннолетних лиц.

Библиографический список

1. Об исполнительном производстве: Закон Республики Беларусь, 24 октября 2016 г. № 439-З: в ред. от 18.12.2019 № 277-З [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://etalonline.by/document/?regnum=h11600439&q_id=2374283. – Дата доступа: 20.10.2020.
2. Никонова Н.Н. О некоторых проблемах участия несовершеннолетних в качестве стороны исполнительного производства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/241148/1/%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2055-58.pdf>. – Дата доступа: 19.10.2020.
3. Унукович, Е.А. Об участии представителя в исполнительном производстве / Е.А. Унукович // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-

экономического развития общества : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти Н. Г. Юркевича, Минск, 20–21 апр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О. Н. Здрок (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 567-570.

К ВОПРОСУ О СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ ДОГОВОРА ПОДРЯДА НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ И ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

А.Ю. Карпович

юрисконсульт СООО «Мобильные ТелеСистемы»

Гражданско-правовой договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ регулирует отношения по проведению изысканий и разработке соответствующей проектно-сметной документации между субъектами, действующими преимущественно в сфере строительства. Его различные аспекты освещены в трудах О.А. Бакиновской, Ю.И. Балашова, В.В. Богдан, В.Ф. Бохан, Л.Н. Лисицы, Д.О. Чистилиной, М.А. Яснюки других отечественных и зарубежных ученых и специалистов. Вместе с тем, в судебной практике имеется значительное число споров, связанных с исполнением данного договора. Предметом споров, как правило, являются его существенные условия, в частности, предмет, срок и цена договора. Указанное требует научного анализа проблематики определения предмета и иных существенных условий договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. В данной статье анализируются правовое регулирование и практика в указанной области, вносятся предложения по совершенствованию законодательства Республики Беларусь.

В науке гражданского права поддерживается позиция о том, что подряд на выполнение проектных и изыскательских работ – самостоятельные гражданско-правовые отношения, результат которых широко применяется в сфере строительства. Проектные и изыскательские работы выступают этапами, предшествующими возведению, реконструкции, реставрации, капитальному ремонту, благоустройству объекта, его сносу и иным видам деятельности, определенным законодательством (далее – строительства). Они, во-первых, обусловлены необходимостью обеспечить безопасность процесса строительства и эксплуатации построенного объекта для третьих лиц, а во-вторых, служат средством достижения цели строительства [1, с. 7].

Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ выделяется в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК) в отдельный вид договора подряда в силу особенностей, определяющих его сущность, а именно, особого характера работ, выполняемых подрядчиком, составляющих предмет данного договора, а также специфических признаков результата работ, подлежащего передаче заказчику. Исходя из определения данного договора ст. 713 ГК, в предмет договора входят следующие работы: разработка проектно-сметной документации; выполнение изыскательских работ;