

Библиографический список

1. Попова, Е.В. Договор найма жилого помещения :дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е. В. Попова. – Волгоград, 2004. – 193 с.
2. Практика применения судами жилищного законодательства при разрешении споров, связанных с договорами найма жилых помещений государственного жилищного фонда (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2014. – № 3. – С. 23–34.
3. Басин, Ю.Г. Вопросы советского жилищного права / Ю. Г. Басин. – Алма-Ата : Изд-во Казах.ун-та, 1963. – 244 с.
4. Толстой, Ю.К. Жилищное право : учебник / Ю. К. Толстой. – М. : ТК Велби : Проспект, 2007. – 176 с.

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ СУБЪЕКТАМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

С.Л. Ермакович

*доцент кафедры гражданского права юридического факультета
Белорусского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент*

Эффективное функционирование рыночной экономики предполагает неукоснительное соблюдение всеми участниками гражданско-правовых отношений правил конкуренции. К их числу, помимо субъектов хозяйствования, относится государство, которое устанавливает правила конкурентного поведения и взаимодействия субъектов на товарных рынках и, при необходимости, осуществляет защиту нарушенных прав и законных интересов участников хозяйственной деятельности.

Важным рычагом государственного воздействия на товарные рынки является предоставление государственных преференций отдельным субъектам предпринимательской деятельности. Согласно Закону Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» [1] под государственной преференцией понимается «предоставление государством отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, обеспечивающего им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного имущества, иных объектов гражданских прав, предоставления государственной финансовой поддержки» (п. 2.7. ст. 23).

Конкретные формы государственных преференций могут быть самыми разнообразными: предоставление отдельным хозяйствующим субъектам налоговых льгот, специального правового режима функционирования, предоставление льготных кредитов, гарантированный сбыт произведенной продукции, льготный допуск к государственным закупкам, страхование рисков предпринимательской деятельности и т.п.

Однако государственные преференции ставят в исключительное (привилегированное) положение отдельных хозяйствующих субъектов, выводят их из-под конкурентного воздействия рынка и тем самым ослабляют конкурентные возможности остальных субъектов рыночных отношений. Поэтому вышеуказанный Закон запрещает предоставление государственных преференций, если они приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и (или) причинению вреда правам, свободам и законным интересам юридических или физических лиц (п. 1.4 ст. 23).

Указанные выше новеллы Закона «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», несмотря на их важность и необходимость, являются явно недостаточными для их эффективного применения в практике антимонопольного регулирования. Они должны быть дополнены другими нормами и, прежде всего, нормами, указывающими на цели предоставления государственных преференций. Полагаем, что эти цели должны быть достаточно ограниченными, сведены к разумному минимуму, четко сформулированными, иметь отношение к наиболее важным публичным интересам. В частности, государственные преференции могут и должны предоставляться в целях охраны окружающей среды, обеспечения обороноспособности и безопасности государства, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, охраны здоровья граждан.

Конкретизация целей государственных преференций придаст им адресный характер и позволит направить их на решение приоритетных задач социально-экономического развития.

По примеру других стран следует также отразить в антимонопольном законодательстве те формы преференций, которые не относятся к государственным. В этом отношении показательным является Закон Российской Федерации «О защите конкуренции» [2], который содержит перечень форм государственной помощи субъектам товарного рынка, не являющихся государственной преференцией (п. 4 ст. 19 гл. 5).

В антимонопольном законодательстве следует также закрепить условия, исключающие возможность предоставления государственных преференций. Однозначно они не должны регулярно предоставляться «хронически» убыточным предприятиям с государственной формой собственности. Постоянная поддержка не стимулирует их руководство к повышению эффективности управления и в тоже время создаёт спрос на ещё большую помощь.

Государственная помощь не должна оказываться и хозяйствующим субъектам, занимающим доминирующее положение на товарных рынках, т.к. это неизбежно приведёт к ещё большему усилению их рыночной власти, могущей ещё более негативно повлиять на конкурентоспособность остальных хозяйствующих субъектов. Данное мнение находит своё подтверждение в практике конкурентного регулирования Европейского Союза [3, с. 138-139].

Поскольку государственные преференции имеют преимущественно дискриминационный характер, т. е. оказанная государственная поддержка ставит в более благоприятное положение отдельных хозяйствующих субъектов при одновременном ущемлении конкурентных возможностей остальных, то в этой связи в антимонопольном законодательстве следует указать признаки ограничения конкуренции. К ним можно отнести: снижение объёмов продаж и прибыли непривилегированных хозяйствующих субъектов, рост или снижение цены товара, не связанных с изменением общих условий обращения товара на рынке, сокращение численности хозяйствующих субъектов на рынке, затруднение доступа на рынок новых хозяйствующих субъектов.

Однако указанные признаки ограничения конкуренции могут быть следствием и других обстоятельств, например, следствием монополистической деятельности хозяйствующих субъектов. Но нужно иметь в виду, что именно государственные преференции как раз и способствуют усилению рыночной власти, во многих случаях обеспечивают возможность достижения отдельными субъектами товарных рынков доминирующего положения и использования его исключительно в собственных интересах, не принимая во внимание интересы всех остальных хозяйствующих субъектов.

Формализация всех вышеназванных мер в антимонопольном законодательстве повысит эффективность правового регулирования предоставления государственных преференций в сфере предпринимательской деятельности, основанной на конкурентных началах.

Библиографический список

1. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон Респ. Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З с последующими изменениями и дополнениями. Pravo.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11300094>. – Дата доступа: 16.11.2020.
2. О защите конкуренции. Закон Рос. Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями. Consultant.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763. – Дата доступа: 16.11.2020.
3. Сидорчук, В. К. Введение в европейское конкурентное право: учебное пособие / В. К. Сидорчук. – Минск: Зорныверасок, 2010. – 178с.