

или его представителю. В ХПК такая детализация не имеет места (ст. 187 ХПК).

Согласно ч. 1 ст. 201 ХПК решение суда, рассматривающего экономические дела, после его принятия объявляется судьей в том же судебном заседании, в котором заканчивается рассмотрение дела. В то же время в ГПК не предусмотрен точный срок вынесения решения (ст. 311 ГПК). Более того, в судебной практике решения редко оглашаются непосредственно в день судебного разбирательства.

Решения судов общей юрисдикции первой инстанции по гражданским и экономическим делам по общему правилу вступают в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня принятия, если не подана апелляционная жалоба. Вместе с тем в хозяйственном процессе в этот срок не включаются нерабочие дни. По гражданским делам данный срок исчисляется календарно.

Бесспорно, вышеперечисленные принципиальные отличия в процедурах судебного разбирательства требуют унификации в рамках разработки Единого гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь. Закрепление универсальных правил осуществления правосудия по гражданским и экономическим делам позволит обеспечить в будущем единообразие судебной практики и будет содействовать наиболее полной реализации конституционного права на судебную защиту.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ КАК ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ ПРИНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Бубнов М.В.

*Белорусский государственный университет, пр-т Независимости, 4, Минск,
220007, Республика Беларусь, mvbubnov91@gmail.com*

Статья посвящена изучению политических институтов как организационных структур принятия политических решений в области цифровизации экономики. Процесс цифровизации экономики в современном государстве выступает в роли фундаментального социально-экономического процесса, необходимого для построения информационного общества - такого вида технологически развитого общества, в котором в рамках стабильного функционирования и устойчивого экономики как социальной управленческой системы играет разработка и повсеместное использование различных видов современных информационных технологий.

Целью исследования ставится проанализировать политические институты как организационные структуры подготовки, принятия реализации, оценки эффективно-

сти политических решений в области цифровизации экономики современного государства. Задачи исследования - определить и подробно охарактеризовать функции политических институтов в области цифровизации экономики современного государства.

В ходе исследования ранее освещенные в литературе вопросы участия политических институтов в процессе цифровизации экономики были дополнены авторскими выводами и результатами. В ходе исследования было также установлено, что политическими институтами определяются цели и задачи, средства и методы, формы контроля процесса цифровизации. Результаты исследования могут быть использованы в качестве теоретического материала для научно-исследовательской, образовательной, педагогической деятельности в области государственного управления и принятия политических решений.

Ключевые слова: политические институты; цифровизация экономики; информационное общество; принятие политических решений; парламент; правительство; Конституционный суд.

Важное место в развитии экономики современного государства занимают процессы цифровизации. Под цифровизацией экономики может пониматься такое развитие экономики, при котором в структуре экономики доминируют отрасли, связанные с применением либо разработкой информационных технологий. К такого рода отраслям могут быть отнесены: разработка и тестирование программного обеспечения, цифровой дизайн, разработка и поддержка функционирования интернет-ресурсов различного назначения (сайтов органов государственной власти предприятий, организаций).

Значительный вклад в изучение проблематики цифровизации экономики был внесен авторитетными белорусскими специалистами в области современных экономических процессов: А.Лузгиной и Е.М.Бабосовым. А. Лузгина отмечает, что цифровизация экономики – это перспективная стратегия развития экономики государства: «Если еще лет 40–50 назад благосостояние того или иного государства во многом зависело от наличия природных ресурсов, то в XXI в. особую ценность приобретает информация и человеческий капитал. Цифровая трансформация становится приоритетным стимулом экономического роста для многих стран» [1, с.100]. Е.М. Бабосов на примере Республики Беларусь рассматривает процесс цифровизации экономики как процесс построения «айти-государства» (IT-страны): «IT-страна – это государство, в котором достойный уровень благосостояния и качества жизни населения базируется на эффективной разработке, опережающем развитии и практическом применении информационных технологий в цифровой экономике и всех других сферах жизнедеятельности общества» [2, с.30].

Поводом для становления и развития цифровизации экономики можно считать произошедшее в период конца 2000-х – начала 2010-х гг. повсеместное внедрение информационных технологий в различные сферы деятельности государства и общества: государственное управление, промышленность, торговлю, образование, науку, культуру, социальные коммуникации. Работа и отдых современного человека сегодня немыслимы без компьютера и смартфона. Личная и рабочая переписка, оплата товаров и услуг через интернет, общение с коллегами и родственниками по посредством мобильной связи и видеозвонков – все это стало возможным благодаря современным цифровым технологиям.

Технологии шагнули вперед и наряду с традиционной индустриальной экономикой в лице машиностроения и агропромышленного комплекса активно развивается новый тип экономики – цифровая экономика, экономика высоких технологий. Цифровая экономика – это бурно развивающаяся инновационная отрасль экономики современного государства. Отличительной чертой цифровой экономики является то, что в рамках данного типа экономики роль средства производства, орудия трудовой деятельности выполняют не машины и механизмы (станки, производственные линии, транспортные средства и т.д.), не торговое оборудование, а цифровые устройства – компьютеры, смартфоны и цифровые планшеты.

Если традиционная экономика ориентируется на производство товаров, торговлю и сферу услуг (культура, образование, медицина, бытовые услуги населению), то для цифровой экономики конечным продуктом является информация. Информация, необходимая для функционирования цифровой экономики как продукт может иметь достаточно различные формы: текстовые материалы (книги, журналы, каталоги, статьи), графические материалы, программный код, аудиофайлы, видеофайлы, мультимедийные презентации. Информация может носить статичный характер либо передаваться посредством Интернета и мобильной связи.

Важно отметить, что в рамках формирования в современном государстве процессов и институтов цифровой экономики существенное значение принадлежит процессу принятия политических решений, осуществляемому входящими в структуру современной системы государственного управления политическими институтами. В качестве политических институтов могут рассматриваться организационно-управленческие структуры, под которыми понимаются центральные и местные органы государственного управления (органы законодательной, исполнительной, судебной власти), а также международные политические организации в лице органов управления межгосударственными организациями и объединениями.

В качестве организационных форм принятия политических решений политическими институтами могут выступать: единоличная форма (приказ, распоряжение руководителя), коллегиальная форма (голосование в парламенте или местном законодательном органе), либо иная форма – к примеру, итоговое совместное заключение по итогам работы экспертной группы представителей Правительства и Парламента.

Рассматривая современную систему государственного управления в качестве иерархически выстроенной, системно организованной структуры принятия политических решений, можно отметить возможность и необходимость наличия данной системы следующих функций:

1. Целеполагание (прогнозирование) – формирование стратегических и оперативных целей, задач и принципов цифровизации экономики;
2. Правотворчество – разработка и реализация нормативных актов, необходимых для обеспечения государственного регулирования процесса цифровизации экономики;
3. Планирование – разработка общегосударственных мероприятий для обеспечения цифровизации экономики;
4. Маркетинг и реклама – популяризация цифровизации экономики среди граждан и бизнес-организаций;
5. Обучение – разработка информационных материалов на тему цифровизации экономики, использование данных материалов на базе государственных образовательных учреждений;
6. Контроль – мониторинг эффективности общегосударственных мероприятий для цифровизации экономики;

Принятие политических решений органами законодательной власти (Парламент и местные законодательные органы) на общегосударственном и местном, а равно как и на международном уровне предполагает создание правовой базы функционирования цифровой экономики. Под указанной правовой базой следует понимать законы и кодексы законов, постановления, приказы, инструкции и т.д.

Немаловажная роль в формировании цифровой экономики отводится органам исполнительной власти (Правительство и местные структуры исполнительной власти). Принятие политических решений органами исполнительной власти в рамках содействия построению цифровой экономики предполагает организационно-управленческие процессы следующего характера: планирование, реализацию, мониторинг управленческой эффективности политических решений. Важно не только на законодательном уровне сформулировать цели и выбрать методы построения в государстве цифровой экономики, но и на уровне исполнительной власти принять меры для того, чтобы выделенные на построение цифровой экономики материальные, финансовые, кадровые ресурсы были задействованы

должным образом и выполнили возложенные на них цели и задачи в пределах установленных для этого временных периодов и промежутков.

Важное место в рамках процесса формирования цифровой экономики занимает деятельность органов судебной власти (Конституционный суд, Верховный суд, территориальные органы судебной власти). Деятельность указанных органов предполагает привлечение к ответственности (дисциплинарной, административной, уголовной) тех, кто в ходе построения цифровой экономики допустил существенное нарушение действующего на территории государства законодательства.

Важно также отметить, что в рамках экономики как организационно-управленческой системы функционирование традиционного индустриального и инновационного цифрового сектора не должно носить характер явного или скрытого антагонизма. Всякий труд важен, необходим и почетен, именно поэтому построение в государстве цифровой экономики должно быть направлено не против, а во благо уже имеющимся и длительное время функционирующим в экономике государства отраслям.

Электронная торговля, цифровые охранные системы, внедрение цифровых технологий в разработку проектной документации, разработка и промышленное освоение различной продукции электронной промышленности и машиностроения, производство оборудования для растениеводства и животноводства, автоматических производственных линий, производство материалов и оборудования для текстильной промышленности и полиграфии – указанные области и сферы могут и должны соответствовать современному мировому уровню за счет цифровизации экономики современного государства.

Библиографические ссылки

1. Лузгина А. Цифровая трансформация национальной экономики: вызовы и перспективы развития // Банкаўскі весн. 2020. № 3. С. 100 – 105.
2. Бабосов Е.М. Выстраиваем IT - страну // Беларуская думка. 2019. № 1. С. 30 - 36.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Гаврилик К. И.,¹⁾ Куницкая О. М.²⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр-т Независимости, 4, Минск, 220007, Республика Беларусь, gavrilik.karina@mail.ru

²⁾Белорусский государственный университет, пр-т Независимости, 4, Минск, 220030, Республика Беларусь, volhakun@mail.ru