

Таким образом, можно констатировать:

– как градостроительная, так и архитектурная и строительная деятельность в своей основе являются видами хозяйственной деятельности, хотя в отдельных случаях могут осуществляться в режиме иной деятельности (творческой, трудовой, хозяйственно-трудовой);

– градостроительная, архитектурная и строительная деятельность – виды деятельности, осуществление которых основано на реализации публичного интереса. При этом элементом таких видов деятельности может быть частный интерес;

– градостроительная деятельность, являясь деятельностью, осуществляемой в публичной сфере, является первичной по отношению к архитектурной и строительной деятельности, ибо определяет их содержание и характер.

Соответственно, при совершенствовании национального законодательства, регулирующего порядок и условия осуществления градостроительной, архитектурной и строительной деятельности следует учитывать приписанные доктринальные характеристики, описанные в настоящей статье.

Библиографические ссылки

1. Конаневич Ю. Г. Юридические лица : монография. Минск : Ковчег, 2018.
2. Хубецова З. Ф. Политическая коммуникация. Теория, образование, опыт : учеб. пособие : в 2 ч. М. : Смелый дизайнер. Ч. 1 : Исследование и преподавание политической коммуникации, 2017.
3. Конаневич Ю. Г. Политико-коммуникативная деятельность как как вид публичной хозяйственной деятельности, обеспечивающий реализацию внутренней и внешней политики государства и защиту национальных интересов // Акт. проблемы гражданского права. 2020. № 1 (15). С 62–77.

ЗАКУПКИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Д.А. Баранов

*ОАО «Дорстроймонтажтрест», ул. Вирская, 44, Минск, 220039,
Республика Беларусь, cr.09@mail.ru*

Целью исследования является рассмотрение практики организации и проведения процедур закупок в строительстве, выявление на этой основе некоторых особенностей проведения закупок в строительстве и разработка правовых инструментов направленных на усовершенствование порядка проведения процедур закупок, обеспечения надлежащего уровня защиты прав и законных интересов участников процедур закупок и снижения коррупционных рисков. Предложен ряд правовых механизмов, которые позволят повысить эффективность правового регулирования проведения закупок в строительстве, обеспечить прозрачный, понятный и единообразный порядок их проведения. В заключении автор говорит о необходимости унификации всего

законодательства о закупках и переход на электронную форму проведения закупок с учетом новых вызовов цифровой экономики, а также совершенствование процессов по информационному обеспечению проведения закупок

Ключевые слова: закупки; заказчик; переговоры; подрядчик; строительство; торги; биржевые торги.

Система государственных закупок, включая и закупки в строительстве является важной составной частью всей социально-экономической структуры государства. Происходящие процессы либерализации законодательства в сфере предпринимательской деятельности Республики Беларусь, в том числе затронули строительную сферу. В частности изменения, вступившие в силу в связи с принятием 23.11.2017 года Декрета № 7 «О развитии предпринимательства» стали определяющими. Наиболее значимой стала норма, отменившая проведение процедур закупок товаров, работ и услуг в строительстве осуществляемых за счет собственных средств. Несомненно, это упростило правовое регулирование и позволило снизить финансовую нагрузку для всех организаций, которые так или иначе сталкиваются со стройкой. Однако необходимость двигаться по пути модернизации правовых конструкций в сфере закупок строительства все еще актуальна. Не следует забывать, что сфера закупок одна из самых коррупциогенных, поэтому любые изменения в правовом регулировании должны быть взвешены при соблюдении баланса государственных и частных интересов, а также требований международных договоров.

На сегодняшний день основными нормативными правовыми актами регулирующим хозяйственные отношения в строительной сфере являются Указ Президента Республики Беларусь от 7 июня 2019 г. № 223 «О закупках товаров (работ, услуг) при строительстве» (далее – Указ № 223) и Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31.01.2014 N 88 «Об организации и проведении процедур закупок товаров (работ, услуг) и расчетах между заказчиком и подрядчиком при строительстве объектов» (далее – Постановление № 88). Первый документ - Указ № 223 является основным нормативным актом, который определяет виды процедур закупок при строительстве и правила выбора процедур, второй - Постановление № 88 закрепляет организацию и порядок их проведения. Указ № 223 и установленные им процедуры закупок касаются тех объектов строительства, финансирование которых осуществляется полностью или частично за счет средств республиканского или местных бюджетов, государственных внебюджетных фондов, внешних государственных займов и внешних займов, привлеченных под гарантии Правительства Республики Беларусь, кредитов банков Республики Беларусь, привлеченных под гарантии Правительства Республики Беларусь, облисполкомов и

Минского горисполкома (пункт 1 Указа). Исходя из указанных нормативных актов закупки товаров работ и услуг могут проводиться путем подрядных торгов, торгов, переговоров, биржевых торгов. Основными критериями при определении необходимости проведения процедуры служат отнесение тех или иных работ, услуг к строительным, предмет закупки, размер цены и источник финансирования.

Одним из проблемных и неурегулированных вопросов на сегодняшний день является проведение маркетинговых исследований. Это первая и наиболее важная стадия при проведении процедур закупок. Проблема заключается в том, что в законодательстве отсутствует ясная методика определения конъюнктуры рынка и источников достоверной информации о ценах на работы, услуги и товары. Начальная цена контракта рассчитывается заказчиком не точно, что приводит к неблагоприятным экономическим последствиям. Сегодня также остро стоит вопрос о формировании критериев для оценки участников в проводимых процедурах закупок конкурсной комиссией организатора закупок при оформлении конкурсной (предквалификационной) документации. Нормы Постановления № 88 не устанавливают единой методики оценки. Организаторы процедур закупок формируют условия конкурсной документации по собственному усмотрению. Практика показывает, что не всегда такой подход оправдан, особенно при использовании в закупках бюджетных средств. Многие организации при выборе победителя вынуждены заключать договора с участниками, у которых предложенная цена в разы больше, чем у организаций, занявших 2-е и 3-е место. В итоге не обеспечивается принцип эффективного расходования денежных средств и повышается вероятность совершения коррупционных правонарушений. Поэтому, считаем необходимым установить нормативный порядок и закрепить соответствующую методику и четкие правовые механизмы для исключения подобных случаев.

Наиболее распространенной проблемой в деятельности участников строительной отрасли является нецелесообразность проведения процедур закупок в некоторых случаях. На практике складывается ситуация, когда подрядчик при выполнении работ постоянно вынужден осуществлять закупку товаров в небольших объемах. В Указе № 233 закреплено положение, согласно которому закупки на сумму менее 3 тысяч базовых величин проводятся по упрощенной процедуре переговоров. Излишняя регламентированность ведет к временным потерям и большим трудозатратам на их проведение, что приводит к существенному затягиванию сроков исполнения договорных обязательств. При этом процедуры закупок проводятся формально или не проводятся вовсе. Приглашения рассылаются как правило к заранее определенным организациями, с которыми у организатора

процедур сложились определенные отношения, ограничивая тем самым доступ других организаций к процедурам закупок в нарушение норм антимонопольного законодательства. Поэтому считаем, необходимым предусмотреть в Указе № 223 минимальный порог, когда стороны освобождаются от проведения процедуры закупки товаров, работ и услуг незначительной стоимости либо упростить процедуру переговоров, включить дополнительные основания, с внесением изменений в п. п. 1.8. пункта 1 Указа № 223, когда процедуры закупок товаров, работ и услуг при строительстве не проводятся.

Не мало замечаний вызывает установленный в законодательстве Республики Беларусь порог ценового значения величины закупки, после которого возникает необходимость проведения закупок. Необходимость в проведении подрядных торгов возникает для сумм, превышающих 3 тысячи базовых величин (порядка 27 тысяч евро). Для сравнения в других странах региона, схожих по отдельным социально-экономическим показателям, пороговые значения существенно выше: в Чехии – порядка 222 тысячи евро для строительных работ и 74 тысячи для поставок товаров и услуг, в Латвии – 170 тысяч евро для строительных работ и 207 тысяч для поставок товаров и услуг, в Литве – 145 тысяч евро для строительных работ и 58 тысяч для поставок товаров и услуг. В случае, когда пороговое значение сопоставимо, как например в Польше (30 тысяч евро) или Венгрии (порядка 48 тысяч евро) сроки проведения торгов меньше – в пределах 15 дней. Проблемным является вопрос сокращения сроков проведения процедур закупок. Сроки проведения подрядных торгов в соответствии с Положением № 88 составляют 75 дней, что приводит к фиксации цены в белорусских рублях на длительный срок и срывам сроков выполнения строительных работ. Необходимо внести изменения в Указ № 223 в части повышения пороговых значений, после которых возникает необходимость проведения некоторых видов процедур закупок (подрядных торгов, торгов), а также сократить сроки проведения процедур.

Излишние требования к организации процедуры закупки при осуществлении текущего ремонта. Работы по текущему ремонту выполняются на основании дефектных актов. Соответственно для таких работ отсутствует проектная (предпроектная) документация, на основании которой должен определяться перечень и количество необходимых для таких работ товаров. Кроме этого, нужно отметить, что в Кодексе об административных правонарушениях Республики Беларусь в ст. 21.17 устанавливающей административную ответственность за нарушение порядка проведения закупок в строительстве, к строительству работы по текущему ремонту не относится и соответственно ответственность за не проведение процедур закупок не наступает. Поэтому, предлагаем закрепить

в Указе № 223 норму о том, что закупки товаров для осуществления работ по текущему ремонту не проводятся.

Одной из распространенных проблем участия в конкурентных процедурах является возможность отклонения коммерческого предложения по формальным признакам в связи с допущенными ошибками (технического характера) участником по большей части которые являются легкоустраняемыми. С целью устранения данной проблемы необходимо предусмотреть обязанность комиссий при выявлении такого рода ошибок информировать о них участника закупки с целью ее устранения или предоставления информации. В связи с чем, хотелось бы обратить внимание на некоторые недостатки в регулировании порядка подачи жалоб и обращений в комиссию по закупкам и к организатору закупок. Согласно п. 83 Постановления № 88 право подачи жалобы предоставлено только лицу, имеющему статус участника процедуры. У потенциальных поставщиков отсутствует право обратиться к организатору закупок с жалобой при невозможности принять участие в процедуре ввиду наличия дискриминационных условий. С другой стороны, полагаем должны быть подвергнуты корректировки и требования к участникам закупок в направлении их ужесточения, а также созданы условия для оперативной проверки предоставляемой ими информации. Данный пробел необходимо устранить для обеспечения надлежащего уровня защиты прав и законных интересов субъектов, которые намереваются принять участие в процедурах закупок путем внесения соответствующих изменений в Постановление № 88.

Анализ судебной практики по рассмотрению споров вытекающих из нарушений порядка проведения закупок свидетельствует о ряде противоречий возникающих в подходах сторон спора и суда к толкованию законодательства о закупках, например, при оценке предложений участников указанных в конкурсной документации судами принимаются решения на основании критериев которые не были определены в конкурсной документации и др. В последствии неверное толкование ведет к привлечению субъекта хозяйствования к административной ответственности и внушительным штрафным санкциям. Решения антимонопольного органа, а в последующем судов зачастую не совпадают. Отсутствие единообразной правоприменительной практики из-за особенностей подходов снижает эффективность правового регулирования данной сферы.

Подводя итог, можно сказать, что все обозначенные противоречия и недостатки, говорят о необходимости реформирования установленного порядка проведения закупок в строительстве. На наш взгляд, в перспективе необходим уход от такого большого количества правовых режимов осуществления закупок, которые ведут к неверному применению той или

иной сферы законодательства, нарушению установленного порядка закупок. Поэтому единственным правильным решением может стать унификация всего законодательства о закупках и перевод всех процедур в электронную форму с учетом новых вызовов цифровой экономики, а также совершенствование процессов по информационному обеспечению проведения закупок. Это обеспечит правовую определенность для сферы закупок, снизит коррупционные риски и риски неправильного применения законодательства для закупающих организаций, что позволит обеспечить прозрачный, понятный и единообразный порядок регулирования закупок.

О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ ОБЪЕКТА ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ В КАЧЕСТВЕ НОВОГО ОБЪЕКТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ (НА ПРИМЕРЕ ВНУТРИИГРОВОГО ОБЪЕКТА)

С.Е. Баранов¹⁾, Ю.П. Гаврильченко²⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр-т Независимости, 4, Минск, 220030, Республика Беларусь, bse98@tut.by

²⁾Белорусский государственный университет, пр-т Независимости, 4, Минск, 220030, Республика Беларусь, yuliyahaury@gmail.com

В статье рассматриваются проблемные вопросы правового регулирования объектов виртуальной реальности в Республике Беларусь. По результатам изучения внутриигровых объектов с позиции гражданского права сделано заключение об отсутствии оптимального механизма правового регулирования их оборота на территории Республики Беларусь. Авторами исследования предложены подходы по совершенствованию правового регулирования объектов виртуальной реальности в Республике Беларусь, которые будут способствовать повышению инвестиционной привлекательности страны для развития новых технологий в условиях цифровой экономики. Особый акцент сделан на необходимость признания объектов виртуальной реальности самостоятельным объектом гражданских прав.

Ключевые слова: объект виртуальной реальности; внутриигровой объект; объект гражданских прав.

Актуальность проблемы обусловлена непрерывным развитием и слиянием цифровой экономики с ее реальным сектором. Вместе с тем, темпы роста цифровой экономики нередко опережают правовое регулирование ее элементов, приводя к возникновению пробелов в праве, в том числе по вопросам гражданского оборота объектов виртуальной реальности. Особый интерес представляет перспектива урегулирования нормами гражданского права Республики Беларусь отношений по