

Полагаем, что в п. 1.5 Указа № 364 необходимо добавить подпункты, касающиеся защиты интеллектуальной собственности, которые имели бы следующий контекст: лица, осуществляющие ремесленную деятельность, имеют право на получение патента на изобретения, полезные модели и промышленные образцы; товарные знаки и знаки обслуживания. В связи с неоднородностью деятельности ЛОТЗС имеются трудности в формировании комплекса их прав на защиту результатов интеллектуальной деятельности. На основании проведенного правового анализа считаем целесообразным дополнить законодательство Республики Беларусь правовыми нормами, которые имеют следующий контекст: «лица, осуществляющие деятельность, не относящуюся к предпринимательской, имеют право на товарные знаки и знаки обслуживания».

Лица, осуществляющие деятельность по письменному и устному переводу; деятельность актеров, танцоров, музыкантов, исполнителей разговорного жанра, выступающих индивидуально, предоставление услуг тамадой; деятельность, связанную с поздравлением с днем рождения, Новым годом и иными праздниками независимо от места их проведения; работы и услуги по дизайну интерьеров, графическому дизайну, оформлению (украшению) автомобилей, внутреннего пространства капитальных строений (зданий, сооружений), фотографирование обладают авторским правом и смежными правами на результаты своей интеллектуальной деятельности.

Лица, осуществляющие работы и услуги по дизайну интерьеров, графическому дизайну, оформлению (украшению) автомобилей, внутреннего пространства капитальных строений (зданий, сооружений), имеют право на получение патента на промышленный образец».

### **Библиографические ссылки**

1. Договор ВОИС об авторском праве [Электронный ресурс] : [принят 20 декабря 1996 г.]. URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo\\_pub\\_226.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_226.pdf). (дата обращения: 23. 02. 2020).

## **ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

***А.В. Михайлов***

*Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
ул. Кремлевская, 18, Казань, 420008, Российская Федерация, avm@pravmail.ru*

Рассматриваются проблемы и перспективы правового регулирования хозяйственных отношений. Отмечено, что на эффективность правового регулирования влияют как специфика самой отрасли права, так и экономические, социальные и политические особенности реализации норм права. Отмечено, что главным условием эффективности норм предпринимательского права является их синхронизация с учетом их межотраслевой природы. Высказана идея о целесообразности принятия (Предпринимательского) Хозяйственного кодекса. Сделан вывод о невозможности применения командно-административных методов в экономике как не отвечающих требованиям развития инновационной экономики и формирования современного экономического уклада.

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность; перспективы развития; хозяйственные отношения; бизнес; ЕАЭС.

О проблемах и перспективах правового регулирования было принято говорить во все времена. И в Российской империи, и в СССР юристы обсуждали, что необходимо изменить в действующем законодательстве. Совершенно естественно и то, что в наши дни специалисты в области права обсуждают те же вопросы, в новых экономических и политических условиях. Развитие цифровизации, расширение процессов глобализации, быстрое появление совершенно новых технологий – явления, которые не могут не остаться без внимания юристов. В 2020 году много сложностей и бед принесла пандемия новой коронавирусной инфекции. И для России, и для Беларуси, да и для других стран Евразийского экономического союза 2020 год оказался исключительно сложным, если не переломным. Ситуация с пандемией весьма показательна – в условиях жесткого напряжения публичная власть доказывала эффективность своих методов управления. Пока не ясно какая тактика борьбы с COVID-19 оказалась самой правильной. Но уже сейчас следует задуматься над тем, как в условиях современного мира в пост-эпидемиологический период будет обеспечиваться рост экономики. Но понятно, что с точки зрения юриста необходима работа по разным направлениям - в плане теоретического осмысления существующих проблем правового регулирования и путей их решения, разработка и принятие современных эффективных правовых норм, формирование адекватной правоприменительной практики.

Научному анализу обозначенных проблем в России уделяется достаточно много внимания, причем в самых различных направлениях правовой науки. Цивилисты обсуждают частноправовые аспекты, налоговики – налоговые проблемы, специалисты в области административного права – вопросы обоснованности санкций за правонарушения и т.д.

По традиции наиболее широкий подход, основанный на учении о межотраслевых связях, когда анализируются и частноправовые, и публично-правовые методы правового регулирования, характерен для специалистов

в области права предпринимательского. Интересным представляется и то, в каком направлении будет развиваться законодательство о предпринимательской деятельности в современных условиях.

В названии настоящей статьи присутствует указание на хозяйственные отношения. Этот привычный для Беларуси термин несколько подзабыт в России. Очевидно, дело в том, что многим ученым он напоминает о плановой экономике и советской модели развития. Но именно хозяйственными можно назвать отношения, которые сейчас обозначаются в большинстве учебников по предпринимательскому праву в качестве предмета данного правового образования [1, 21-31]. Поэтому вполне уместным представляется вернуть термин «хозяйственные отношения» в научный оборот и в России.

Между тем именно сложный составной предмет предпринимательского права – хозяйственные отношения - определяют и специфику, и сложности правового регулирования. Это и предпринимательские отношения, и организационные некоммерческие, и внутрифирменные, и отношения по регулированию в сфере бизнеса. Законодательство о предпринимательской деятельности содержит нормы различной отраслевой природы. Можно ли урегулировать эти отношения эффективно, обеспечивая и развитие экономики, и защиту субъектов предпринимательской деятельности? Под эффективностью в данном случае целесообразно понимать то, насколько нормы права быстро и с привлечением каких ресурсов позволяют достичь в полном объеме социальных и правовых целей, которые ставит законодатель.

На эффективность регулирования оказывают воздействие многие факторы, во-первых, специфика самой отрасли права, вернее, регулируемых ей отношений, во-вторых, экономические, социальные и политические особенности реализации норм права.

Говоря о специфике предпринимательского права как правового образования (термин «отрасль» намеренно не использован, так как в данном случае нет необходимости вступать в дискуссию относительно его места в правовой системе), следует отметить следующее.

Предпринимательское (хозяйственное) право построено на межотраслевых связях. Поэтому первичное, самое общее условие эффективности норм предпринимательского права – синхронизация правового регулирования с учётом межотраслевой природы предпринимательского права, обеспечение непротиворечивости и взаимодополняемости норм [2, 89]. К сожалению, современное состояние законодательства России о предпринимательской деятельности обнаруживает достаточно много пробелов и противоречий, которые часто устраняются путем «точечных» изменений

законов. В результате число поправок и изменений настолько велико, что даже специалисту сложно в них ориентироваться.

Так, федеральный закон о банкротстве [3] менялся 113 раза, а до конца 2020 года планируется внести новые изменения, полностью меняющие концепцию закона – он даже получит новое название «О реструктуризации и банкротстве» [4]. К столь часто меняющемуся законодательству не успевает привыкнуть ни судебная система, ни предпринимательское сообщество.

Представляется, что от практики постоянных «точечных» изменений следует отказаться. Изменения должны готовиться достаточно основательно, обсуждаться учеными и практиками. Мысль о целесообразности синхронизации норм предпринимательского права с неизбежностью приводит также к мысли о возможности принятия Предпринимательского (Хозяйственного) кодекса. Это позволит собрать в нем все требования к бизнесу, определить четкие принципы осуществления предпринимательской деятельности и государственного контроля в данной сфере, выработать единую терминологию, отказаться от устаревших и противоречащих друг другу норм.

Еще одной важной особенностью предпринимательского права является то, что его нормы функционируют на нескольких уровнях [4, 90]. Для России это уровни международный, надгосударственный (уровень ЕАЭС), федеральный, уровень субъектов федерации, муниципальный (хотя здесь практически отсутствует правовое регулирование), локально-корпоративный (внутренний).

Для Беларуси число подобных уровней будет меньшим - но тем не менее максимально возможным. Представляется чрезвычайно важным четкое определение того, какие отношения должны регулироваться на каком уровне. Это важно в том числе для формируемого уровня ЕАЭС, на который уже переведено, среди прочего, таможенное и техническое регулирование. Конечно, еще более важно для развития законодательства ЕАЭС – экономическая заинтересованность государств-участников, недопущение торговых войн и использования надгосударственных инструментов в политических целях.

Цель правового регулирования в любой области – обеспечение баланса интересов. Для сферы действия предпринимательского права определенная сложность обеспечения указанного баланса в том, что взаимодействуют многие субъекты, как в «горизонтальных», так и в «вертикальных» предпринимательских отношениях.

Упорядочение столь сложной системы, тем более когда присутствуют органы публичной власти, часто в странах бывшего СССР перерастает в

стремление максимально подробно урегулировать экономические и контрольные отношения.

В современных экономических условиях вряд ли это имеет смысл.

Во-первых, необоснованное количество публичных требований, сочетаемое с жестким контролем всех сторон экономической жизни, не способствует привлечению инвестиций.

Во-вторых, «перерегулированность» экономических отношений не соответствует самому перспективному (шестому) технологическому укладу, основанному на развитии нанотехнологий и потребностям инновационной экономики. Предполагается, что решающим фактором производства станет человеческий капитал.

Управлять человеческим капиталом методами обязываний и запретов невозможно. Современный инновационный бизнес, основанный на человеческом капитале – крупные юридические, дизайнерские, медицинские компании, инновационные банки часто отказываются от иерархической системы управления и переходят в режим партнерства.

В инновационной и цифровой сфере качество работы сложно оценить путем контроля со стороны начальника, партнер справляется с оценкой совместной работы намного эффективнее. Подобные же доводы в ближайшем будущем будут актуальны и для сферы взаимодействия частного бизнеса и государства.

Именно поэтому «закручивание гаек», административно-командные методы в экономике – прошлый век. Ни одно государство не построит современную эффективную экономику, применяя подобные методы.

Значительные изменения должны произойти в правовом регулировании хозяйственных отношений с развитием цифровизации.

Цифровизация ведет к «прозрачности» отношений, многие аспекты хозяйственной жизни будут открыты и для контрагентов и для контролирующих органов. В настоящее время применение в России онлайн-касс привело к почти полному контролю финансовых операций. Информация в максимально удобном виде будет и о субъектах, и об объектах хозяйственного отношения.

Судя по всему, цифровизация приведет к изменению принципов взаимодействия сторон договора – многие предприниматели смогут заключать договоры дистанционно с наиболее популярными на рынке фирмами, вследствие чего могут появиться «репутационные» монополисты (или лица, занимающие доминирующее положение). Такая ситуация должна привести к существенной трансформации антимонопольного законодательства [5, 61].

Многие действия не будут привязаны к определенной стране или территории. Купить товар либо заказать производство товара по своим образцам будет возможно из любой точки нашей планеты. Судя по всему, в будущем мы можем подойти к идее принятия унифицированного для многих стран законодательства в экономической сфере.

### Библиографические ссылки

1. Предпринимательское право: Правовое сопровождение бизнеса : учебник для магистров / отв. ред. И.В. Ершова. М. : Проспект, 2017.
2. Михайлов А.В. Эффективность норм предпринимательского права. Ученые записки Казанского ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2014. Т.156, Кн. 4. С. 86- 95.
3. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190 ... 2020. № 247. Ст. 3755.
4. Проект фед. закона «О внесении изменений в Фед. закон «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=100272> (дата обращения: 10.10.2020).
5. Цифровая экономика: концептуальные основы правового регулирования бизнеса в России : монография / отв. ред. В. А. Лаптев, О. А. Тарасенко. М.: Проспект, 2020.

## ИНСТИТУТ НАЛОГОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ КАК ОТДЕЛЬНОГО ВИДА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*А.А. Мусеева<sup>1)</sup>, О.М. Куницкая<sup>2)</sup>*

*<sup>1)2)</sup>Белорусский государственный университет, пр-т Независимости, 4, Минск, 220007, Республика Беларусь, [anastasiyamois33@gmail.com](mailto:anastasiyamois33@gmail.com)*

Огромное теоретическое и практическое значение для понимания процессов и содержания приоритетных направлений развития национальной экономики Республики Беларусь имеет изучение роли и условий устойчивого развития свободного, особенно консультационного предпринимательства, которое предполагает оказание услуг в соответствии с потребностями сложившихся рыночных отношений. В данной статье авторы анализируют институт налогового консультирования как специфического вида предпринимательской деятельности.

**Ключевые слова:** налоги, консультирование, налоговое консультирование, предпринимательская деятельность.

С учётом мировых тенденций в сфере налогообложения, Республика Беларусь находится в поиске оптимального взаимодействия субъектов налоговых правоотношений, в том числе и посредством института нало-