

ской сети Брестской и Витебской областей, так и по передающей электрической сети Гродненской, Минской Гомельской и Могилевской областей и, как следствие, по договору оказания услуги по передаче и распределению электрической энергии РУП «Брестэнерго» исполняет обязательства в отношении передающей и распределительной электрической сети Брестской области, а ГПО «Белэнерго» (используя сетевую инженерную инфраструктуру остальных энергоснабжающих организаций) исполняет обязательства в отношении передающей и распределительной электрической сети остальных областей исходя из топологии электрической сети ОЭС Беларуси в конкретный режимный период времени.

ПРАВО НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В КОНТЕКСТЕ УНИФИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Д.А. Кувшинов

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
ул. Московская, 17, Минск, 220007, Республика Беларусь*

Научная статья посвящена анализу понятия «юридическая помощь», установлению системы принципов оказания юридической помощи в гражданском и хозяйственном процессе, а также определению необходимости юридического оформления выявленных принципов в новом едином процессуальном кодексе. Несмотря на очевидную значимость и необходимость обеспечения права каждого на квалифицированную юридическую помощь в суде законодательство, закрепляющее механизм его реализации, не отвечает в полной мере требованиям времени и нуждается в дальнейшем совершенствовании. В гражданском и хозяйственном процессуальном законодательстве до сих пор не выработаны единые принципы и стандарты его реализации и обеспечения, имеют место злоупотребления со стороны как лиц, получающих такого рода помощь, так и со стороны лиц, ее оказывающих. Цель научной статьи проанализировать положения действующего процессуального законодательства в сфере правового обеспечения реализации права на юридическую помощь в гражданском и хозяйственном судопроизводстве и разработать предложения по его совершенствованию. Автором разработаны предложения, направленные на обеспечение права каждого на квалифицированную юридическую помощь при рассмотрении судами гражданских и хозяйственных (экономических) споров.

Ключевые слова: юридическая помощь; принципы юридической помощи; единый процессуальный кодекс; цивилистический процесс.

В Республике Беларусь последовательно проводится реформирование цивилистического процесса, под которым понимается «судопроизводство по гражданским и экономическим делам, производство по исполнению

принятых по ним судебных постановлений, а также нормы, регулирующие эту деятельность» [1, с. 1].

Анализируя систему принципов гражданского процессуального и хозяйственного процессуального права, О.В. Бодакова, пришла к выводу, что составы данных принципов схожи, но не идентичны, а для повышения эффективности работы судов по гражданским и экономическим делам необходимо унифицировать содержание принципов их деятельности. Кроме того, необходимо конкретизировать принцип юридической помощи во взаимосвязи его с доступностью правосудия [2, с. 92].

Среди ученых в настоящее время не выработано единого понимания термина «юридическая помощь». При этом спор идет о том, следует ли относить юридическую помощь к категории «юридическая услуга» или это самостоятельное правовое явление; наблюдается смешивание, а также подмена понятия «юридическая помощь» иными терминами, такими как: «адвокатские услуги», «правовые услуги», юридические услуги, оказываемые адвокатами». И связано это с отсутствием четко сформулированного легитимного понятия «юридическая помощь» [3, с. 27].

Такие терминологические расхождения снижают роль юридической помощи как важного юридического средства в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина, и, следовательно, эффективность их судебной защиты. Отдельные ученые рассматривают юридическую помощь лишь как «содействие, осуществляемое в интересах другого лица, с целью реализации им прав, свобод, законных интересов в проблемной правовой ситуации для достижения индивидуальных юридических и фактических обоснованных целей» [4, с. 3]. Данное «содействие», по их мнению, носит вспомогательный характер. С таким подходом согласиться нельзя, поскольку он не соответствует современным реалиям и не нашел своего закрепления в отечественном законодательстве.

Понятие «юридическая помощь» раскрывается в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2011 г. №334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», согласно которой юридическая помощь – это деятельность по оказанию содействия клиентам в понимании, правильном использовании и соблюдении законодательства, которая направлена на осуществление и защиту прав, свобод и интересов клиентов, а также представительство клиентов в судах, государственных органах, иных организациях и перед физическими лицами.

Несмотря на достаточно широкое семантическое значение юридической помощи в вышеназванном Законе, в нем не указаны принципы осуществления такой помощи и не раскрыто их содержание. При этом в данной формулировке употребляется понятие «правильное использование

законодательства», которое является оценочным и может служить основанием для произвольных субъективных интерпретаций [5, с. 14-15].

Наиболее удачным представляется определение юридической помощи, закрепленное в Законе Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» [6]. Под юридической помощью в данном Законе понимается деятельность, направленная на обеспечение реализации закрепленного пунктом 3 ст. 13 Конституции Республики Казахстан права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе с использованием специальных юридических знаний и навыков, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. При этом в статьях 3-14 данного Закона установлен перечень принципов оказания юридической помощи и раскрыто их содержание.

Такой подход к пониманию юридической помощи создает правовые возможности «усиливать» представительство клиентов как в ходе судебного разбирательства, так и на досудебных стадиях, а также оказывать юридическую помощь во многих других сферах взаимоотношений государства и личности. Важно и то, что такая формулировка позволяет не только расширить перечень видов юридической помощи, но и гарантировать оказание квалифицированной юридической помощи на профессиональной основе адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи.

Таким образом, на современном этапе создания единой судебной системы и унификации цивилистического процессуального законодательства возникает необходимость детальной проработки принципов правосудия как основ дальнейшего развития и совершенствования судебной системы, процессуального законодательства в направлении обеспечения права на юридическую помощь.

Библиографические ссылки

1. Здрок, О.Н. Примирительные процедуры в цивилистическом процессе: автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.1.; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2019.
2. Бодакова, О.В. Принципы гражданского процессуального и хозяйственного процессуального права // Проблемы управления. 2012. 4 (45). С.90-94.
3. Иванова В.В. Адвокатская деятельность: услуга или юридическая помощь? // Уч. тр. Рос. Акад. адвокатуры и нотариата. 2014. №2 (33). С. 26-31.
4. Панченко В.Ю. Юридическая помощь личности (Общетеоретический аспект). Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Красноярск, 2004.
5. Комментарий к Закону Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» / Н.Майорова [и др.]; ред. С.А Голубок. – Минск: Бел. Дом печати, 2014.
6. Об адвокатской деятельности и юридической помощи [Электронный ресурс] : Закон Респ. Казахстан, 5 июля 2018 года, № 176-VI ЗРК : в ред. Закона от 06.05.2020 г. // КонсультантПлюс. Казахстан / ЗАО «Консультант Плюс». Казахстан, 2020.