

К. А. Белова

*Белорусский государственный экономический университет
Минск, Республика Беларусь
e-mail: belova@bseu.by*

ИНТЕРНЕТ-ЖАНР: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ И КОЛИЧЕСТВЕННАЯ НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ

В статье рассматриваются некоторые актуальные научные вопросы интернет-лингвистики, такие как вариативность определения интернет-жанра и неоднозначность количества интернет-жанров. Опираясь на исследования ученых, составляется список жанров, которые появились в Интернете и функционируют только в Сети.

Ключевые слова: интернет-дискурс; интернет-жанроведение; интернет-жанр; жанро-порождающая среда; Сеть.

K. A. Belova

*Belorussian State Economic University
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: belova@bseu.by*

INTERNET-GENRE: TERMINOLOGICAL VARIABILITY AND QUANTITATIVE AMBIGUITY

The article dwells upon some actual scientific questions observed in the field of internet-linguistics such as the variability of internet-genre definition and ambiguity of internet-genres quantity. Based on research works the list of genres which emerged in the Internet and function only within the Net is made up.

Key words: internet-discourse; internet genre studies; internet-genre; genre-generating environment; the Net.

Несмотря на формирование нового направления в интернет-лингвистике, называемого виртуальным жанроведением, описывающего способы классификации и структурирование многообразия интернет-жанров [1, с. 120], ключевые вопросы их исследования остаются не до конца разрешенными. Прежде всего, отметим, что поддерживаемое рядом исследователей название научного направления представляется нам не совсем уместным. Позволим себе предположить, что если в задачи научной области входит описание и структурирование интернет-жанров, то целесообразнее было бы ввести в научный обиход термин «интернет-жанроведение», который и будет употребляться в тексте данной статьи.

Как свидетельствует анализ работ, посвященных изучению жанрового наполнения Интернета, в лингвистической науке отсутствует единый устоявшийся термин, описывающий жанры, функционирующие в сети

Интернет. Для их обозначения употребляются разнообразные словосочетания: виртуальные жанры / жанры виртуального дискурса, электронные жанры, сервисы сети Интернет, интернет-жанры, ситуации использования Интернета, дигитальные жанры / цифровые жанры, коммуникативные практики, гипержанры, сетевые жанры, интернет-форматы / форматы интернет-дискурса, cyber-genres, web-genres, digital genres и др. Как видно из приведенных терминологических формулировок, при их создании исследователи опираются на различные критерии и комбинации критериев: от среды функционирования жанров (виртуальные жанры) и сервисных служб Глобальной сети (сервисы сети Интернет, ситуации использования Интернета); технических параметров канала связи (электронные жанры, дигитальные жанры / цифровые жанры, digital genres); аналогии с названиями исследуемой среды (интернет-жанры, сетевые жанры, cyber-genres, web-genres) – до структурных характеристик жанрового наполнения (гипержанры, интернет-форматы, форматы интернет-дискурса).

Наиболее уместным для исследований в поле интернет-жанроведения нам представляется термин «жанр», который уже активно используется в научном описании жанрового наполнения Интернета в работах многих авторов. Для сохранения единообразия в использовании вводимых терминов при изучении интернет-дискурса нам представляется целесообразным в данной работе использовать словосочетание «жанр интернет-дискурса», а также слово «интернет-жанр» как его синоним.

Термин «жанр» применительно к сфере интернет-коммуникации получает различные толкования в лингвистических исследованиях. Многие российские авторы придерживаются традиционного понимания жанра как типовой модели построения речевого целого или устойчивого тематически, композиционно и стилистически типа высказывания, характерного для определенной сферы общения, введенного М. М. Бахтиным [2]. Отметим, что одни авторы в своих работах полностью цитируют определение жанра М. М. Бахтина, другие модифицируют его. Л. Ю. Щипицина трактует жанр как «устойчивый тип текста, форма, которую принимают конкретные проявления речевой деятельности в сфере компьютерно-опосредованной коммуникации» [3, с. 20], О. В. Лутовинова – как определенный тип высказываний в рамках виртуального дискурса [4, с. 18], Н. Г. Асмус – как типичную модель речевого поведения в повторяющихся ситуациях, характерных для виртуального коммуникативного пространства [5, с. 34], Г. Н. Трофимова – как тип текста, реализуемый в определенной коммуникативной ситуации Интернета [6, с. 121]. Некоторые исследователи, например, Е. И. Горошко, Е. А. Землякова, Э. С. Денисова, Е. В. Кузьмина, полагают, что более уместным применительно к исследованиям в рамках теории интернет-жанроведения является подход к пони-

манию жанров, разрабатываемый в рамках Саратовской лингвистической школы. В своих работах они модифицируют определение, предложенное К. Ф. Седовым, который жанром называет вербальное оформление типических ситуаций социального взаимодействия людей [7, с. 67].

Ряд зарубежных исследователей придерживается идей В. Орликовски и Д. Йетс, которые одни из первых попытались понять и описать интернет-жанр. Согласно их видению, жанр – это определенный социально признаваемый тип коммуникативного действия, который имеет специфическую коммуникативную цель и форму [8, с. 86]. Так, К. Кроустон, М. Уильямс, М. Шеферд, К. Ваттерс, М. Кларк, И. Русвен, П. Холт, С. Херринг и др. понимают жанр как общепринятый тип коммуникации, имеющий общую форму, содержание, цель и ряд других характеристик [9; 10, с. 202; 11; 12]. С опорой на идеи В. Орликовски и Д. Йетс, Т. Эрикссон разработал ситуационный подход к анализу жанра, считая его применение для изучения интернет-жанров достаточно целесообразным. Он трактует жанр как коммуникативный шаблон, влияние на характеристики которого оказывают индивидуальные, социальные и технологические факторы [13].

Основываясь на идеях приведенных выше определений, будем рассматривать *жанр интернет-дискурса как специфическую форму технологической организации интернет-контента, детерминированную конкретным набором технических, функциональных и языковых параметров*. Техническими параметрами, значимыми для разграничения жанров, нам представляются формат визуального отображения параметров пользовательского интерфейса и место в структуре жанровой системы интернет-дискурса. К полю функциональных параметров мы относим основные, или прототипические, функции жанров с позиции пользователей, т. е. назначение интернет-жанров. Многообразные маркеры текстов интернет-жанров выступают в качестве языковых параметров.

Определяя проблемную область современного теоретического анализа интернет-жанров, Н. А. Ахренова и Е. И. Горошко справедливо указывают на тот факт, что в наши дни Интернет стал особой жанропорождающей средой, которая не только содействовала стремительному развитию жанроведения в целом, но и появлению новых жанров, характерных только для данной коммуникативной среды [14, с. 18; 1, с. 120]. К такому же выводу приходят и другие ученые, констатируя факт сосуществования различных групп жанров в коммуникативной среде Интернета. Исследователи выделяют «бумажные» и электронные жанры, первичные (несетевые) и вторичные (сетевые), а также указывают на трансформацию жанров, пришедших из несетевой среды, гибридизацию сетевых жанров с несетевыми.

Обобщая мнения исследователей жанровой составляющей интернет-дискурса, а также основываясь на результатах собственного анализа, мы считаем правомерным выделить три группы жанров интернет-дискурса:

а) жанры, сформировавшиеся вне Интернета и полностью сохраняющие свои черты при функционировании в Сети (опубликованные в Интернете научная статья, законодательный акт, анекдот и др.);

б) жанры, сформировавшиеся вне Интернета, сохраняющие свои ключевые характеристики при перенесении в Сеть, но подвергающиеся выраженной трансформации, связанной преимущественно с автоматизацией действий коммуникантов и форм представления информации (онлайн-опрос, онлайн-учебник, онлайн-тест и др.);

в) собственно интернет-жанры, сформировавшиеся на базе одной из служб Интернета (электронная почта, Всемирная паутина и др.), которые не имеют аналогов вне интернет-среды (чат, веб-баннер, форум и др.).

Отметим, что как зарубежные, так и отечественные исследователи не едины во мнении о количестве жанров, сформировавшихся в Интернете, т. к. жанры выделяются исследователями на основании разнообразных и разновекторных параметров. В представленном далее списке мы попытались собрать собственно интернет-жанры, выделяемые в разных научных трудах, располагая их по уменьшению частоты встречаемости в исследовательских работах: чат; электронная почта / электронное письмо; блог; форум; доска объявлений / веб-страница объявлений; веб-страница / домашняя страница; многопользовательские миры (MUDs – ‘Multi-User Dimensions’) / онлайн-игры; система мгновенного обмена сообщениями / мессенджер; социальная сеть / сервис; веб-сайт; микроблог; каталог; комментарий; гостевая книга; баннер; конференция (новостная группа); спам; часто задаваемые вопросы; электронная библиотека; аукцион; интернет-магазин; онлайн-энциклопедия; поисковая система; пост; списки рассылки; флейм; всемирная паутина; вики-проект; виртуальный роман; коммерческие объявления; креатифф; послание; сетевой флирт; сетература; статус; фанфикшин; флуд; электронный журнал; электронная биржа; электронная визитка.

Безусловно, приведенный список является открытым, т. к. интернет-жанроведение представлено многочисленными работами как известных в научном мире исследователей, так и молодых ученых, каждый из которых, пытаясь внести свой вклад в развитие теоретического направления, выделяет и описывает новые, по их мнению, жанры интернет-дискурса. Анализ всех существующих трудов не представляется возможным, поскольку их перечень ежедневно увеличивается. Кроме того, дальнейшее развитие теоретической мысли об интернет-жанрах может привести к переосмыслению сущности уже выделенных жанров и выявлению новых.

В заключение приведем основные выводы.

1. Научное направление, занимающееся разносторонним изучением жанров интернет-дискурса, целесообразно именовать «интернет-жанроведением».

2. Исследователи не едины во мнении, что есть интернет-жанр. Опираясь на существующие разноплановые дефиниции, позволим себе предложить трактовать интернет-жанр как специфическую форму технологической организации интернет-контента, детерминированную конкретным набором технических, функциональных и языковых параметров.

3. Сеть Интернет – активная жанропорождающая среда. Все многообразие жанров, функционирующее в названной среде правомерно разделить на три группы, из которых лишь одну составляют собственно интернет-жанры, которые не имеют аналогов вне Сети. Количество таких жанров неоднозначно, т. к. они выделяются исследователями на основании разнообразных и разновекторных параметров.

4. Проблема формирования, развития и функционирования интернет-жанров в рамках интернет-жанроведения изучена недостаточно, несмотря на большой интерес многих исследователей. Это обусловлено, прежде всего, стремительным развитием технических средств связи, комплексной структурой коммуникативного пространства Интернет, поликодовостью и вариативностью языка интернет-дискурса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Горошко, Е. И. К построению типологии жанров социальных медий / Е. И. Горошко, Т. Л. Полякова // Жанры речи. – 2015. – № 2 (12). – С. 119–127.
2. Бахтин, М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа [Электронный ресурс] / М. М. Бахтин. – 2012. – Режим доступа: <http://ru.convdocs.org/docs/index-24423.html>. – Дата доступа: 21.12.2020.
3. Щипицина, Л. Ю. Жанры компьютерно-опосредованной коммуникации : монография / Л. Ю. Щипицина. – Архангельск : Помор. ун-т, 2009. – 238 с.
4. Лутовинова, О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса : автореф. дис. ... д-ра. филол. наук : 10.02.19 / О. В. Лутовинова ; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2009. – 39 с.
5. Асмус, Н. Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Н. Г. Асмус. – Челябинск, 2005. – 265 л.
6. Трофимова, Г. Н. Языковой вкус интернет-эпохи в России: функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты / Г. Н. Трофимова. – М. : Изд-во РУДН, 2004. – 380 с.
7. Седов, К. Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции / К. Ф. Седов. – М. : Лабиринт, 2004. – 320 с.

8. Yates, S. J. Explicit and implicit Structuring of Genres in Electronic Communication: Reinforcement and Change of Social Interaction / S. J. Yates, W. J. Orlikowski, K. Okamura // *Organization Science*. – 1999. – Vol. 10, № 1. – P. 83–117.
9. Crowston, K. Reproduced and Emergent Genres of Communication on the World Wide Web / K. Crowston, M. Williams // *The Information Society*. – 2000. – Vol. 6. – P. 201–215.
10. Crowston, K. Internet genres [Electronic resource] / K. Crowston. – Mode of access: <http://crowston.syr.edu/sites/crowston.syr.edu/files/elischapter.pdf>. – Date of access: 09.12.2020.
11. Herring, S. C. Bridging the gap: A genre analysis of weblogs [Electronic resource] / S. C. Herring, L. A. Scheidt, S. Bonus, E. Wright // *The Proceedings of the 37th Hawaii International Conference on System Sciences*. – 2004. – Mode of access: <http://www.computer.org/csdl/proceedings/hicss/2004/2056/04/205640101b.pdf>. – Date of access: 26.12.2020.
12. Shepherd, M. The Evolution of Cybergenres [Electronic resource] / M. Shepherd, C. Watters // *The Proceedings of the 31st Hawaii International Conference on Systems Sciences*. – 1998. – Vol. 2. – Mode of access: <http://web.cs.dal.ca/~shepherd/pubs/evolution.pdf>. – Date of access: 24.12.2020.
13. Erickson, T. Making Sense of Computer-Mediated Communication (CMC): Conversations as genres, CMC Systems as Genre Ecologies [Electronic resource] / T. Erickson // *The Proceedings of the 33rd Hawaii International Conference on System Sciences*. – 2000. – Mode of access: <http://www.visi.com/~snowfall/genreEcologies.html>. – Date of access: 27.12.2020.
14. Ахренова, Н. А. Интернет-дискурс как глобальное межкультурное явление и его языковое оформление : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Н. А. Ахренова ; Моск. гос. обл. ун-т. – М., 2009. – 35 с.