

Это касается как лекционных и семинарских занятий, так и практических работ.

Библиографические ссылки

1. Воробьёва Е.В. К вопросу о взаимодействии вербальных и визуальных средств в креолизованном тексте // Известия ВГУ. 2008. С. 54 – 58.
2. Петренко В.Ф., Школа А.Н. Леонтьева в семантическом пространстве психологической мысли // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии. Школа А.Н. Леонтьева. М., 1999.
3. Сазанов В.М. Социальные сети и технологии. Социальный анализ и прогноз // Лаборатория СВМ. 2010. 179 с.
4. Слобин Д., Грин Дж. Психолингвистика. М. : Изд. «Процесс». 1976.
5. Чеснокова И.А. Особенности устной и письменной речи в электронном письме // Вестник бурятского госуниверситета. 2011. С. 132-135.
6. Morton J. Interaction of information in word recognition // Psychol. Rev. 1969. P. 165-178.
7. Rapcsak S.Z., Beeson M.B., Henry M.L. et al. Phonological dyslexia and dysgraphia: cognitive mechanisms and neural substrates // Cortex. 2009. P. 575-591.

ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПОЗНАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

В.О. Сташис

*Белорусский государственный университет, факультет философии и социальных наук, кафедра философии и методологии науки
Stashis@bsu.by*

Аннотация. Рассматривается трансформация генезиса информационного поля в контексте актуальных цивилизационных вызовов. Анализируется статус проблемы познания и на основании данного анализа делается вывод о том, что спрос на профессии интеллектуального труда будет возрастать. В связи с этим предлагается расширить программу подготовки на уровне высшей школы, включив в нее возможность освоения дополнительного профессионального образования.

Ключевые слова: трансдисциплинарное знание; образование; специализация; информационно-коммуникационные технологии.

Анализ роли познания в структуре современности является нетривиальной эпистемологической задачей. Это вызвано тем, что субстанциальное основание информационного общества (на которое явно указывает прилагательное в данном словосочетании, отсылая к понятию «информация») – это комплексный и неоднородный феномен, в производстве которого предположительно участвует не один, а множество акторов. Описанная проблема приобретает особый статус за счет того, что текущее научно-техническое развитие позволяет рассматривать в качестве актора не только людей, но также объекты живой и неживой природы

(изменения статуса которых также фиксируются и дополняют картину глобального информационного поля).

Благодаря информационно-коммуникационным технологиям производство данных теперь не находится в непосредственной зависимости от работы разума – от создания новых идей либо актов прямого высказывания (подобных античной парресии). Алгоритмизированные технологии наблюдения дают возможность следить за состоянием окружающей среды, фиксировать процессы функционирования городских объектов и записывать особенности персонального распределения внимания пользователей. Общий объем собранной информации (данных) представляет интерес как документ о реальности, на который можно опереться при дальнейшем планировании стратегического развития (как на уровне индивидуальной стратегии поведения, так и на макроэкономическом). Для успешного планирования могут быть полезны неочевидные сведения, в связи с чем происходит поиск каузальных зависимостей между процессами, входящими в компетенции различных научных сфер (физическими, химическими, социальными и пр.). Это обуславливает запрос на трансдисциплинарное знание, которое будет способно интегративно связать совокупность фактов в полноценную картину о мире.

Безусловно, из факта трансформации методологии научных исследований не следует вывод об онтологическом изменении в структуре сущего – события во вселенной происходили задолго до того, как человек получил возможность фиксировать их в том объеме, в котором ему это доступно сейчас. Тем не менее, указанные процессы свидетельствуют о смене общих эпистемологических взглядов на проблему познаваемости мира. И хотя ирредукционизм, как философская установка, справедливо критикуется (см. [1]), в желании получить представление о бытии за счет определения его структурных связей присутствует определенный эвристический потенциал.

Что может означать эта смена познавательной парадигмы на уровне социальных отношений? В первую очередь внимания к себе требуют возможные изменения в таких консервативных институтах, как образовательные учреждения. Если мы признаем, что наиболее адекватной стратегией в текущих цивилизационных условиях является подготовка специалистов, владеющих методологией междисциплинарных исследований, то существуют ли актуальные примеры подобного интегрального подхода к образованию, зарекомендовавшие себя как эффективные? В качестве именно такого случая, мы предлагаем рассмотреть систему *minor* и *major* специализаций, практикуемую в ряде зарубежных университетов.

В рамках указанной системы предусмотрено освоение студентом основной (*major*) и дополнительной (*minor*) специализаций (заметим, что дополнительных можно выбрать более одной). Конечно, такой поход к

системе высшего образования не является общепринятым либо универсальным. В статье о дополнительном профессиональном образовании (ДПО) студентов за рубежом, российские ученые Ф. Шагеева и И. Городецкая перечисляют следующие варианты получения нескольких специализаций: «двойная специализация (double major или dual major), двойной диплом (double degree), дополнительная специализация (minor)» [2, с. 381]. Как подчеркивают сами исследователи: «Наименее трудоёмкой является дополнительная специализация (minor), так как дополнительное направление обычно включает половину количества курсов, требующихся для прохождения обучения и получения степени по основной специальности. Дополнительная специализация имеет целью введение в основы профессии, расширение кругозора и структурирование знаний» [2, с. 381].

Эвристическая польза данного подхода кажется нам очевидной, в связи с чем мы и посчитали важным акцентировать внимание в данной статье именно на системе major и minor. Подобная методика подготовки позволяет не только расширить представление об окружающей действительности (повысить творческий потенциал специалиста), но также стимулирует процесс самостоятельного принятия решения при получении высшего образования (мотивируя студента погрузиться в исследования, выходящие за пределы основного научного интереса). Прошедшие обучение в такой системе специалисты могут рассматриваться как более подготовленные к изменениям на рынке труда (которые стали перманентным явлением в реалиях информационного общества).

Таким образом, проблематизация феномена познания имеет право рассматриваться не только как необходимый компонент эпистемологии, но также в контексте проблемы исследования природы социальной реальности – как предмет анализа социальной философии. С учетом значительного возрастания важности (и престижности) интеллектуальных профессий и, как следствие, системы высшего образования, исследования в области познания могут подсказать необходимые шаги по реструктуризации учебных учреждений. Это представляется обязательным этапом в процессе подготовки специалистов, отвечающих вызовам и запросам информационного общества. Однако вопросы, которые необходимо должны быть затронуты при подготовке подобного рода процессов, не могут ограничиваться рассмотрением только практической стороны планируемых изменений. Они также должны касаться тех возможных последствий, которые в результате нововведений могут проявиться в мировоззренческих ориентациях будущих молодых специалистов.

Библиографические ссылки

1. Брасье Р. Понятия и объекты // Логос. 2017. Т. 27. №3. С. 227–262.

2. Шагеева, Ф. Т., Городецкая, И. М. Дополнительное профессиональное образование студентов за рубежом // Вестник Казанского технологического университета. 2011. №22. С. 380–385.

СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

К.В. Стволыгин

*Белорусский государственный университет, факультет философии и
социальных наук, кафедра социальной работы и реабилитологии
konstvol@mail.ru*

Аннотация. В публикации показаны основные направления применения информационно-коммуникационных технологий в процессе профессиональной подготовки социальных работников, а также возникающие при этом специфические проблемы.

Ключевые слова: компьютерные технологии; статистическая обработка данных; компьютерная психодиагностика.

Анализ истории и современности применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) позволяет выделить основные направления их применения в процессе профессиональной подготовки социальных работников. В числе этих направлений: поиск научной информации; компьютерная психодиагностика; статистическая обработка данных эмпирических исследований; подготовка и оформление отчетных документов; наглядное представление результатов социально-психологических исследований; хранение информации [1, с. 88-96].

В качестве важного преимущества ИКТ в образовании следует отметить значительную экономию материальных средств. Сопоставим только одну составляющую обеспечения учебного процесса – информационную. Для примера представим, в какую сумму обошлось бы нашему университету издание бумажного варианта всех учебно-методических комплексов в необходимом количестве, и соотнесем эту сумму со стоимостью размещения электронных учебно-методических комплексов. Однако при этом не следует забывать и о другой особенности ИКТ в образовании – для их эффективного использования необходимо достаточно оперативно и регулярно обновлять не только само «железо», т.е. компьютеры, но и программное обеспечение. Если эти процессы не идут параллельно, то весь эффект от покупки самых современных компьютеров сводится на нет.

Если посмотреть через призму описанной выше особенности практику использования ИКТ в процессе профессиональной подготовки