

В итоге получается, что если вначале образовательная платформа как информационная сеть должна была адаптироваться к потребностям преподавателей и студентов, то сейчас виден и обратный процесс: адаптации подлежит то, что еще не в сети. Дистанционное образование – это не только реальность сегодняшнего дня. Мы должны понимать, что это не просто надолго, но это объективная реальность дня сегодняшнего, поэтому необходимо вырабатывать новые нормы и критерии, а также выстраивать новую методику обучения, учитывая и расширяя позитивные возможности для того, чтобы дистанционное образование не превратилось в эрзац-образование.

Библиографические ссылки

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ. О.И. Шкаратана. Москва: ГУ ВШЭ, 2000.

ЭЛЕКТРОННЫЕ УЧЕБНЫЕ ГРУППЫ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Ю. С. Смирнова

*Белорусский государственный университет, факультет философии и социальных наук, кафедра социальной и организационной психологии
smiry@bsu.by*

Аннотация. Дана социально-психологическая характеристика электронных учебных групп. Рассматриваются преимущества и недостатки использования групповой формы работы в учебном процессе с использованием информационно-коммуникационных технологий. Анализ осуществляется с опорой на опыт преподавания в электронных группах и отзывы студентов.

Ключевые слова: электронные группы; учебные группы; группы непосредственного общения; информационно-коммуникационные технологии.

Возможности использования современных информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе являются предметом оживленных дискуссий уже давно. Но никогда еще проблема цифровизации высшего образования не была такой острой и насущной, как в настоящий момент времени. В течение последнего года в складывающейся эпидемиологической ситуации даже наиболее стойкие противники электронных платформ обучения вынуждены были воспользоваться дистанционным форматом преподавания и оценить преимущества использования электронных ресурсов.

Безусловно, такая ситуация ставит задачи поиска новых и оптимизации уже известных образовательных технологий, обмена опытом их использования. В фокусе нашего внимания в данной статье находятся электронные группы как образовательный ресурс. Ранее мы уже

останавливались на оценке преимуществ и недостатков групповой формы работы при выполнении учебных заданий по психологии [1]. Речь шла о группах непосредственного общения. Теперь сравним их с электронными группами.

Достаточно подробный анализ специфики функционирования «электронных групп» представлен в работах О.А. Гулевич. Рассмотрим некоторые из них [2, с. 324–334]. Начальный этап функционирования таких групп характеризуется наличием конфликтов, связанных с разным видением процедуры принятия решения. В самих конфликтах члены электронных групп чаще, чем в непосредственном общении, используют стратегию уклонения. Электронным группам в сравнении с группами непосредственного общения в большей степени свойственна деловая атмосфера. Процесс принятия решений в электронных группах более продолжителен по времени, обмен информацией осуществляется менее активно (особенно со стороны некомпетентных участников), а поиск решений – менее настойчиво, хотя уровень когнитивной активности членов электронных групп может быть более высоким. В условиях неограниченного времени электронные группы принимают более точные решения, но если время ограничено и присутствует ощущение низкой эффективности группы, то ухудшение качества решений будет более выраженным. Удовлетворенность от работы у членов электронных групп ниже, хотя с развитием группы она, безусловно, усиливается. Особое влияние на функционирование электронных групп оказывает фактор большей анонимности участия (например, незнание имен пользователей или отсутствие фотографий), численный состав группы, а также возможность организации синхронной и асинхронной коммуникации.

Многие из описанных выше закономерностей функционирования электронных групп проявляют себя в условиях дистанционных занятий, проводимых с использованием электронных ресурсов. Так, наш опыт проведения подобных занятий демонстрирует большие временные затраты на организацию работы группы, в аудитории этот процесс протекает быстрее. Коммуникативная активность студентов в электронных группах в целом становится ниже, обмен мнениями идет менее активно, но при этом уровень личной вовлеченности и когнитивной активности, напротив, становится выше, поскольку приходится самому искать ответ на поставленные вопросы. Даже если информационный обмен в группе достаточно интенсивен, от момента постановки вопроса до момента получения ответа часто проходит больше времени, чем при аналогичной аудиторной работе. В течение этого времени у участников есть возможность осуществить самостоятельный анализ и поиск ответа. Больше возможностей для проявления активности появляется у застенчивых участников групповых обсуждений, которые в условиях большей анонимности чувствуют себя более комфортно. Электронные ресурсы часто предоставляют и большой выбор форм участия в групповой

коммуникации. Например, участники, которым в силу характерологических особенностей сложно проявить активность в оживленном обсуждении в аудитории или в онлайн-дискуссии, в условиях электронной группы могут оставить комментарий в чате. Правда, следует признать, что электронная среда предоставляет больше возможностей не только для включения в групповую работу, но и для уклонения от участия в ней, которое на дистанционных занятиях становится менее заметным.

Серьезные ограничения в работе электронных групп возникают из-за отсутствия или недостаточности обратной связи, ее опосредованно характера. Это приводит к организационным сложностям в работе группы, снижает слаженность совместной деятельности, становится источником непонимания и внутригрупповых конфликтов. Поэтому при организации работы группы в виртуальном пространстве важно продумать эффективные формы предоставления обратной связи членами группы друг другу.

Отметим также преимущества асинхронной коммуникации в электронных группах, которые недоступны группам непосредственной коммуникации. Опыт организации такой асинхронной коммуникации на форуме образовательного портала по обсуждению презентаций к докладам, продемонстрировал ее эффективность. Несмотря на то, что студенты сначала низко оценили перспективу участия в такой работе, отдав предпочтение рассмотрению докладов в условиях синхронной онлайн-коммуникации, практика показала, что погружение в проблему у участников асинхронной коммуникации было более глубоким, заданные вопросы более интересными, а само обсуждение показалось более содержательным. Асинхронная коммуникация позволяет обратиться к материалам в удобное время и работать с ними в удобном для студента темпе в соответствии с имеющимися у него индивидуальными потребностями и интересами.

Сами студенты, получив опыт работы в электронных группах, следующим образом оценивают их преимущества в сравнении с группами непосредственного общения. Большая гибкость и удобство электронных групп; возможность групповой работы на расстоянии, когда люди не могут собраться вместе; меньшие временные затраты на выполнение групповых заданий при возможности обратиться к работе в любое свободное время; легкий и быстрый доступ к дополнительным информационным ресурсам; большая безопасность и меньшее давление других членов группы, меньшая выраженность эффекта группомыслия; уверенность в себе и большая раскрепощенность из-за отсутствия прямого контакта; менее остро стоит проблема соблюдения норм взаимодействия (никто никого не перебивает; можно заниматься посторонним, не создавая неудобств другим членам группы); легче уйти от неприятной коммуникации, но при этом больше возможностей для организации «нужной» коммуникации с большим количеством участников; высокий темп работы; высказывания

участников более продуманные, емкие и точные; меньше контроль со стороны преподавателя; меньше опасений из-за оценок окружающих.

Среди недостатков студенты отметили: отсутствие живого общения; больше времени уходит на решение организационных вопросов; трудоемкость организации; сложнее обеспечить понимание участниками друг друга; много отвлекающих факторов; легче уйти от персональной ответственности; легко поддерживать видимость «присутствия»; меньше контроль преподавателя; сложнее учесть индивидуальный вклад участников в групповой результат; поддержка группы менее ощутима; нехватка невербальной коммуникации; низкая эмоциональность общения; вероятность технических сбоев и большая зависимость от наличия и качества технических ресурсов; отсутствие академической среды, университетского духа, атмосферы обучения в университете; отсутствие чувства общности, идентификации себя и других как группы; много времени приходится проводить перед монитором, что вредно для зрения; малоподвижный образ жизни.

Заметим, что далеко не все указанные студентами преимущества и недостатки касаются собственно групповой формы работы, скорее дистанционной, в том числе и индивидуальной. Но следует признать, что все отмеченные особенности дистанционных занятий влияют на отношение к групповой форме работы, если она организована в виртуальной среде. Интересно также, что в отношении некоторых моментов отзывы студентов оказались неоднозначными. Например, временные затраты в электронных группах оцениваются и как большие, и как меньшие. Низкий контроль со стороны преподавателя рассматривается и как преимущество, и как недостаток. Очевидно, такая неоднозначность оценок работы электронных групп связана с разными задачами, которые решаются в них, а также с индивидуальными различиями участников.

Таким образом, организация образовательного процесса в электронных группах имеет свои преимущества и недостатки, учет которых необходим для оптимального сочетания такой формы работы с аудиторными занятиями в группах непосредственного общения с учетом типа решаемых задач и индивидуальных особенностей студентов. Наличие ограничений в работе электронных групп также требует методического поиска новых приемов и способов ее синхронной и асинхронной организации.

Библиографические ссылки

1. Смирнова Ю. С. Групповая форма работы при выполнении учебных заданий по психологии // Стратегические ориентации процесса преподавания в современных условиях. Тезисы 5-ой научно-методической конференции факультета философии и социальных наук БГУ. Минск, 21 марта 2008 года. В 2-х частях. Часть 2. / Редкол.: И.Л. Зеленкова, А.А. Легчилин. Минск : БГУ, 2008. С. 32–35.

2. Гулевич О. А. Психология коммуникации. М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2008.