

информационным аналитиком. Важным методическим аспектом в этом плане является вопрос: в чем заключается сущность информации самой по себе по отношению к человеку? Очевидно, сам вопрос содержит ответ: именно по отношению к восприятию человека можно раскрыть сущность информации самой по себе. Триггером восприятия служит интерес или доступность информации пониманию. Поэтому так изощряются манипуляторы в своих манипуляционных технологиях, эксплуатируя интересы и упрощая информацию до уровня цифровых рефлекторных практик.

Студент, являющийся информационным потребителем, воспринимает свободный доступ к знаниям в цифровом пространстве как цель самого обучения и как формальную цель получения высшего образования. Студент, для которого свободный доступ к знаниям в цифровом пространстве, есть не только цель, но и средство для самосовершенствования и саморазвития в выбранной профессии, проявляет способности информационного аналитика, демонстрируя рефлексивно-критическое отношение к такой свободе.

Таким образом, процесс преподавания и обучения в университете 3.0 является и причиной, и следствием свободного доступа к информации. Обоюдная работа преподавателя и студента с подобными причинами означает поиск ответов на вопросы, почему именно так необходимо преподавать или обучаться в условиях такой свободы, работа со следствиями – поиск ответов на вопросы, почему предпринятый подход оказался результативным или не принес ожидаемых результатов. В любом аспекте преподавание должно быть нацелено на формирование рефлексии – ведущей активности в образовательной среде университета 3.0. Возникающие на этом пути проблемные ситуации обусловлены именно цифровыми рефлекторными практиками. Понимание их ограниченности возможно лишь замещением потребительского отношения к информации ее аналитикой.

Библиографические ссылки

1. Воробьева С. В. Креативные технологии самообразования в цифровой среде университета 3.0 // Международная научно-практическая интернет-конференция «Образование и самообразование в цифровую эпоху». Режим доступа: <https://scholar.google.com/scholar?oi=bibs&cluster=3643020081701894495&btnI=1&hl=ru>
2. Джонсон Г., Сент-Клер К.Б. Шепот на ветру. Новый код в НЛП. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007.

ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРЕПОДАВАНИЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

И.А. Барсук

Аннотация. В статье раскрывается роль и эвристический потенциал инновационных технологий преподавания в контексте перехода высших учебных заведений к модели «Университет 3.0», а также возможности цифровизации как основного инструмента для гибкого изменения коммуникации между всеми участниками образовательного процесса и становления модели биоцифрового университета.

Ключевые слова: высшее образование, предпринимательский университет, биоцифровой университет, онлайн-обучение, образовательно-исследовательская инфраструктура.

В последние десятилетия в образовательной среде Республики Беларусь актуализируются перманентные дискуссии, инициирующие необходимость образовательных реформ, направленных на активный вклад университетов в повышение глобальной конкурентоспособности экономики страны на международной арене и минимизацию её зависимости от влияния ключевых факторов внешнеэкономической конъюнктуры.

Современная система образования, базирующаяся преимущественно на научной картине мира, сложилась в конце XVIII – начале XIX вв. в англо-американской и западноевропейской культурной традиции. Среди основных моделей образовательных систем высшего образования (континентальной, британской и американской) американская модель, история становления которой неразрывно связана с традициями английских университетов, выстроена на фундаменте свободной и подвижной координации образовательных сообществ и тесной связи с бизнес-сообществом. Значительная возросшая доступность Интернета, распространение всё более сложных мобильных устройств, рост и повсеместное использование информационных технологий во всех сферах общественной жизни влечет за собой и информатизацию образования, цель которой – повысить эффективность обучения. Уильям Боуэн, бывший президент Принстонского университета, проводит комплексный анализ, как онлайн-обучение может повлиять на экономику высшего образования, а именно: на снижение издержек, изменение «производительности» (которая понимается как сокращение времени обучения и увеличение количества завершивших обучение) и повышение его доступности для обеспечения большей социальной мобильности талантов [1, с. 7]. При этом он отмечает, что проблемы эффективности онлайн-обучения в значительной степени являются концептуальными, организационными и административными, а не технологическими [1, с. 8].

Современная система высшего образования в Республике Беларусь представляет собой сосуществование одновременно нескольких типов высших учебных заведений: классический исследовательский университет,

обеспечивающий производство фундаментальных знаний; инновационно-технологический университет, реализующий прорывные исследования и разработки, предпринимательскую деятельность и создание новых практик; «сервисный» университет, готовящий молодёжь к включению в сервисную экономику; «социальный» университет, обеспечивающий социализацию молодежи (фактически – общее высшее образование). Центральное место среди этих типов занимает предпринимательский университет в контексте перехода к модели «Университет 3.0». Для повышения эффективности научно-исследовательской и инновационной деятельности ВУЗов в соответствии приказом Министерства образования № 757 от 1 декабря 2017 г. «О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» на базе 7 УВО (Белорусский государственный университет, Белорусский национальный технический университет, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Белорусский государственный технологический университет, Белорусский государственный экономический университет, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Белорусско-Российский университет) реализуется экспериментальный проект «Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» [2]. С 1 сентября 2019 года к реализации проекта «Университет 3.0» присоединился Полоцкий государственный университет.

Университетам необходимо развиваться в качестве предпринимательских центров, что наиболее соответствует реалиям времени. Однако принципиальными институциональными препятствиями в РБ на пути трансформации университетов являются: 1) неразвитость венчурного, государственного, частного финансирования для инновационной деятельности университетов; 2) слабая система защиты и охраны интеллектуальной собственности; 3) несовершенная система стимулов для руководства; 4) негативное отношение к предпринимательству в университетах. Усилия государства, направленные на трансформацию университетов, могут оказаться тщетными в виду неготовности экономики и институтов. В то же время в Беларуси формируются две территории –институциональных режима, которые по производительности труда и отличным от остальной экономики институтам близки к стадии роста за счет инноваций: Парк высоких технологий и Белорусско-Китайский индустриальный парк. Для превращения этих образований в законченные экосистемы инноваций пока не хватает образовательно-исследовательской инфраструктуры.

Несомненно, что данные проекты позволят в дальнейшем превратить в реальность «Университет 4.0» – понятие, которое только формируется вокруг цифрового университета, и использовать возможности цифровизации как основного инструмента для гибкого изменения

коммуникации между всеми участниками образовательного процесса, чей результат направлен на решение вызовов современности.

Библиографические ссылки

1. Боуэн Уильям Г. Высшее образование в цифровую эпоху; пер. с англ. Д. Кралечкина. Москва: Изд. Дом Высшей школы экономики.
2. О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0»: приказ Министра образования № 757 от 01.12.2017 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республика Беларусь. Минск, 2018.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Е.В. Беляева

*Белорусский государственный университет, факультет философии и
социальных наук, кафедра философии культуры
bksisa@rambler.ru*

Аннотация. Статья посвящена новым возможностям индивидуализации обучения при дистанционном образовании, к которым относится подбор заданий и интерактивное взаимодействие, соотносящееся со способностями каждого студента, возможность сохранять «цифровой след» обучения и возвращаться к нему, доступность проверки на антиплагиат и ведения рейтинга, индивидуальная организация пространства цифровых контактов.

Ключевые слова: дистанционное образование; индивидуализация обучения; Moodle.

Массовое высшее образование имеет издержки, на которые регулярно жалуются участники образовательного процесса. Суть претензий в недостатке внимания со стороны преподавателя, с одной стороны, и невозможности «достучаться» до каждого конкретного студента, с другой. В современных условиях студент должен иметь возможность прокладывать собственную траекторию образования. Когда трендом становится парадигма «образование через всю жизнь», особенно непозволительным становится формальный «охват» больших масс студентов однотипным форматом обучения. А в условиях нарастающей цифровизации такая форма организации учебного процесса как поточные лекции и практические занятия, направленные на повторение материала и проверку его запоминания, становятся совсем уж невозможными. Еще менее приемлемыми являются административные формы борьбы с тем, что студенты не выпускают из рук гаджеты: требование рукописного конспекта, изъятие мобильных телефонов и общее психологическое давление. Между тем, оснащенность электронными средствами