

сфере гуманитарных наук наблюдается взаимодополнительность когнитивных и коммуникативных установок.

В процессе выполнения данных заданий магистранты отмечали, что им приходилось осваивать дополнительную литературу не только по изучаемому курсу, но и специализированную литературу по истории науки, истории научных открытий, дополнительно смотреть видеоматериалы о том, как проводятся научные конгрессы и др. То есть задействовать материалы за пределами изучаемой дисциплины, принимать решение по структуре и построению собственного материала, находить новое, формировать свой личный уровень понимания изучаемой темы.

Использование ИКТ в процессе реализации эвристических заданий позволило магистрантам обмениваться дополнительными материалами друг с другом и преподавателем на образовательном портале, создавать совместные библиотеки активных ссылок и т.д.

Завершающим этапом выполнения заданий предполагалась презентация магистрантами своих образовательных продуктов и финальная дискуссия. Наиболее творческие работы получили свое детальное обсуждение и были рекомендованы к подготовке на их основе материалов для публикации.

Таким образом, реализация эвристических методов преподавания с использованием ИКТ в работе с магистрантами не просто возможна, но и эффективна. Как результат, при организации образовательного процесса с магистрантами были успешно реализованы инновационные подходы и методы преподавания с использованием ИКТ. А именно эвристический подход и метод научной дискуссии, которые позволили: осуществить магистрантами лично-значимые творческие открытия в анализе науки; продемонстрировать умение решать профессиональные задачи; создать свой уникальный учебно-образовательный продукт по теме курса; самостоятельно ставить цели и осуществить рефлексию собственной образовательной деятельности в творческих работах, обмене знаниями и мнениями.

#### **Библиографические ссылки**

1. Сайганова В.С. Нормы научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях. Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальности 1-21 80 12 Философия // [Электронный ресурс]. Минск: БГУ, 2019. Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/234442>. Дата доступа: 6.03.2021.

## **ПРАГМА-ДИАЛЕКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОММУНИКАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СТУДЕНТАМИ В ФОРМАТЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ**

**А.В. Сарычева**

**Аннотация:** В статье раскрываются прагма-диалектические аспекты коммуникативного взаимодействия со студентами, которое организуется посредством формата видеоконференции. С их помощью обоснованы структурные основания коммуникации и коммуникативной деятельности. Показано, что структурные основания коммуникации опосредованы грамматическими правилами, паралингвистическими аспектами и особенностями восприятия информации. Коммуникативная деятельность раскрыта как совокупность последовательных диалектических процедур обмена речевыми актами. Предложенный анализ организации коммуникации со студентами в формате видеоконференции позволяет выявлять проблемные ситуации и совершенствовать процесс обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий.

**Ключевые слова:** диалектические процедуры; грамматические правила; паралингвистические аспекты; речевые акты; коммуникативное взаимодействие.

Активное внедрение информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс требует поиска теоретических моделей, позволяющих решать возникающие проблемные ситуации и вносить необходимые коррективы в методику преподавания. Формат видеоконференции в организации коммуникации со студентами методически важно анализировать и оценивать в фокусе прагма-диалектики. Прагма-диалектика направляет методические поиски, с одной стороны, на усиление эффективности и результативности коммуникации, с другой, – на выявление и учет необходимых факторов в динамическом многоуровневом разнообразии образовательного пространства.

Прагма-диалектический подход, как отмечает Ф.Х. ван Еемерен, с одной стороны опирается на изучение структурных оснований коммуникации, с другой, – указывает на необходимость анализа коммуникативной деятельности [1]. В свою очередь, Т. А. ван Дейк выделяет два уровня, на которых обнаруживаются прагма-диалектические аспекты: концептуальный и эмпирический [2]. Поэтому в анализе коммуникации в формате видеоконференции прагма-диалектика делает возможным рассмотреть не только обобщенные схемы взаимодействия, но и реальные речевые акты.

При рассмотрении диалектических процедур упор делается на последовательности взаимодействия, а коммуникация представлена как череда сменяющихся организованных коммуникативных событий [1; 3]. Организованный характер взаимодействия в прагма-диалектике является условием успешного взаимодействия, которое делает возможным корректировку поведения человека. Необходимость в такой корректировке возникает, если участники диалога выходят за рамки поставленных целей.

Прагма-диалектические аспекты понимаются человеком на уровне концептуальных схем и проявляются в коммуникации. В качестве первых

компонентов, без которых понимание затруднительно, можно выделить грамматические аспекты. Каждый участник должен вносить свой «коммуникативный вклад», который выражен в грамматически корректной языковой форме [3, с. 211]. Данный аспект можно соотнести с синтаксисом языка [3], что позволяет рассматривать язык как внешний по отношению к индивиду, значит, первично отделять социальный потенциал от потенциала индивидуального. Коммуникация, которая опосредована техническими средствами, в этом случае мало отличается от обычного формата проведения занятий.

Восприятие речи важный аспект общения со студентами в формате видеоконференции. Поэтому особое методическое значение приобретают паралингвистические характеристики сообщения. Технологии, позволяющие транслировать аудио, в целом справляются с передачей темпа, тона и интонации речи. Однако важным дополнением является визуальная составляющая информационного сообщения, включающая жесты и мимику. В видеоконференции несоответствие данному прагма-диалектическому аспекту возможно по объективным или субъективным причинам.

Следующие прагма-диалектические аспекты общения в формате видеоконференции связаны со знаниями и мнениями участников взаимодействия. В коммуникации имеет значение то, какой информацией обладает слушатель, на какие воспоминания о схожих коммуникативных ситуациях он опирается. Таким образом, методологически важно определить объем знаний конвенционального характера и когнитивные фреймы, или, согласно терминологии Т.А. ван Дейка, общие знания о мире [2]. Именно выяснение универсальных аспектов позволит перейти к постановке вопроса «об индивидуализированной (прагматической) рациональности агента» [4, с. 43].

Обучение с использованием видеосвязи зачастую является для студента новой коммуникативной ситуацией, поэтому ему необходимо время, чтобы приобрести знания и мнение о данном виде взаимодействия. Негативный опыт такой коммуникации отражается на дальнейших установках обучающихся. Если в образовательной среде принято считать, что такой формат неэффективен, то ознакомившись с этим конвенциональным знанием, студент будет искать его подтверждение на эмпирическом уровне.

Прагма-диалектические аспекты не существуют изолированно, поэтому выделяют социальные условия их функционирования. В качестве таких факторов Т. А. ван Дейк анализирует «авторитет, власть, ролевые отношения и отношения вежливости» [2. с. 14]. Авторитет преподавателя зависит не только от его ораторских способностей, но и от сложившейся системы знаний. Однако онлайн формат предполагает неограниченный доступ к Интернету, что позволяет студенту быстро искать актуальную

информацию, которая по своим объемам может превышать, преподнесенную преподавателем.

Создание видеоконференций предполагает наличие определенных функций, наделяющих преподавателя правами «организатора». Это означает, что реализация «власти» возможна с помощью функций, накладывающих определенные ограничения на деятельность студентов. Преподаватель может временно отключить студенту возможность транслировать звук или видео, а также исключить его из видеоконференции. В связи с этим равноправные стороны диалога необязательно являются равноправными пользователями информационных средств коммуникации.

Рольевые отношения задаются «локальной управляющей системой (local management system), действующей в пределах обоюдного коммуникативно-прагматического пространства» [3, с. 212]. Это означает, что переход от роли слушающего, к роли говорящего осуществляется с учетом его уместности в данный момент времени. С точки зрения прагма-диалектики при взаимодействии преподавателя и студента, поведение последнего будет оцениваться как уместное, если концептуальные системы обеспечивают понимание условий успешности его речевых актов. Отношения вежливости в понимании Т. А. ван Дейка являются условием построения прагматического дискурса [2]. Кроме того, вежливость предстает в качестве самостоятельного прагматического принципа [3].

Обобщая, следует подчеркнуть, что в аспектах прагма-диалектики эффективность и результативность видеоконференции зависит от ряда факторов. Данные факторы выявляются на концептуальном и эмпирическом уровне и включают в себя грамматические правила, паралингвистические характеристики речи, а также способы восприятия информации. Социальными условиями реализации данных аспектов являются авторитет, власть, рольевые отношения и соблюдение принципа вежливости.

#### **Библиографические ссылки**

1. Eemeren Frans H. van, Houtlosser P. *Argumentative Indicators in Discourse. A Pragma-Dialectical Study*. Netherlands: Springer Publisher, 2007.
2. Дейк Т. А. ван *Язык. Познание. Коммуникация*. Благовещенск: БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 2000.
3. Сусов И. П. *Лингвистическая прагматика*. Винница: Нова Книга, 2009.
4. Воробьева С. В. *Эпистемологические и когнитивные основания трансдисциплинарной методологии в контексте дискурсивной аналитики // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знаний: материалы Третьей междунар. науч. конф. 2018. Т. 1. С. 42-45.*