

мышления, основанных на соотнесении собственных профессиональных действий с эталонным мышлением супервизора. Коммуникация с последним является основным образовательным условием профессиональной рефлексии. При этом, говоря об эталонном мышлении супервизора, мы не имеем в виду «копирование» его идей, а указываем на необходимость соотнесения характеристик собственного профессионального мышления с логикой мышления супервизора и выстраивания собственного отношения к такой логике. На данном уровне у психолога-практика развиваются умения осуществлять диагностику нестандартных случаев отклонений в психофизическом развитии ребенка, а также самостоятельной разработки стратегии и подбора способов коррекционной работы в таких случаях, т.е. позволяют решать задачу как *уникальную*. На этом этапе профессионального становления появляется возможность трансляция психологической практики во всей ее полноте, включая создание стиля профессиональной деятельности и передачи ее фундаментальных смыслов [2].

Обучение в дистанционном формате лишает возможности осуществлять его в формате супервизии, поскольку последний, с одной стороны, требует приобретения будущим специалистом личного опыта работы с ребенком, а с другой – возможности наблюдения этой работы супервизором и ее обсуждения с последним.

Библиографические ссылки

1. Василюк Ф. Е. От психологической практики к психотехнической теории // Московский психотерапевтический журнал. 1992. № 1. С. 15 - 32.
2. Слепович Е.С., Поляков А.М. Работа с детьми с интеллектуальной недостаточностью. Практика специальной психологии. СПб.: Речь, 2008. 247 с.

ПРИМЕНЕНИЕ СРЕДСТВ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ДЕГУМАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Похомова

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра социологии
pakhom@bsu.by*

Аннотация. Статья посвящена проблеме дегуманизации высшего образования, ставшей наиболее актуальной с применением в процессе обучения информационно-коммуникационных технологий. Дегуманизация образования обусловлена современными процессами рационализации и свидетельствует о трансформации субъект-субъектных отношений между преподавателем и студентом.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии; дегуманизация образования; массовое высшее образование; информационно-образовательная среда; рационализация обучения.

«Текучесть» современного общества детерминирует формирование и развитие соответствующих компетенций у специалистов, желающих поддерживать конкурентоспособность на рынке труда. Мобильность специалиста во многом зависит от его коммуникационных компетенций, поведении в информационной среде. Процессы информатизации преобразуют все сферы человеческой жизни. Согласно статистическим данным за 2019 год, 90% домашних хозяйств имели доступ в сеть Интернет; более 68 % населения старше 6 лет ежедневно использовали сеть Интернет; более 59 % учреждений образования охвачены проектом «Электронная школа» [1].

Как правило, остов компетентности специалиста формируется в процессе получения образования в высшей школе. Компетентностный подход предполагает в настоящее время активную интеграцию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательную среду, что представляет собой поступательную рационализацию высшего образования. Процессы, отмеченные более 10 лет назад американским социологом Джорджем Ритцером [2, с. 388-389], демонстрируют отношение к образованию в высшей школе как к потреблению: образовательная услуга должна охватывать максимальное число субъектов и задействовать меньший объем ресурсов. Так, например, в случае применения средств электронной информационно-образовательной среды можно обеспечивать одновременное проведение нескольких поточных лекций без учета аудиторного фонда учреждения образования и его поддержания в надлежащем состоянии (освещение, отопление, уборка, дезинфекция помещения и пр.).

Дж. Ритцер отмечал, что «современный университет стал чрезвычайно иррациональным местом», где «опыт образования становится дегуманизирующим переживанием» [2, с. 388]. Тем самым процессы рационализации приводят к иррациональности. Преподаватель в высшей школе перестает быть «наставником», выполняя роль наемного работника; преподавание из призвания трансформируется в функцию элемента образовательной системы. Так исчезает личность преподавателя из образовательного процесса и трансформируются межличностные отношения между преподавателем и студентами.

Столкнувшись в 2020 году с вынужденными изменениями в образовательном процессе, вызванными влиянием внешнего неподконтрольного фактора [3], профессорско-преподавательский состав ряда высших учебных заведений имел возможность оценить преимущества и недостатки непосредственного и опосредованного взаимодействия со студентами.

Широкий спектр информационных технологий позволяет создать структурированную и доступную пользователю-студенту информационную образовательную среду; сделать процесс оценивания

студенческих работ более объективным и прозрачным; осуществить мониторинг посещаемости и активности работы студентов с учебно-методическими материалами по учебным дисциплинам; визуализировать лекционный материал, сопровождая его справочной, статистической, социологической информацией; развивать навыки студентов к самостоятельному поиску информации из различных источников и последующему ее анализу и синтезу и многое другое.

При учете всех явных преимуществ стоит акцентировать внимание на особенностях не столь явного недостатка применения ИКТ в образовании – дегуманизации (некоторые авторы настаивают на уточненном варианте – технологическая дегуманизация образования [4, с. 315]). Под дегуманизацией мы понимаем снижение значимости и роли личности преподавателя в образовательном процессе в контексте проводимой учебной, научно-исследовательской и идеологическо-воспитательной работы.

Опосредованные информационными технологиями взаимодействия преподавателя со студентами в силу ряда факторов (объем и уровень компетенций, организационно-технические возможности рабочего места преподавателя и студента, скорость интернет-соединения и пр.) характеризуются ограниченными визуальным контактом, неформальным общением, возможностями невербальной коммуникации. В значительной степени затруднено осуществление функции социального контроля, возможности проведения воспитательной работы: использование таких сервисов как Zoom, Discord, Skype для проведения лекционных и семинарских занятий в формате вебинаров предполагает ресурсы аудио- и видео общения, однако студенты используют их нечасто. Опосредованное дистанционное взаимодействие создает эффект «невидимости» студента и иллюзию снижения ответственности: преподаватель не имеет возможности проверить «действительное присутствие» студента на лекции, имея в распоряжении лишь цифровые «следы» действий студента, например, на образовательном портале университета. Качество ответа студента на семинарском занятии во многом определяется его информационной компетенцией и скоростью работы в поисковых системах. Отдельно стоит отметить объективные сложности в организации групповой работы студентов, при которой преподаватель может прививать навыки командной работы, коллективную ответственность за результаты труда, взаимопомощь.

Таким образом, образ преподавателя-наставника, референтной личности уходит из практики в условиях применения ИКТ в образовательной среде. Процессы рационализации, происходящие в высшей школе, усугубляют дегуманизацию массового высшего образования.

Библиографические ссылки

1. Информационно-коммуникационные технологии [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Режим доступа: <https://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/informatsionno-telekommunikatsionnye-tekhnologii/> . Дата доступа: 07.03.2021.
2. Ритцер Дж. Макдональдизация общества 5. Москва : Праксис, 2011.
3. Рекомендации по алгоритму организации образовательного процесса в учреждениях высшего образования с использованием информационно-коммуникационных технологий [Электронный ресурс] / Республиканский институт высшей школы. Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/index.php/ru/news-instituta/2923-rekomendatsii-po-algoritmu-organizatsii-obrazovatel'nogo-protsessa-v-uchrezhdeniyakh-vysshego-obrazovaniya-s-ispolzovaniem-informatsionno-kommunikatsionnykh-tekhnologij> . Дата доступа: 07.03.2021.
4. Аблеев С.Р., Кузьминская С.И. Технологическая дегуманизация образования: сущность проблемы и социально-психологические последствия // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №6. С. 314-318. DOI 10.24411/2073-0454-2019-10363

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ: ФОРМЫ И ДИНАМИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

А.В. Рубанов

*Белорусский государственный университет, факультет философии и
социальных наук, кафедра социологии
rubanov.bsu@gmail.com*

Аннотация. Проводится сравнительный анализ результатов социологических исследований, в которых изучаются формы использования современных информационно-коммуникативных (цифровых) технологий в образовательном процессе в высшей школе. Эти технологии охватывают процесс обучения, трудоустройства, политического информирования и культурной жизни студентов. Рассмотрен вопрос привлечения к образовательному процессу ресурсов научно-образовательных интернет-сообществ.

Ключевые слова: высшая школа; образовательный процесс; информационно-коммуникационные технологии; цифровые технологии; научно-образовательные интернет-сообщества.

В 2014 году в БГУ было организовано первое социологическое исследование на тему включенности информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательный процесс. Спустя 5 лет мы повторили такое исследование, предварительно проведя некоторое обновление его методики. Сравнение полученных результатов позволяет увидеть картину использования новых ИКТ в высшей школе, оценить динамику этого процесса.

При практически стопроцентной вовлеченности студенческой молодежи в новые ИКТ особый интерес представляют ответы на вопрос о том, какие технологии и устройства преимущественно используются ею