

Признаками уже осуществляющегося социального усовершенствования называются сами технологии как особый феномен не только научно-технического, но, прежде всего, общественно-культурного развития. Мыслится, что технологии напрямую способствуют совершенствованию общества за счет постоянного роста как количества, так и качества самих технологий, оказывающих на общество тотальное воздействие. В ближайшей перспективе основные усилия и главные положительные результаты ожидаются в сфере совершенствования самого социума. Образование же – это один из инструментов создания нового цифрового облика современности, и особенно её будущего состояния.

Развитие цифровых технологий уже привело к возникновению нового рода действительности – виртуальной реальности. Опутавшая информационное пространство всемирная Сеть (или Паутина) – Интернет – изначально носит тотальный характер и превращает современное общество в подобие «глобальной деревни» (М. Маклюэн) [2].

Этот новый цифровой мир характеризуется неразрывной взаимосвязью всех сфер существования человеческой цивилизации, так как именно информация становится той важнейшей обеспечивающей это взаимодействие силой, которая становится фундаментом как экономической, так и социальной жизнедеятельности. В сфере образования этот брошенный общественный вызов может привести как к формализации и симуляции процесса образования, так и к проявлениям подлинного эвристического и креативного потенциала.

Библиографические ссылки

1. Медведева Т. Б. Технологическая утопия и формы ее репрезентации в современной культуре: техно-прогрессивизм, трансгуманизм и цифровая утопия // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер.: Философия. Социология. Право [Электронный ресурс]. 2011. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskaya-utopiya-i-formy-ee-reprezentatsii-v-sovremennoy-kulture-tehno-progressivizm-transgumanizm-i-tsifrovaya-utopiya>. – Дата доступа: 10.05.2020.

2. Маклюэн Г. М. Галактика Гуттенберга. Сотворение человека печатной культуры. Москва, 2003 // Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3568>. – Дата доступа: 02.07.2014.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА УНИВЕРСИТЕТА 3.0 В УСЛОВИЯХ СВОБОДНОГО ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ

А.П. Атливанчик, С.В. Воробьева

*Белорусский государственный университет, факультет философии и социальных наук, кафедра философии культуры
apatlivanchik02@gmail.com, cherbourg@mail.ru*

Аннотация. Раскрыты негативные аспекты свободного доступа к информации в образовательной среде университета 3.0. Показано, каким образом позитивные моменты – экономия времени для поиска информации и увеличение альтернатив для выбора – могут обернуться для студента проблемными ситуациями. Обосновано, что причины и следствия проблемных ситуаций связаны с цифровыми рефлексорными практиками и потребительским отношением к информации. Решение проблемных ситуаций предполагает согласованную работу преподавателей и студентов по формированию цифровой рефлексии и развитию аналитических способностей у студентов.

Ключевые слова: университет 3.0; проблемная ситуация; цифровая рефлексия; цифровые рефлексорные практики; информационные потребители; информационные аналитики.

Образовательная среда университета 3.0 функционирует в условиях свободного доступа к информации, который обостряет фундаментальное противоречие цифровой эпохи. Его можно определить как противодействие движению к «экономике знаний» усложняющегося процесса поиска необходимой информации, ее обработки в соответствии с предъявляемыми требованиями, установления границ ее применимости. Поэтому в современном образовании важно формировать аналитические способности студентов, от которых, как будущих специалистов, зависит, в какую сторону и с какой скоростью будет развиваться быстро изменяющийся мир.

Образовательная среда университета 3.0 предполагает в качестве ведущей деятельности рефлексивную стратегическую активность, которая несовместима с рефлексорными практиками, например, «лайкать» или «банить» [1]. Если в индустриальном мире главную роль играли средства производства, то в постиндустриальном это место заняла информация. Она не терпит в отношении себя самого нерационального способа – метода проб и ошибок. Поэтому важно прояснить некоторые методические аспекты обучения и преподавания в условиях свободного доступа к информации, который, оказываясь не таким свободным, оставляет студента в его проблемных ситуациях или рождает новые.

Наличие доступа к информации не означает способность проникнуть в ее суть. Общим местом стала ситуация, когда студент утопает в информации, но ему не хватает знаний для работы с ней. Попробуем разобраться в причинах данного явления. Свободный доступ к информации обеспечивает возможности профессионального и личностного роста студента. Такие возможности поддерживаются, по меньшей мере, уменьшением времени, необходимого для поиска нужной информации, и увеличением альтернатив для выбора. И это фундаментальные, на наш взгляд, составляющие образовательной среды университета 3.0. Но данные позитивные аспекты оборачиваются многочисленными минусами. Аргументируем два из них.

Первый минус сопряжен с безлимитным доступом в глобальную сеть, из которой можно по мере необходимости «черпать» знания. Но не

для того, чтобы познать их инструментальную ценность, а для того, чтобы выполнить задания и после его предъявления преподавателю забыть. Студент остается в своей проблемной ситуации, так как его ментальная активность ограничена CTRL+C и CTRL+V – «ведущим» методом цифровой рефлексорной практики.

Второй минус предопределен множеством интерпретаций, которой подвергается информация. Она рождает проблемные ситуации иного типа. Невозможность определить первоисточник информации несет в себе скрытую угрозу, которая проявляет себя в разных формах, например, закреплению неспособности самостоятельно мыслить или углублению зависимости личности от чужого мнения. В результате студент теряет связь с реальностью, становится излишне самоуверенным в своих знаниях, пребывая в поверхностных представлениях и обращаясь за поддержкой не к преподавателю, а, например, на самую посещаемую, «главную страницу» сетевого сообщества, где актуализируются, как правило, рефлексорные практики. Он становится объектом самообмана или внешнего манипулирования. Неумение анализировать, понимать и оценивать информацию оборачивается для студента неразличимостью первоисточника сведений и нового когнитивного образа истины, несущего определенную эпистемологическую и онтологическую нагрузку.

Методически важно различать две указанные проблемные ситуации, связанные со свободным доступом к информации. Если на первую проблемную ситуацию можно повлиять, например, с помощью дополнительных обработок или оценок, то вторая проистекает из различий цифровых рефлексорных практик и цифровой рефлексии. Второй тип проблемной ситуации описывается в сетевых парадигмах. В частности, согласно сетевой эпистемологии Г. Бейтсона, рациональность является системой взаимодействующих друг с другом интерферирующих сетей внутри одной сети. При этом индивидуальный разум имманентен не только телу, но и контурам и сообщениям вне него [2, с. 49–51].

Каким способом можно избежать данных минусов? Для этого преподавателю необходимо придерживаться, по меньшей мере, двух методических ориентиров. Во-первых, без назиданий, опираясь на реальный поиск информации в глобальной сети, показать несостоятельность мнения, что в любой момент они найдут необходимую им информацию, но даже если найдут, то сумеют правильно ее применить. Во-вторых, стремится формировать у студентов в соответствии с требованиями цифровой среды университета 3.0 способность к аналитике, которая предполагает оперирование не сходствами, а различиями в информационном пространстве.

Преподаватель должен четко различать потребительское отношение к информации и научно-профессиональное. Во многом от манеры преподавания, способов подачи материала, доступности его для понимания зависит, станет студент информационным потребителем или

информационным аналитиком. Важным методическим аспектом в этом плане является вопрос: в чем заключается сущность информации самой по себе по отношению к человеку? Очевидно, сам вопрос содержит ответ: именно по отношению к восприятию человека можно раскрыть сущность информации самой по себе. Триггером восприятия служит интерес или доступность информации пониманию. Поэтому так изощряются манипуляторы в своих манипуляционных технологиях, эксплуатируя интересы и упрощая информацию до уровня цифровых рефлекторных практик.

Студент, являющийся информационным потребителем, воспринимает свободный доступ к знаниям в цифровом пространстве как цель самого обучения и как формальную цель получения высшего образования. Студент, для которого свободный доступ к знаниям в цифровом пространстве, есть не только цель, но и средство для самосовершенствования и саморазвития в выбранной профессии, проявляет способности информационного аналитика, демонстрируя рефлексивно-критическое отношение к такой свободе.

Таким образом, процесс преподавания и обучения в университете 3.0 является и причиной, и следствием свободного доступа к информации. Обоюдная работа преподавателя и студента с подобными причинами означает поиск ответов на вопросы, почему именно так необходимо преподавать или обучаться в условиях такой свободы, работа со следствиями – поиск ответов на вопросы, почему предпринятый подход оказался результативным или не принес ожидаемых результатов. В любом аспекте преподавание должно быть нацелено на формирование рефлексии – ведущей активности в образовательной среде университета 3.0. Возникающие на этом пути проблемные ситуации обусловлены именно цифровыми рефлекторными практиками. Понимание их ограниченности возможно лишь замещением потребительского отношения к информации ее аналитикой.

Библиографические ссылки

1. Воробьева С. В. Креативные технологии самообразования в цифровой среде университета 3.0 // Международная научно-практическая интернет-конференция «Образование и самообразование в цифровую эпоху». Режим доступа: <https://scholar.google.com/scholar?oi=bibs&cluster=3643020081701894495&btnI=1&hl=ru>
2. Джонсон Г., Сент-Клер К.Б. Шепот на ветру. Новый код в НЛП. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007.

ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРЕПОДАВАНИЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

И.А. Барсук