

прошлого современной «мозаичной» культурой [9, с. 44]. Отсутствие гуманитарной культуры будет негативно сказываться на степени компетентности при принятии важных управленческих решений в самых разных сферах общественной жизни. Без сформированной матрицы представлений об основных закономерностях бытия и фундаментальных ценностях человека, общество обречено на перманентную социокультурную нестабильность и кризисность. Именно Пайдейя как образовательный проект ориентирован на формирование гуманитарной культуры, которая позволит человеку обрести идентичность в условиях деформации традиционных систем социокультурной регуляции.

Библиографические ссылки

1. Швырев В. С. Рациональность как ценность культуры. М.: Прогресс-Традиция, 2003.
2. Аверинцев С.С. Глубокие корни общности // Лики культуры. Альманах. Т. 1. М., 1995.
3. Лекторский В. А. Философия как понимание и трансформирование // Философия, познание, культура. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012.
4. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. герменевтики: Пер. с нем. / Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. М.: Прогресс, 1988.
5. Гегель Г. В. Ф. Философская пропедевтика // Работы разных лет: в 2 т. Т. 2. Москва: Мысль, 1971.
6. Микешина Л. А. Формирование субъекта интерпретирующего: герменевтические смыслы образования // Философия познания. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009.
7. Шелер М. Формы знания и образования // Избранные произведения. М.: «Гнозис», 1994.
8. Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Время и бытие: ст. и выступления: пер. с нем. М., 1993.
9. Моль А. Социодинамика культуры = Sociodynamique de la culture : пер. с фр. / Вступ. ст., ред. и примеч. Б. В. Бирюкова, Р. Х. Зарипова, С. Н. Плотникова. Изд. 3-е. М.: URSS: ЛКИ, 2008.

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ РОЛИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. С. Комаровская

*Белорусский государственный университет, факультет философии и
социальных наук, кафедра философии и методологии науки
Anastasha@tut.by*

Аннотация. Рассмотрены понятия «образование» и «качество образования». Проанализирована роль информационных технологий в процессе повышения качества высшего образования. Выявлены позитивные и негативные факторы влияния информационных технологий в образовании на показатель качества высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование; качество образования; информационные технологии; компьютеризация.

Современная система высшего образования претерпевает радикальные изменения: всеобщая компьютеризация студентов и преподавателей; реализация и внедрение в учебный процесс новых технологий обучения; применение информационной образовательной технологии, информационно-коммуникационной технологии (ИКТ); создание новых образовательных моделей; изменение стандартов учебных программ, формы организации учебного процесса и др. На этапе постиндустриального общества подобные изменения кажутся естественными и необходимыми. Однако вопрос информатизации системы образования, в силу специфики самого процесса, является открытым. Основной причиной невозможности однозначной позитивной оценки роли информационных технологий в образовательном процессе является аспект качества образования.

Согласно ст. 202 Кодекса Республики Беларусь об образовании, высшее образование – «уровень основного образования, направленный на развитие личности студента, курсанта, слушателя, их интеллектуальных и творческих способностей, получение ими специальной теоретической и практической подготовки, завершающийся присвоением квалификации специалиста о высшей образовании, степени магистра» [1, с. 202]. Высшее образование – это комплексное явление, направленное, в первую очередь, на подготовку специалистов различных научных областей с последующей возможностью осуществления практической и теоретической деятельности в соответствии с полученной специальностью. В данном контексте речь идет о том, что образование должно иметь проблемно-ориентированный характер, способствующий усвоению определенного количества профессиональных знаний, умений и навыков творческой профессиональной деятельности.

В ст. 1 Кодекса Республики Беларусь об образовании обнаруживается формулировка, согласно которой качество образования – «соответствие образования требованиям образовательного стандарта, учебно-программной документации соответствующей образовательной программы» [1, с.1]. Из совокупного законодательного определения понятно, что качество образования – это способность образовательного продукта соответствовать предъявляемым нормам государственного стандарта и полное удовлетворение социального заказа. При этом механизм реализации соответствующего качества образования детализируется и наполняется ценностным смыслом в рамках конкретного высшего учебного заведения путем построения собственной модели интерпретации качества самих требований, исходя из качества имеющихся условий.

Стандартизация подхода к пониманию качества образования фактически приводит к односторонней оценочной шкале, ориентированной только на момент соответствия образовательным стандартам и присвоения квалификации специалиста. При этом показатель развития личности студента, интеллектуальных и творческих способностей, включаясь в квалификационную характеристику, практически нивелируется. Различного рода новации учебного процесса в высших учебных заведениях направлены, как правило, на устранение именно этого расхождения и, соответственно, на увеличение показателей качества образования в целом. Задача высших учебных заведений многомерна: процесс формирования у учащихся академических знаний необходимо дополняется требованием воспитания высокообразованных, духовно и нравственно развитых личностей, способных к организации и осуществлению высокорезультативного жизненного процесса, быстрой адаптации к изменяющимся социальным условиям, целенаправленно участвующих в реализации экономических целей государства, способных к сохранению и обогащению национальной культуры.

Предполагается, что активное использование информационных технологий в образовании приведет к рационализации интеллектуальной деятельности, что, в свою очередь, повысит эффективность подготовки специалистов до уровня информационной культуры современного общества постиндустриального типа, стадии развития которого достигли многие развитые страны, и благоприятно отразится на повышении показателей качества высшего национального образования. Теоретическая очевидность педагогических целей, видоизменяющихся под воздействием требований нового уровня социального развития, нарушается практической неготовностью системы образования к единовременной масштабной модернизации. В итоге, большинство новых образовательных технологий и инновационных методик, хаотично появляющихся на разных уровнях системы образования, не дают ожидаемых результатов видимого повышения качества образования.

Причины недостаточной эффективности модернизации системы образования за счет увеличения роли информационных технологий в учебном процессе двояки. С одной стороны, реактивная глобальная интернетизация в конце XX века привела к разрыву поколений, невозможности продолжения традиционной формы передачи накопленного опыта и реализации выстроенного образовательного процесса за счет деформации коммуникационного пространства. При этом быстрое распространение и проникновение новых средств коммуникации, например, всемирной сети Internet, во все подсистемы общества и личного пространства индивида имело первичную направленность на заполнение сферы досуга, создание пространства развлечения. Итогом является чрезвычайно низкий уровень информационно-технической культуры, высвечивающийся в различных аспектах деятельности современных

студентов и преподавателей, препятствующих оптимизации использования информационных технологий в образовании. Здесь, в качестве пояснения, можно привести следующие утверждения: неспособность или неготовность определенной части профессорско-преподавательского состава к использованию новых технологий в образовательном процессе; отсутствие простейших навыков работы с компьютером не имеет масштабного решения; отсутствие навыка избирательного отношения к гиперинформационной среде как у преподавателей, так и у студентов; отсутствие единых стандартов информационных технологий и универсального понимания их роли в образовании; тиражирование игровых, развлекательных информационных образовательных программ и создание на этой основе некорректной для системы высшего образования зоны эпизодической мотивации студентов и др.

С другой стороны, под воздействием требования компьютеризации учебного процесса произошло как очевидное обесценивание системы высшего образования, так и внутреннее смысловое опустошение содержания образовательных слоев. Атрибутивность высшего образования обезличила стороны образовательного процесса. Сегодня мы являемся свидетелями оцифровки и преподавателей, и студенческих групп, и колоссального по объему содержания академических знаний, забывая, что учебный процесс – это не только формирование профессионально-информационного поля, но и развитие личности студента, в котором эмоционально-личностное влияние педагога первостепенно и невозможно к перенесению в зону компьютерной среды.

Активное использование информационных технологий в образовании соответствует запросу современных обществ и вполне оправдано для реализации новых педагогических целей. Вместе с тем, абсолютизация роли информационных технологий в образовании некорректна. Информационные технологии являются одним из современных образовательных ресурсов, применение которых, при условии сбалансированного с другими составляющими показателя качества образования, не гарантирует, но может способствовать реализации государственной цели по повышению качества высшего образования.

Библиографические ссылки

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании, 13 янв. 2011 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2011; Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2011. №13. 2/1795. Режим доступа: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3961&p0=Nk1100243>.