

Библиографические ссылки:

1. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов. 2-е изд., доп., испр. и перераб. М.: Логос, 2000. 384 с.
2. Мотивация в дистанционном образовании. Часть первая. Модель Келлера / Учебный центр «Бакалавр. Магистр». URL: <http://bakalavr-magistr.ru/news/188> (дата обращения: 04.03.2021).
3. Быкова Н. Н. Особенности реализации активных и интерактивных методов обучения при применении дистанционных технологий // Активные и интерактивные методы обучения в вузе. Вып. 2: учеб.-метод. пособие / под ред. Л.А. Миэринь, Е.В. Зарукиной. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. С.163-167.
4. Основы менеджмента: платежная матрица / Экономическая библиотека. Сборник научных трудов. URL: <http://econom-lib.ru/1-58.php> (дата обращения: 04.03.2021).

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Н.Ю. Клышевич

*Белорусский государственный университет, факультет философии и
социальных наук, кафедра общей и медицинской психологии
klishevich_n@mail.ru*

Аннотация. По результатам проведенного опроса студентов дневной и заочной форм обучения был выполнен контент-анализ представлений о дистанционном и аудиторном обучении. Особое внимание обращено на изучение представлений студентов о преимуществах и недостатках дистанционной формы обучения.

Ключевые слова: обучение; дистанционное обучение; аудиторное обучение; студенты.

Одним из серьезных вызовов пандемии стала необходимость адаптации к новым условиям в различных сферах жизнедеятельности личности. Сложившиеся обстоятельства обусловили переход к дистанционному обучению (ДО) в системе вузовского образования. Это внесло определенные коррективы, как в работу преподавателей, так и в учебную деятельность студентов. Необходимо отметить, что опыт, полученный субъектами образовательного процесса, требует научного осмысления. Это позволит в будущем использовать его преимущества и предложить пути минимизации проблемных моментов.

С целью изучения мнений о ДО студентам было предложено описать в свободной форме его достоинства и недостатки. Далее информация обрабатывалась при помощи контент-анализа. В исследовании приняли участие 73 студента 1-3 курсов (из них 54 студента дневной формы обучения), обучающихся на ФФСН по специальностям «Психология» и «Социология».

Итоговые оценки студентов распределились следующим образом. Преимущества ДО по сравнению с аудиторным и готовность перейти на него полностью наблюдаются у 25% респондентов. Противоположная

группа, указывающая на наибольшую привлекательность для себя аудиторного обучения, составила 41% студентов. Чуть больше трети участников исследования (34%) занимают промежуточную позицию, подчеркивая, что в каждом из форматов обучения есть свои достоинства и недостатки.

Рассмотрим более подробно, в чем именно студенты видят преимущества ДО. Значительная часть респондентов сосредотачивает внимание на чисто формальных моментах: экономия времени (52%), экономия финансовых средств за счет снижения затрат на проезд и проживание (29%). В связи с этим, по мнению респондентов, появляется больше свободного времени, которое можно использовать на самообразование, хобби, общение с близкими, совмещение работы и учебы. Третья часть опрошенных (32%) подчеркивают уменьшение риска заражения коронавирусом для себя и своих близких. Также респонденты отмечают удобство (36%) и наличие комфортной для них обстановки (17%) в ситуации удаленной учебной деятельности.

Среди преимуществ ДО, непосредственно связанных с учебной деятельностью, студенты отмечали следующее:

- часть респондентов, характеризующихся низкой коммуникабельностью, стеснительностью, говорят о большей уверенности в себе, увеличении учебной активности и уменьшении стресса при работе на образовательном портале или платформе Zoom (26%);
- наличие учебных материалов (презентаций, видео) на портале (15%), что облегчает подготовку к текущей и итоговой аттестации;
- возможность работать и вести конспект в индивидуальном темпе (15%);
- продуктивность деятельности, хорошее усвоение информации (10%);
- получение опыта ДО (8%).

Единичные ответы респондентов касались таких аспектов ДО, как уменьшение числа отвлекающих факторов, тренировка самоконтроля (6%), интерес к работе в сессионных залах (3%), улучшение работоспособности (3%).

Теперь обратимся к описанию недостатков дистанционного обучения, выделенных студентами.

Более половины участников исследования отмечают несовершенство образовательного портала (невозможность работать с видео, в подгруппах, наличие периодических проблем со связью и т.д.), зависимость обучения от качества Интернет-соединения. Идентичное число респондентов указывают на дискомфорт, связанный с отсутствием реального общения и взаимодействия с преподавателями и однокурсниками, отмечая, что интернет-коммуникация его не заменяет. Заслуживает внимания и тот факт, что чуть более трети опрошенных подчеркивают ухудшение восприятия материала и его усвоения в формате ДО. Треть студентов

говорят о проблемах с самоконтролем, самодисциплиной и самоорганизацией, что, по их мнению, сказывается на эффективности учебной деятельности. Также отмечается увеличение числа отвлекающих факторов при обучении дистанционно. Причем, это связано не только с мотивацией учебной деятельности, но и с такими индивидуальными особенностями личности обучающихся, как темперамент и характер.

Суммируя все вышесказанное, кратко выделим основные недостатки ДО с точки зрения студентов:

- технические проблемы (56%);
- отсутствие реального общения и взаимодействия (56%);
- ухудшение восприятия и усвоения материала (37%);
- трудности самоорганизации (32%).

Помимо этого, отдельные участники опроса указывают, что ДО увеличивает учебную нагрузку студентов (10%), снижает либо полностью убирает атмосферу учебы (8%), затрудняет выполнение практических заданий (7%), обратную связь с преподавателем (6%), зрительный контакт с ним (3%).

Таким образом, можно констатировать, что преимущества ДО для студентов связаны в основном с формальными моментами, тогда как его недостатки непосредственно затрагивают учебную деятельность и ее продуктивность. Следовательно, ДО, как один из форматов учебного взаимодействия, должно присутствовать в обучении студентов, однако основную часть занятий следует проводить аудиторно. Подобное соотношение будет наиболее эффективно для достижения целей образовательного процесса.

ПАЙДЕЙЯ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ И РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

И. Н. Колядко

*Белорусский государственный университет, факультет философии и
социальных наук, кафедра философии и методологии науки
Kaliadka@bsu.by*

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь философии с идеей образования в контексте феномена Пайдейи. Являясь основанием рефлексивно-рационального типа культуры и мышления, философия ориентирована на выявление взаимосвязи онтологических, гносеологических и аксиологических детерминант бытия, позволяя человеку реализовывать свободу в определении исходных мировоззренческих и ценностных установок. Образование выступает в качестве процесса формирования восприятия, поскольку изменяет способ видения самой действительности и принципы ее интерпретации. Как образовательный проект Пайдейя выступает в качестве школы «формообразования сознания», преобразуя человека из природного существа в духовное (Г. В. Ф. Гегель).