

ранее непредвиденных последствий. Следует подчеркнуть, что интенсивное использование наглядной образности содействует усилению так называемой «клиповости сознания», знаменующей собой коллажный принцип организации информации. Преподавательский корпус сегодня постоянно сталкивается с неподготовленностью студентов к работе с текстом, с затруднениями в речевой коммуникации последних, с неумением будущих профессионалов систематизировать и анализировать информацию, предлагаемую для усвоения в учебном процессе.

Как показывает опыт, мультимедийная презентация не может заменить собой работу с текстом в любом из возможных вариантов. В свою очередь, погружению в логику рассуждения лектора, преподавателя, работающего в аудитории, нельзя найти равноценную замену за счет простого сведения лекции к демонстрации ярких слайдов и текстовых записей на экране.

Таким образом, успешное использование всех возможностей и достижений информационных технологий в образовании требует развития таких новых направлений научных исследований, как компьютерная психология, компьютерная дидактика, компьютерная этика. Трудности могут быть преодолены путем формирования специальных творческих коллективов, обеспечения приоритетности разработки стратегии и идеологии применения информационных технологий в образовании.

ПОВЫШЕНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Е. И. Климушко, Ю. В. Кунаховец

*Белорусский государственный университет, факультет философии и
социальных наук, кафедра социальной работы и реабилитологии
klimush@bsu.by, julia.kunaxovecz@mail.ru*

Аннотация: Внедрение информационно-коммуникационных технологий во все сферы человеческой деятельности довольно остро ставит вопрос об ограничениях и возможностях дистанционного обучения как для студентов, так и для преподавателей. В последнее время многие на личном опыте смогли убедиться в том, что применение информационно-коммуникационных технологий в образовании перестало быть инновационным методом, став скорее обязательным. В работе представлен один из возможных алгоритмов формирования мотивации студентов, а также проанализированы возможности и ограничения использования различных видов учебной мотивации в процессе дистанционного обучения.

Ключевые слова: дистанционное обучение; мотивация; виды мотивации; методы мотивации; информационно-коммуникационные технологии.

Дистанционное обучение (ДО) имеет ряд особенностей: удаленность, опосредованное общение, преобладание самоконтроля студентов над

контролем со стороны педагога. Все это обуславливает в первую очередь необходимость именно психологического, а не педагогического сопровождения данного процесса и обеспечения психологического комфорта его участникам. Особое значение в ДО имеет мотивация. Именно мотивация к получению прочных знаний является движущей силой для ДО.

Мотивацией ДО в конце XX — начале XI вв. занимались в Дж. Келлер (1987), Т. Гао, Дж. Леман (2003), Б. Такман (2007), Дж. Виссер, Т. Пломп, Амиролт, Куипер (2002), Ч. Шлоссер (2008) и др. [1]. В качестве примера одной из самых значимых работ данного периода может послужить модель Келлера для повышения мотивации учащихся. Эксперт из США в области обучающих систем Джон Келлер разработал модель, которая повышает мотивацию к процессу обучения. Он назвал ее ARCS, по заглавным буквам входящих в нее компонентов: Attention – внимание, Relevance – значимость, Confidence – уверенность, Satisfaction – удовлетворение [2].

Смысл ARCS заключается в последовательности действий: первым делом захватить внимание ученика, потом сделать так, чтобы он поверил в значимость процесса обучения, вселить в него уверенность в собственных силах и в заключение добиться удовлетворения полученными результатами [2]. Данная теория также во многом опирается на то, что в процессе обучения важна психологическая поддержка со стороны педагога. Ведь современные студенты обладают навыками самостоятельного поиска информации, владеют современными устройствами с выходом в Интернет, а значит найти и прочитать информацию либо посмотреть видео по заданной теме они вполне могут самостоятельно. Именно поэтому задача преподавателя – переместиться в информационное пространство студента и построить учебный процесс так, чтобы максимально использовать компьютерные технологии и развить необходимые компетенции студентов по своей дисциплине.

Каждому преподавателю, который в той или иной форме сталкивался с ДО с использованием информационно-коммуникационных технологий, известно, что в процессе такого обучения у студентов появляются характерные трудности, в основном личностного характера: изначальная невысокая внутренняя мотивация обучающегося, необычность самой формы ДО, привычка к контролю со стороны преподавателя, слабая самоорганизация обучающихся, отсутствие эмоционально-психологического контакта с другими обучающимися, отсутствие чувства принадлежности к группе и т. д. И если данные проблемы ввиду незрелости, неопытности либо просто недальновидности решить самостоятельно студент не всегда способен, то огромное значение в повышении эффективности образовательного процесса будут иметь методы работы преподавателя. При этом нужно помнить, что зачастую методы, эффективно работающие в аудитории, могут быть абсолютно

бесполезными в дистанционном формате. И именно поэтому мы считаем, что для повышения качества учебного процесса следует делать акцент на мотивации студентов, а наиболее продуктивным в данном ключе можно назвать использование алгоритма ARCS [2].

Очень много внимания изучению различных видов мотивации студентов и возможностей ее использования в рамках ДО уделяла в своих научных исследованиях Н.Н. Быкова. Так, к наиболее эффективным видам мотиваций, к которым следует апеллировать на ДО студентов, она отнесла следующие: коллективную и индивидуальную; социальную и профессиональную; положительную и отрицательную [3, с.165].

Коллективная и индивидуальная мотивации основываются на чувстве соперничества и стремлении к достижениям, обычно реализуется в форме деловой игры при составлении «платежной матрицы», в которой представлено количество очков или баллов группы. Сама по себе «платежная матрица» – это метод, пришедший в педагогику из профессионального менеджмента. Это один из методов статистической теории решений, метод, который может оказать помощь руководителю в выборе одного из нескольких вариантов. Он особенно полезен, когда руководитель должен установить, какая стратегия в наибольшей мере будет способствовать достижению целей [4]. Например, при формировании индивидуальной мотивации учитываются баллы, набранные за активное участие в игре-интерактиве каждым студентом отдельно. Такой метод выработает нужное соперничество в группе, даст понять важность «включения» в процесс обучения.

При переносе преподавателем акцента на коллективную мотивацию, необходимо грамотно подходить к распределению студентов на группы. Для распределения можно рекомендовать два основных способа: первый (авторитарный) – деление студентов на группы по рейтингу. Это позволит преподавателю сделать группы насколько возможно равными по рейтингу, но полностью исключает психологическую совместимость студентов в группе, что может привести к ссорам и разногласиям; второй способ – предоставление студентам возможности самостоятельного выбора группы, что продемонстрирует уровень доверия преподавателя и умение студентов объективно разделиться на подгруппы.

Социальная мотивация связана с моральным и психологическим взаимодействием. В качестве примеров социальных методов мотивации можно обозначить: развитие желания быть полезным университету; желание подражать преподавателю (лидеру); создание ситуации взаимопомощи; поиск контактов и сотрудничества; заинтересованность в результатах коллективной работы; взаимопроверка; рецензирование, метод соревнования. Для вышеперечисленных действий понадобятся упорство, интерес к поставленной задаче, а самое главное – желание самого студента. Как результат проделанной работы – саморазвитие и самодисциплина.

Профессиональная мотивация – процесс стимулирования себя и других людей к познанию новых областей профессии и достижению профессиональных успехов. Студенты уже сделали свой главный выбор – выбор своей будущей профессии, и этим объясняется их интерес к профессиональным дисциплинам. Основная задача преподавателя при реализации профессиональной мотивации – показать свою высокую квалификацию и интерес к преподаваемой дисциплине, ее место в будущей профессии студента, раскрыть способности студента к этой профессии [2].

При применении дистанционных технологий и электронного обучения данный метод мотивации удобно реализовать через демонстрацию профессиональных видеороликов с последующим обсуждением на форумах (чатах, вебинарах). Реализация данного метода достаточно проблематична из-за недостатка времени у самих студентов для дополнительных онлайн-встреч со спикерами, но в качестве семинарских занятий данный способ будет более популярен.

Положительная мотивация представляет собой нематериальные положительные стимулы, которые можно реализовать как в процессе обучения, так и по окончании обучения по дисциплине [3]. Необходимо помнить, что одна только положительная мотивация может оказать противоположный результат на тех, кто не относится к обучению с должным вниманием. Для этого рассматриваются методы *отрицательной мотивации*, которые можно применять на ДО: не иметь возможности электронного представления работы позже указанного преподавателем срока; прохождение более сложного теста по дисциплине при отсутствии работы во время занятий; разобрать и обсудить работу студента со всей группой; разместить конструктивную критику работы в общем для группы доступе [3, с.166]. На практике данный метод будет очень уместен для наглядного примера «как может быть, если нарушать правила». Система «дополнительного задания» работает, когда она распространяется на всю группу, а не выборочно, и не ради единичной демонстрации строгости преподавателя.

Таким образом, эффективность и системы ДО, и традиционной системы образования, тесно связана с внутриличностными особенностями студентов, среди которых важнейшее место занимает учебная мотивация, детерминирующая деятельность учащихся и стимулирующая их учебную активность. Активное применение преподавателем рассмотренных в данной статье алгоритмов и видов мотивации позволит организовать процесс обучения в соответствии с требованиями современных образовательных стандартов, но при этом также активизирует навыки студентов для самостоятельного формирования компетенций. В свою очередь студенты смогут не потерять интерес к знаниям, а с большей вовлеченностью и удовольствием их пополнять.

Библиографические ссылки:

1. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов. 2-е изд., доп., испр. и перераб. М.: Логос, 2000. 384 с.
2. Мотивация в дистанционном образовании. Часть первая. Модель Келлера / Учебный центр «Бакалавр. Магистр». URL: <http://bakalavr-magistr.ru/news/188> (дата обращения: 04.03.2021).
3. Быкова Н. Н. Особенности реализации активных и интерактивных методов обучения при применении дистанционных технологий // Активные и интерактивные методы обучения в вузе. Вып. 2: учеб.-метод. пособие / под ред. Л.А. Миэринь, Е.В. Зарукиной. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. С.163-167.
4. Основы менеджмента: платежная матрица / Экономическая библиотека. Сборник научных трудов. URL: <http://econom-lib.ru/1-58.php> (дата обращения: 04.03.2021).

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Н.Ю. Клышевич

*Белорусский государственный университет, факультет философии и
социальных наук, кафедра общей и медицинской психологии
klishevich_n@mail.ru*

Аннотация. По результатам проведенного опроса студентов дневной и заочной форм обучения был выполнен контент-анализ представлений о дистанционном и аудиторном обучении. Особое внимание обращено на изучение представлений студентов о преимуществах и недостатках дистанционной формы обучения.

Ключевые слова: обучение; дистанционное обучение; аудиторное обучение; студенты.

Одним из серьезных вызовов пандемии стала необходимость адаптации к новым условиям в различных сферах жизнедеятельности личности. Сложившиеся обстоятельства обусловили переход к дистанционному обучению (ДО) в системе вузовского образования. Это внесло определенные коррективы, как в работу преподавателей, так и в учебную деятельность студентов. Необходимо отметить, что опыт, полученный субъектами образовательного процесса, требует научного осмысления. Это позволит в будущем использовать его преимущества и предложить пути минимизации проблемных моментов.

С целью изучения мнений о ДО студентам было предложено описать в свободной форме его достоинства и недостатки. Далее информация обрабатывалась при помощи контент-анализа. В исследовании приняли участие 73 студента 1-3 курсов (из них 54 студента дневной формы обучения), обучающихся на ФФСН по специальностям «Психология» и «Социология».

Итоговые оценки студентов распределились следующим образом. Преимущества ДО по сравнению с аудиторным и готовность перейти на него полностью наблюдаются у 25% респондентов. Противоположная