

1. Репина Е.Г. Студенческое олимпиадное движение как инструмент поиска одаренной молодежи и педагогической работы с ней: принципы организации и опыт проведения // Самарский научный вестник. 2017. Т. 6, № 3. С. 297–302.

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Т.И. Врублевская-Токер

*Белорусский государственный университет, факультет философии
и социальных наук, кафедра философии культуры
tokerti@bsu.by*

Аннотация. Рассматривается проблема ответственности студента в цифровой среде дистанционного обучения. Выявляются этические характеристики деятельности в цифровой среде: удовольствие, свобода, ответственность, а также стратегия «ускользания» как способ поиска альтернативных форм реализации удовольствия, свободы и ответственности, связанных с процессом обучения. Делается вывод об антиномичном характере реализации ответственности в цифровой среде дистанционного обучения и через строгую регламентацию, и через свободный выбор области ответственного поведения.

Ключевые слова: цифровая среда; ответственность; свобода; удовольствие; дистанционное обучение; «ускользание».

Дистанционное обучение (ДО), которое буквально обрело второе дыхание в условиях пандемии и самоизоляции студентов и преподавателей, не является принципиально новым способом получения образования. Оно всегда требовало применения информационно-коммуникационных технологий (переписки, отправки материалов почтой), и, соответственно, – наличия больших временных и эмоциональных ресурсов у всех участников такой формы обучения. Специфическая организация учебного процесса, а именно опосредованное общение, замедленный обмен сообщениями, отложенная обратная связь, делали ДО малопривлекательным по сравнению с очной или заочной формой получения образования.

Переход ДО в цифровую среду, использование образовательных платформ позволили решить проблему растянутости обучения во времени, ускорили обмен сообщениями и получение обратной связи. Вместе с тем, сохранились проблемы налаживания диалога, анонимности, качества работы с информацией, «ускользания», и др.

«Ускользание» – термин, который чаще всего возникает в контексте исследования идей Р. Барта, его критики идеологии, дискурса власти, довлеющего смысла текста. Стратегия «ускользания» представляет собой способ незаметного выхода субъекта из-под влияния авторитета, сопровождающийся его самостоятельным поиском удовольствия и смысла. В педагогическом смысле феномен «ускользания» можно понять как

отстраненность студента от процесса обучения, а также потерю связи с педагогом и изучаемым предметом, основу которой составляет внимание. Едва уловимое в непосредственном общении и преодолеваемое дополнительными вопросами, контролем посещаемости, разнообразными методами вовлечения студента в совместную деятельность, «ускользание» наиболее отчетливо видно именно в цифровом ДО. Здесь оно приобретает несколько форм: а) краткий, формальный ответ и вообще возможность свести дискуссию «на нет»; б) мгновенный просмотр материалов занятия; в) незавершенность элементов электронного курса; г) формальное присутствие на занятии (система показывает, что студент на месте, но он не отзывается и на запросы не отвечает – подключился и ушел).

Проявление «ускользания» свидетельствует, как минимум, об одной из трех проблем обучения: а) потеря интереса к предмету, а также отсутствие стимула или мотивации к его изучению, б) отказ от выполнения задания по личным причинам, в) повышенная сложность предмета или его изложения и связанные с этим проблемы понимания.

Этическую основу феномена «ускользания» составляют такие понятия, как свобода, ответственность, а также уже упомянутое выше удовольствие. В педагогической практике одним из показателей увлеченности, заинтересованности, мотивированности студента является удовольствие, получаемое от учебы. Тот, кто «учится с удовольствием», рассматривается как студент, близкий к совершенному своему воплощению. Цифровое ДО располагает широким набором средств, позволяющих раскрыть для студента «все грани удовольствия» (использование аудио- и видеоматериалов, составление интерактивных и креативных заданий, проведение занятия в неформальном виде чата или форума, замена конспектирования лекции на активные формы освоения материала). Возможно, и само ДО в комфортной атмосфере вне аудитории является фактором удовольствия от учебы. Отсутствие чувства удовольствия от учебы в цифровой среде становится одной из причин «ускользания».

Свобода – ключевая характеристика цифровой среды вообще и обучения в ней в частности. Она проявляется во многих формах, начиная от свободного обмена информацией и заканчивая свободой от авторитета преподавателя, чье слово, при наличии тут же под рукой электронных книг и поисковых систем, становится всего лишь одним из источников информации, позицией, мнением и утрачивает статус единственной истины. В условиях ДО с использованием цифровых технологий общение студента и преподавателя легко принимает формы полемики, открытого, публичного диалога, свободного обмена мнениями «на равных». Отсутствие свободы или отказ от нее оборачивается номинальным присутствием в цифровом пространстве или формальным выполнением заданий.

Менее очевидным образом в цифровой среде ДО реализуется ответственность. Прежде всего, следует учитывать, что «от понимания ответственности как формы осуществления необходимости в современной этике произошел переход к осознанию ответственности как самой необходимости, определяющего мотива человеческой деятельности» [1, с. 8]. Ответственность перестает быть тем, что нужно «брать на себя», сталкиваясь с последствиями своей или чужой деятельности, и становится тем, о чем нужно думать перед тем, как совершать какой-нибудь поступок. В цифровой среде такое понимание ответственности приводит к тому, что область ответственного поведения задается негативно, через этический запрет, а не через этическую санкцию. Так, из десяти правил компьютерной этики, которые включаются во многие кодексы специалистов по информационным технологиям, восемь заданы как ограничения и только два правила содержат позитивную программу действий [2]. На ДО область ответственного поведения студента также задается рядом запретов: «нельзя оставить вопрос без ответа», «нельзя бросить незаконченный модуль», «нельзя приступать к выполнению задания раньше или позже указанного времени» и т.д. Стратегия «ускользания» проявляется в том, что студент смягчает эти запреты, отвечая на вопросы или завершая задания по своему усмотрению, в удобное ему время. С одной стороны, это можно расценивать как попытку самостоятельного управления обучением, элементами которого являются расстановка приоритетов, выбор главных и второстепенных объектов внимания, выбор личного темпа освоения учебного материала, что, в свою очередь, переносит обучение из области ответственности преподавателя в область ответственности студента. С другой стороны, эта ситуация может потребовать дополнительной регламентации в области этического: формулировки четких правил, задающих каноны приемлемости такой деятельности студента, но, чем четче будет очерчиваться область ответственного поведения, тем меньше станет сфера добровольного, свободного выбора и личной мотивации.

Библиографические ссылки

1. Козлова Н. П. Этика ответственности в условиях техногенной цивилизации Ганса Йонаса : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.05; Мос. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. М.: 2007.
2. Кодекс чести OpenCart-разработчика [Электронный ресурс] // Opencart-guide.com – Режим доступа: <https://opencart-guide.com/development/kodeks-chesti-opencart-razrabotchika.html> – Дата доступа: 7.03.2021

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ