

[https://datainsight.ru/sites/default/files/DI\\_Fulfilment\\_2020.pdf](https://datainsight.ru/sites/default/files/DI_Fulfilment_2020.pdf) – Дата доступа: 03.02.2021.

3. Логистика для интернет-магазинов: мнения и ожидания [Электронный ресурс] / DATAinsight, 2019. – Режим доступа: <https://www.datainsight.ru/sites/default/files/DI-LogisticOpinion2019-web.pdf> – Дата доступа: 03.02.2021.

## **РАЗВИТИЕ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

**Е.Ю. Вильдт,**  
студентка экономического факультета  
БГУ, Минск  
vildt.lizik23@gmail.com

**К.Г. Войтович,**  
студентка экономического факультета  
БГУ, Минск  
vojtovickarina7@gmail.ru

**научный руководитель**

**А. Г. Ветёлкина,**  
старший преподаватель кафедры инноватики  
и предпринимательской деятельности  
экономического факультета  
Белорусского государственного университета, г. Минск

**Аннотация:** В данной статье рассматривается развитие рынка интеллектуальной собственности в условиях цифровой трансформации экономики. На сегодняшний день повышается роль интеллектуальной собственности, а также все более активно используются объекты интеллектуальной собственности в экономической деятельности, все это ведет нас к переходу национальной экономики на инновационную модель развития. Интеллектуальную собственность можно назвать источником инновационного развития, а также катализатором экономического развития в целом. Целями исследования данной темы является выделение проблем развития рынка интеллектуальной собственности в условиях цифровизации и пути их решения.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, рынок интеллектуальной собственности, инновации, результаты интеллектуальной деятельности, цифровая экономика.

## DEVELOPMENT OF THE MARKET OF INTELLECTUAL PROPERTY IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF ECONOMY

**Abstract:** This article examines the development of the intellectual property market in the context of the digital transformation of the economy. Today, the role of intellectual property is increasing, as well as more and more actively used objects of intellectual property in economic activity, all this leads us to the transition of the national economy to an innovative model of development. Intellectual property can be called a source of innovative development, as well as a catalyst for economic development in general. The objectives of the study of this topic is to highlight the problems of the development of the intellectual property market in the context of digitalization and ways to solve them.

**Key words:** intellectual property, intellectual property market, innovation, the results of intellectual activity, digital economy.

Интеллектуальную собственность считают основным цивилизационным драйвером развития. Рынок интеллектуальной собственности сегодня это основа любой современной мировой экономики. Возникновение новых результатов интеллектуальной, а также творческой деятельности, их правовая защита как на внутренних, так и на внешних рынках предшествуют материальному движению товаров и услуг. Интеллектуальная собственность по праву считается ключевым и неисчерпаемым ресурсом экономики, но на сегодняшний день она стала еще и инструментом развития цифровых технологий, а также формирует глобальный цифровой рынок, рост которого на данный момент уже превышает положительную динамику многих традиционных товарных рынков. Все это определяет необходимость исследования развития рынка интеллектуальной собственности, а также его трансформацию в условиях цифровизации.

Республика Беларусь в последние годы стала все больше развиваться в сфере интеллектуальной собственности. В первую очередь речь идет об отраслях, где продукты создаются с помощью творческого потенциала человека и которые растут преимущественно за счет использования интеллектуальной собственности вне зависимости от того, каким набором прав она характеризуется, будь то авторские или патентные права. Это так называемые креативные индустрии. Средний вклад креативных индустрий в мировой ВВП составляет 6,6%. В развитых странах он достигает 8–12%. [1, с. 35]

Благодаря государственной и общественной поддержки корпоративные индустрии растут и развиваются, однако само понятие «креативных индустрий» еще не закреплено в официальной терминологии. Надо отметить, что к креативным индустриям можно отнести: промышленный дизайн, архитектура, кино, телевидение, разработка компьютерных систем и т.д.

Быстрое развитие новых отраслей и способов монетизации их продуктов является логичным следствием «цифровой трансформации». [2, с. 24]

С развитием цифровых технологий и Интернета продукты творческих индустрий становятся очень уязвимыми для нелегального использования. На VIII Международного форума «Антиконтрафакт-2020» Александр Шумилин отметил, что: «Так, согласно экспертным оценкам, общий экономический ущерб от контрафактной продукции к 2022 году может достигнуть 4,7 трлн долларов США. При этом ущерб от международной торговли контрафактными товарами достигнет 990 млрд долларов США, ущерб от внутреннего производства и потребления контрафактных товаров составит порядка 960 млрд долларов США, ущерб от цифрового пиратства – около 850 млрд долларов США». [1] К сожалению, цифровые технологии так называемых «пиратов» развиваются практически наравне с технологиями защиты.

Сегодня вызовами, которые влияют на рынок интеллектуальной собственности являются:

1. Низкая культура работы бизнеса с интеллектуальной собственностью, это может привести к следующим рискам:

– Потеря прав на технологии, которые применяются или разрабатываются организациями;

– Потеря инвестиций в НИКОР и др.

2. Доля нематериальных активов организации менее 1%

3. Цифровизация экономики.

Действительно, развитию технологий способствовало именно интеллектуальное право. Ввиду этого цифровые технологии на сегодняшний день оказывают огромное влияние непосредственно на этот рынок. Вызовами, влияющими именно на эту сферу, являются:

– трудоемкий процесс заключения договора;

– чрезвычайно сложные цепочки взаимоотношений авторов и соавторов, а также потребителей

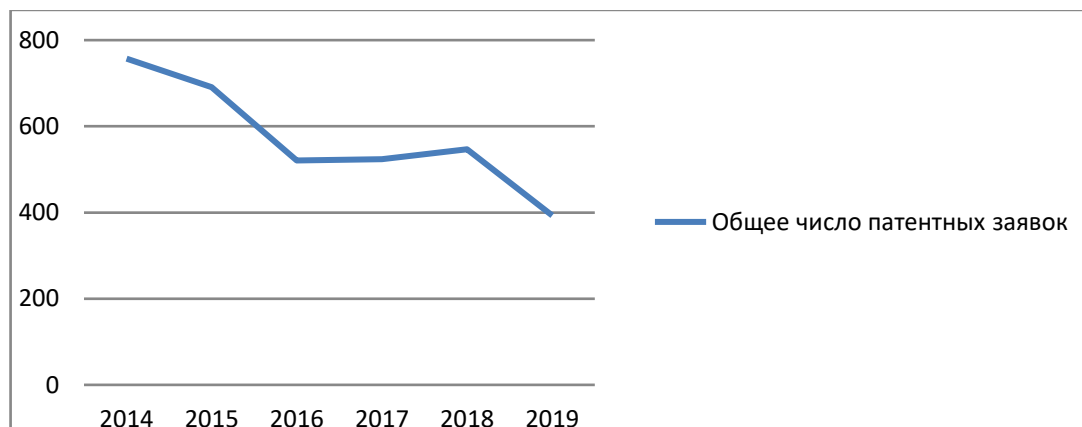
– появление новых цифровых стандартов описания объектов интеллектуального права, пригодных непосредственно для производства, не отменяет получения правовой охраны с помощью формальных «текстовых» описаний.

На сегодняшний день Республика Беларусь считается «догоняющей» в этой области и должна принимать стандарты, которые были введены странами-лидерами. Это приводит к огромному риску оттоком «умов», приобретая навыки обращения, отечественные ученые, представители творческих индустрий пытаются перейти в более цивилизованную среду управления интеллектуальным продуктом, предлагающую отработанные и действенные инструменты извлечения прибыли за их интеллектуальный труд.

Тем самым они воплощают в жизнь свой талант и создают прибавочный доход в экономику других стран.

По инициативе Национального центра интеллектуальной собственности в основных направлениях деятельности Правительства РБ на период до 2024 г. был определен круг следующих задач:

1. Увеличение патентной активности.



**Рисунок 1 – Активность белорусских заявителей по подаче заявок на выдачу патента за 2014-2019 гг .**

Источник: собственная разработка на основе данных

Задача вызвано нестабильностью патентной активности белорусских заявителей, ее падением до 2016 года, в 2017 и 2018 годах наблюдается увеличение, но в 2019 году происходит резкое падение. По абсолютному количеству заявок на патентные изобретения Беларусь занимает 62-е место среди 171 страны.

Стоит отметить, что причин для снижения патентной активности очень много. В первую очередь они носят экономический характер и требуют принятия системных решений.

2. Нарращивание оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Положение Республики Беларусь в отчете Всемирной организации Интеллектуальной собственности о степени инновационной активности экономик 131 стран составляет 64-е место в 2020 году по глобальному индексу инноваций. [3, с. 45]

Пятерка лидеров стран в данном рейтинге: Швейцария, Швеция, США, Великобритания и Нидерланды соответственно. Беларусь заняла 64-е место, улучшив свою позицию по сравнению с 2019 годом, на 12 строчек. Однако в сравнении со странами соседями, мы являемся отстающими.

Мы думаем, что причину достаточно низкого положения Беларуси в международном рейтинге стоит искать именно в несформировавшемся механизме управления рынком интеллектуальной собственности.

3. Воплощение в жизнь масштабных образовательных программ, ежегодное повышение квалификации специалистов в сфере защиты и оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности.

4. Изучение, обретение и нормативно-правовое закрепление функциональных критериев и требований к формированию и реализации программ НИОКР для государственных нужд и т.д.

Беларусь имеет достаточно хорошо развитую систему государственных учреждений, которые поддерживают инновационную деятельность, и образуют ядро Национальной инновационной системы (НИС). Многие из важнейших составных элементов НИС уже существуют, а особенно это касается роли государственного сектора.

Формирование эффективного механизма управления рынком интеллектуальной собственности является очень важным инструментом для стимулирования экономического роста Республики Беларусь в условиях глобальной конкуренции. На национальном уровне сформирована законодательная база в области интеллектуальной собственности, и в настоящее время основной проблемой является коммерциализация объектов ИС, максимизация прибыли за счет использования монопольных прав. Таким образом, приоритеты в сфере управления ИС смещаются в сторону экономических аспектов. Это вызывает необходимость формирования рынка ИС, включая инфраструктуру. [2, с. 25]

На сегодня в Республике Беларусь взят курс на сохранение и преумножение научного, научно-технологического, интеллектуального и инновационного потенциалов. Научные исследования и разработки проводятся в 340 НИИ, вузах, на промышленных и иных предприятиях. [2, с. 28]

Слабые связи, недостаточные возможности для реализаций на рынке интеллектуальной собственности, отсутствие спонтанного сотрудничества между участниками инновационной деятельности, являются наиболее значимыми ее недостатками и в этот же момент действующие меры инновационной политики в Беларуси не включают достаточно инструментов, необходимых для решения данной проблемы. Таким образом, увеличение качества мер могло бы стать конкретной целью для Государственной программы инновационного развития и позволило бы формировать рынок интеллектуальной собственности в стране.

### **Список использованной литературы**

1. Савина, О. Творчество как товар. Как развивается креативная экономика в России? [Электронный ресурс] / О. Савина // Полит.ру. – Режим доступа: <https://polit.ru/article/2020/08/24/creative/>. – Дата доступа: 18.02.2021
2. Ветелкина, А.Г. Институциональная среда рынка интеллектуальной собственности в Беларуси в условиях цифровой трансформации [Электронный

ресурс]./ А. Г. Ветелкина // Бизнес. Образование. Экономика : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2 апреля 2020 г. : сб. ст. В 2 ч. / редкол.: В. В. Манкевич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Институт бизнеса БГУ, 2020. – Ч. 1. – С. 24-28. Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/250708/1/24-28.pdf>.- Дата доступа: 18.02.2021

3. Dutta, S. Creating Healthy Lives – The Future of Medical Innovation / S. Dutta, B. Lanvin, S. Wunsch-Vincent // Global Innovation Index 2020. – Geneva : WIPO, 2019. – P. 41–60.

## **АНАЛИЗ СТЕПЕНИ УСТОЙЧИВОСТИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ АКТИВНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

**Я. И. Григорьева,**

аспирант экономического факультета

БГУ, г. Минск,

prof820@mail.ru

**Аннотация.** Пандемия Covid-19 привела к всеобщей цифровизации банковского сектора Республики Беларусь, оптимизации способов обслуживания клиентов и коммуникации сотрудников, переходу преимущественно полностью в режим on-line работы. Потребность в обеспечении кибербезопасности бизнес-процессов на всех этапах взаимодействия стала для банков особенно актуальной задачей. Активная трансформация традиционных способов работы банков стала предпосылкой для роста уровня кибер-риска. В рамках исследовательской работы автором был проведен анализ степени устойчивости банковского сектора Республики Беларусь к кибер-инцидентам и потенциальной угрозе реализации кибер-риска в банковской системе в условиях пандемии 2020 года. Автор пришел к заключению, что уровень неопределенности в области потенциальных рисков цифровизации бизнес-процессов в банках будет только нарастать. Это потребует от банков дальнейшего совершенствования системы внутреннего контроля, с учетом большого уровня вариативности прогнозов и сценариев дальнейшего развития.

**Ключевые слова.** Кибербезопасность; кибер-инцидент; кибер-риск; цифровизация; диджитализация; пандемия; инциденты «вишинга».

## **THE ANALYSIS OF THE SUSTAINABILITY OF THE BANKING SECTOR OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE CONTEXT OF ACTIVE DIGITALIZATION**