

академическим миром, продвижении научных исследований в сфере таможенного дела, повышении профессионализма в научной таможенной сфере. Конференция предоставляет ее участникам возможность сотрудничества с экспертами мирового масштаба. Одним из главных преимуществ конференции PICARD является то, что она не статична: спектр тем изменяется вместе с экономической, политической ситуацией в мировом сообществе, тенденциями развития современных технологий. Этим и обеспечивается актуальность и значимость проведения научно-профессионального мероприятия. Вынесение подобных тем на обсуждение профессионалов в различных сферах способствует развитию деятельности как таможенных служб мира, так и региональных, международных организаций и компаний, занимающихся внешнеэкономической деятельностью.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Conferences and Events Materials [Электронный ресурс] / INCU (International Network of Customs Universities). — Режим доступа: <https://incu.org/resources/conference-materials/>. — Дата доступа: 18.01.2020.
2. PICARD Programme [Электронный ресурс] / World Customs Organization. — Режим доступа: http://www.wcoomd.org/en/topics/capacity-building/activities-and-programmes/cb_picard_overview.aspx. — Дата доступа: 17.01.2020.
3. World Customs Journal [Электронный ресурс] / INCU (International Network of Customs Universities). — Режим доступа: <https://incu.org/publications/world-customs-journal/>. — Дата доступа: 17.01.2020.
4. Борисов, К.Г. Международное таможенное право: Учеб. пособие. Изд. 2-е, доп. / К.Г. Борисов. — М.: Изд-во РУДН, 2001. — 616с.
5. Иванов, Д. А. Краткая история развития управления цепями поставок [Электронный ресурс] / Laws.Studio. — Режим доступа: https://laws.studio/transportnaya-logistika_1279/kratkaya-istoriya-razvitiya-upravleniya-56947.html. — Дата доступа: 17.01.2020.

РИСКИ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В. Д.Зайцева¹⁾, Л.И.Тарарышкина²⁾

*¹⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, victoriazaitseva1909@gmail.com*

*²⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, tararyshkina@rambler.ru*

Объекты интеллектуальной собственности выступают конкурентным преимуществом организации, а также частью ее интеллектуального капитала, который по-

вышает рыночную стоимость компании. Зачастую для эффективного управления объектами интеллектуальной собственности организации необходимо решать задачи связанные с оценкой их стоимости, правовой защитой и снижением рисков в данной сфере. Целью данной статьи является выявление рисков в сфере интеллектуальной собственности, а также возможностей их предотвращения и сведения ущерба к минимуму.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; риски; управление рисками.

RISKS IN THE SPHERE OF INTELLECTUAL PROPERTY

V. D. Zaitseva^a, L. I. Tararyshkina^b

^aBelarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

^bBelarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

Corresponding author: V. D. Zaitseva (victoriazaitseva1909@gmail.com)

Intellectual property is usually a competitive advantage of the organization, as well as part of its intellectual capital, which increases the market value of the company. Often for the effective management of intellectual property rights, the company needs to solve problems of intellectual property rights value assessment, the legal protection, and mitigating risks in this area. The aim of this article is to identify risks in the field of intellectual property, as well as the possibilities of their prevention, minimizing damage.

Key words: Intellectual property; risks; risk management.

При регистрации товарного знака, обозначения, знаков обслуживания, наименования мест происхождения товара объекту интеллектуальной собственности (далее – ОИС) предоставляется правовая охрана. Однако наличие этой защиты не обеспечивает организации отсутствие рисков использования ОИС, а скорее обуславливает их специфику наряду с нематериальностью ОИС.

Риски возникают на всех этапах создания и использования объектов интеллектуальной собственности. Отсутствие учета рисков ведет к снижению эффективности управления организацией, возрастанию существенных производственных и финансовых потерь.

Для выработки механизма управления рисками в сфере ОИС, необходимо выделить возможные риски, проанализировать их, а также выявить их взаимосвязи. Существующие риски могут быть как общими для всех типов ОИС, так и являться специфическими для конкретного типа [2].

Риск ОИС – риск организации, связанный с владением объектами интеллектуальной собственности или их использованием. Затруднительным моментом является тот факт, что большинство таких рисков с трудом поддаются объективной количественной оценке [2].

Риски в сфере интеллектуальной собственности можно разделить на административные и правовые.

Административные риски связаны с неверным выбором способа управления ОИС, а именно с отсутствием понимания того, что в процессе существования организации создаются объекты интеллектуальной собственности, и самое главное, что эти объекты нужно охранять.

Вышеупомянутая ситуация приводит к риску потери ОИС и их использованию конкурентами, а также к риску возникновения претензий со стороны авторов, связанных с невыплатой авторского вознаграждения. Также административные риски связаны с ошибками в выборе средств индивидуализации – товарных знаков, наименования, коммерческого обозначения.

Для наглядного иллюстрирования можно выделить продукцию белорусских организаций, встречающуюся на полках белорусских магазинов, а именно чай TELLS (оригинал - TESS) или шоколад Alpen Krone (оригинал – Alpen Gold). В целях избежания подобного типа риска производителю необходимо серьезно отнестись к проведению маркетинговых исследований, а также проконсультироваться со специалистом в сфере интеллектуальной собственности при регистрации и правовом оформлении ОИС. Примером административного риска можно также назвать неправильный выбор объекта защиты и отсутствие самой стратегии защиты ОИС.

Правовые риски являются наиболее распространенным видом риска. Такие риски включают в себя заимствование наименования, обозначения, дизайна объекта интеллектуальной собственности.

При отказе от патентования и регистрации товарных знаков организация теряет конкурентное преимущество на рынке для борьбы с «копированием» продукции.

Также появляется риск того, что кто-то другой запатентует разработку или зарегистрирует товарный знак и начнет требовать выплаты компенсации за нарушение прав. Это явление получило название «патентный троллинг» и «бренд-сквоттинг» [4].

Поскольку ОИС – реальные или потенциальные активы организации, они подвержены операционным рискам, свойственным активам в целом. Исключение составляют риски, неприменимые в силу нематериальности ОИС (например, риск физического уничтожения) [2].

В процессе разработки продукта, содержащего ОИС, во время его использования присутствуют операционные риски.

Операционный риск можно описать как риск возникновения убытков в результате недостатков или ошибок во внутренних процессах, в

действиях сотрудников или иных лиц, в работе информационных систем или вследствие внешних событий нефинансовой природы [2].

Как правило, операционные риски включают риск потерь, связанных с возможными ошибками сотрудников, мошенничеством.

На этапе разработки ОИС, вместе с операционными существуют специфические риски, связанные с особенностями процесса разработки и характеристиками объектов интеллектуальной собственности [2].

Во время использования ОИС также имеют место риски, характеризующиеся особенностями, которые связаны с особым правовым статусом ОИС и законами, предусматривающими защиту и охрану прав на них. Такие риски делятся на досудебные и судебные.

Судебные риски связаны с участием организации в судебном разбирательстве. К ним относятся возможные негативные последствия участия в суде (влияние на производство, затраты на разбирательство, снижение репутации), результаты судебного разбирательства (применение принудительного лицензирования и т.д.) [2].

Досудебные риски в основном связаны с нарушением прав на ОИС или с их неэффективным использованием. Данные риски несут значительный прямой и косвенный ущерб, который может быть возмещен в случае обращения в суд. Следовательно, вероятность ряда судебных рисков напрямую зависит от реализации досудебных [2].

Правильное и вовремя оформленное право на ОИС является первоочередным фактором защиты от рисков, однако такое оформление может быть затруднительно для организации в виду недостаточного внимания и отсутствия вложения средств на регистрацию продукта в качестве ОИС.

При проведении оценки рисков ОИС важно обращать внимание на изменения обстоятельств и факторов, оказывающих влияние на риски, так как существует прямая взаимосвязь актуальности проводимой оценки рисков и изменения вышеуказанных факторов. Так, оценка актуальна лишь в течение некоторого промежутка времени, пока не изменятся факторы, влияющие на риски. Также следует учитывать взаимное влияние одних рисков на другие.

Для сведения ущерба от рисков к минимуму необходимо разрабатывать методы и системы управления рисками.

Оценка рисков является одним из основных этапов управления рисками ОИС. Для такой оценки нужно выявить величину возможного ущерба и величину вероятности. Однако недостаточная исследованность рисков в сфере ОИС на рынке, отсутствие необходимого и достоверного объема статистических данных выявляет сложность, а зачастую и не-

возможность расчета таких показателей оценки рисков и, как следствие, затрудняет управление рисками.

Помимо расчета вероятности, осложнена оценка возможного ущерба по конкретному риску, поскольку он может одновременно приносить прямой и косвенный ущерб организации [2].

Из вышесказанного наблюдается необходимость разработки метода оценки рисков ОИС. Наиболее распространенными и известными методами управления рисками являются снижение, предотвращение ущерба и ликвидация последствий рисков.

Предотвращение ущерба и ликвидация последствий применяются для всех рисков ОИС, но особенно являются актуальными для досудебных и судебных рисков. Судебное разбирательство – один из путей предотвращения ущерба и ликвидации последствий досудебных рисков. Однако в случае его применения организация вынуждена обратиться в суд, т.е. подвергнуть себя каким-либо судебным рискам [2].

В связи с этим важным становится страхование рисков ОИС, в первую очередь связанных с созданием и использованием объектов интеллектуальной собственности, а также судебными разбирательствами.

Страхование судебных рисков позволяет обезопасить организацию от прямого или косвенного ущерба, связанного с ними, и позволяет повысить возможности по восстановлению ущерба от иных рисков.

Страхование объектов интеллектуальной собственности – это относительно новый вид страхования, который не защищает интеллектуальные права, а скорее возмещает убытки правообладателя. Одной из проблем страхования рисков правообладателей является определение стоимости имущества, а, следовательно, и величины страховых взносов [3].

Основными страховыми рисками являются утрата прав на интеллектуальную собственность, нарушение исключительного права на такую собственность в результате ее незаконного использования третьими лицами.

Система страхования интеллектуальной собственности несовершенна и имеет значительные недостатки, поэтому необходима дальнейшая проработка вопроса, для того чтобы правообладатели могли выбирать этот способ для ограждения от рисков, связанных с интеллектуальной собственностью [3].

В заключение необходимо отметить, что использование соответствующего метода управления рисками позволит эффективно использовать ОИС в соответствии с направлениями деятельности организации, учесть возможные риски и последствия от них, и тем самым повысить эффективность управления ОИС организации.

Эффективное управление рисками, связанными с ОИС на уровне организации, позволит снизить вероятность наступления рисков ситуаций, защитить организацию от потерь и уменьшить их величину.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зинов В.Г. Управление интеллектуальной собственностью: учебное пособие – М.: Дело, 2003.
2. Лукичева Л.И., Волков А.С. Классификация рисков объектов интеллектуальной собственности как основа механизма управления ими в наукоемких предприятиях – М.: Омега-Л, 2012.
3. Мухаметгалиева К. Р. Риски в сфере интеллектуальной собственности при создании стартапов / К. Р. Мухаметгалиева // Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью: материалы научно-практической конференции, Екатеринбург, 24 апреля 2014 г. — Екатеринбург : УрФУ, 2014. — С. 118-121.
4. Причины возникновения рисков компаний в сфере интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/289014/>. – Дата доступа: 18.01.2020.

ЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Т.Г. Косаревская

*Компания ООО "ТЭП "Белгрузавтотранс",
ул. Бабушкина 33 к.4, 220024, г. Минск, Беларусь, info@belgruz.ru,
Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, tanya.kosarewskaya@yandex.ru*

Статья посвящена значению экспертных исследований в деятельности таможенных органов Республики Беларусь. Проанализирована связь между экспертной деятельностью и таможенными органами. Особое внимание уделяется причинам взаимосвязи между экспертизой и таможенными органами. Изучено понятие таможенной экспертизы. Выявлены цели осуществления таможенной экспертизы. Автор доказывает значение деятельности таможенной лаборатории в Республике Беларусь.

Ключевые слова: таможенные органы; таможенная экспертиза; таможенная лаборатория.