
СЕКЦИЯ 5

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

ЗАЩИТА НАЦИОНАЛЬНЫХ БРЕНДОВ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Н.А. Калита

*Ассоциация защиты интеллектуальной собственности «БелБренд»,
пр-т Победителей, 23/1, офис 330, 220004, г. Минск, Беларусь,
nina.kalita@belbrand.by*

В последнее время возрастает внимание экспертов к экономической составляющей интеллектуальной собственности, вовлечению ее в хозяйственный оборот, защите национальных брендов с целью повышения конкурентоспособности. Существует прямая связь между защитой интеллектуального капитала и экономической безопасностью. Вместе с тем, на фоне активного использования нематериальных активов в области обеспечения безопасности интеллектуальной собственности важную роль играет ее оценка. Также необходимо расширение возможностей брендов как элементов интеллектуального капитала.

Ключевые слова: экономическая безопасность; интеллектуальная собственность; бренд; контрафакт; нематериальные активы.

PROTECTION OF NATIONAL BRANDS IN ORDER TO ENSURE THE ECONOMIC SECURITY OF THE COUNTRY

N.A. Kalita

*Association for intellectual property protection "BelBrand",
Pobeditelei av., 23/1, office 330, 220004, Minsk, Belarus*

Recently the attention of experts to the economic component of intellectual property, its involvement in the economic turnover, the protection of national brands in order to increase competitiveness has been growing. There is a direct connection between protection of the intellectual capital and the economic security. However, against the background of the active using of intangible assets in the field of ensuring the security of intellectual property, its assessment plays an important role. It is also necessary to expand the opportunities of brands as elements of the intellectual capital.

Key words: economic security; intellectual property; brand; counterfeit; intangible assets.

Экономические аспекты интеллектуальной собственности

В мировой практике интеллектуальная собственность обоснованно может считаться ядром современной экономики. Устойчивое развитие

сферы интеллектуальной собственности, обеспечение ее охраны и защиты является фактором роста и конкурентоспособности национальной экономики и, как следствие, повышения уровня жизни граждан.

Экономическая составляющая интеллектуальной собственности — это возможность многократного использования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Правообладатель результатов интеллектуальной деятельности, имея исключительные права, может владеть и распоряжаться интеллектуальной собственностью, а при правильном оформлении и соответствующей оценке использовать ее в хозяйственной деятельности предприятия в качестве нематериальных активов, уставного фонда и объектов коммерческой тайны [4].

Доля участия нематериальных активов в создании рыночной стоимости компании постоянно увеличивается. Для высокотехнологичных компаний, IT-сектора она может достигать 60-80%. Поэтому ведущие страны мира уделяют все больше внимания этой важной составляющей современного бизнеса. Разрабатываются государственные и международные стандарты, законодательные и нормативные акты, регулирующие порядок бухгалтерского учета, налогообложения и оценки нематериальных активов.

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности в глобальной экономике нематериальные активы крупных компаний могут создавать в два раза больше добавленной стоимости, чем материальный капитал. Судя по тому, что в 2015 году объекты интеллектуальной собственности оценивались в \$20 трлн, а в 2018 году — уже в \$53 трлн. — отношение к интеллектуальной собственности как к приоритетной ценности становится условием динамичного развития экономики [8, с. 44 — 45].

Интеллектуальная собственность как фактор экономической безопасности

Экономическая безопасность как государства в целом, так и коммерческого предприятия, в частности, предполагает обеспечение постоянного развития и при этом сохранение финансовой и социально-экономической стабильности, обеспечение защиты экономических интересов от внутренних и внешних, реальных и потенциальных угроз [2, с. 69].

В развитых странах активное вовлечение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот считается одним из ключевых условий развития экономики. Увеличивается количество сделок с ноу-хау, товарными знаками, патентами и лицензиями на использование изобретений.

Обладание, правомерная защита и управление объектами интеллектуальной собственности повышают позиции компаний-правообладателей на мировых и локальных рынках, подтверждают положительную деловую

репутацию, что способствует их устойчивому развитию. И наоборот: отсутствие должного внимания правообладателей к защите прав на свою интеллектуальную собственность способствует появлению подделок, распространению контрафакта и — как результат — приводит к потере позиций компаний на рынке. Примером могут служить так-называемые «молочные войны» [7, с. 59]. Россельхознадзор в октябре 2016г. ввел временные ограничения на поставки в Российскую Федерацию продукции п филиалу ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» (не сняты до сих пор) и ОАО «Щучинский маслосырзавод» на основании очередных выявлений несоответствий в контрафактной продукции.

Самые распространенные виды подделок — подделка товаросопроводительных документов (по отмененным декларациям соответствия, с поддельными сроками действия деклараций, с декларациями, выданными на иное наименование продукции, с поддельными удостоверениями качества); подделка упаковки и маркировки; а также фальсификация продукции.

Роль оценки интеллектуальной собственности в обеспечении экономической безопасности

Как показывает мировая практика, в области обеспечения безопасности интеллектуальной собственности важную роль играет ее оценка. Представляется, что этому вопросу в нашей стране уделяется недостаточное внимание. Можно предположить, что это обстоятельство является производным от отсутствия установки на создание сильных национальных брендов. В настоящее время в стране не разработаны общепринятые методология и методики оценки стоимости белорусских брендов. Отсутствует рейтинг, сформированный по понятным правилам на основании единых позиций и достоверных сведений.

В этой ситуации роль ранжирования ведущих белорусских производителей товаров и услуг взяло на себя украинское агентство «МРР Consulting», которое ежегодно публикует рейтинг белорусских брендов «BelBrand». Агентство использует методику разделения стоимости бренда и капитализации компании. То есть стоимость бренда включает в себя стоимость торговой марки, не учитывая другие материальные и нематериальные активы. Как указывает агентство — разработчик рейтинга, оценочная стоимость определяется как потенциальная, которая была бы уплачена за бренд в текущих условиях в случае его продажи, но без учета стоимости активов самой компании-владельца бренда [1].

В рейтинге приводится 100 белорусских брендов в разных отраслях. У белорусских экспертов-оценщиков использованная методика доверия не вызывает.

При проведении оценки используются государственные стандарты «Оценка стоимости объектов гражданских прав», «Оценка объектов интеллектуальной собственности».

Однако существующие стандарты оценки не учитывают специфику оценки стоимости именно бренда компании. Необходимо расширение возможностей брендов как элементов интеллектуального капитала в направлении развития системы управления предприятием.

Бренд — более широкое понятие, чем товарный знак, хотя на практике бренд иногда рассматривается именно как товарный знак. Товарный знак имеет дату регистрации, в то время как бренд создается в течение длительного срока и является комплексным понятием.

У наших соседей, в частности, в России предлагается относить к основным нематериальным активам компаний помимо имущественных прав, вытекающих из лицензионных договоров, договоров франчайзинга и др., патентов, компьютерных программ, ноу-хау и других объектов — кадровый капитал, торговые марки и бренды, гуд-вилл (деловая репутация компании).

Это позволит составить более объемный («3D»-образ) белорусских компаний, которые будут оцениваться не только с точки зрения «белорусского качества», но и по стоимостной шкале, которая является общепринятой в рыночных условиях.

Это позволит в условиях интенсивности экономических процессов, конкуренции, рыночной интеграции уделять более пристальное внимание комплексной оценке белорусских предприятий, защите национальных брендов и экономической безопасности страны в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. BelBrand 2018. Top 100 Belarusian Brands / Рейтинг составлен: Агентство MPP Consulting Киев, Украина [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mppconsulting.com.ua/ukrbrand/belbrand2018.pdf>. — Дата доступа: 20.01.2020.

2. Жебентяева, Н. А. Интеллектуальная безопасность в контексте национальной экономической безопасности / Н. А. Жебентяева // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы IX Международной научно-практической конференции, Минск, 19-20 мая 2016 г. в 2 т. / [редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) и др.]; М-во образования Респ. Беларусь, УО «Белорусский гос. экон. ун-т». — Минск: БГЭУ, 2016. — Т. 1. - С. 69-70.

3. Жилинская, Н. Н. Проблема оценки интеллектуального капитала / Н. Н. Жилинская, Н. Б. Буцанец // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы IX Международной научно-практической конференции, Минск, 19-20 мая 2016 г. в 2 т. / [редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) и др.]; М-во образования Респ. Беларусь, УО «Белорусский гос. экон. ун-т». — Минск: БГЭУ, 2016. — Т. 1. - С. 70-72.

4. Инструкция по бухгалтерскому учету нематериальных активов: Постановление Министерства финансов Республики Беларусь, 30.04.2012 № 25 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. Минск, 2020.

5. Пашонина Т.В., Влияние интеллектуальной собственности на экономическую безопасность. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 08.00.01 / Т.В. Пашонина; Казанский финансово-экономический институт, Казань, 2000. — 69 с.

6. Русак, Л.Г. Основные идеи ипотечного права и проект закона Республики Беларусь «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» / Л.Г. Русак // Вестн. Высш. Хозяйственного Суда Респ. Беларусь. — 2000. — №4. — С. 247-256.

7. Сальникова, А.В. Контрафактная продукция как угроза экономической безопасности государства / А.В. Сальникова, С.В. Калинин // «Национальная безопасность / nota bene». — 2015. - № 1. — С. 59 — 66.

8. Экономические аспекты интеллектуальной собственности для стран с переходной экономикой / Подготовлено Департаментом стран с переходной и рыночной экономикой, Всемирная организация интеллектуальной собственности: Карпова Н.Н. — 2012.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ АКЦИЗАМИ ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Нестерчук Д.А.¹⁾, Тарарышкина Л.И.²⁾

¹⁾*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, dasha.nesterchuk.99@gmail.com*

²⁾*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, tararyshkina@rambler.ru*

Статья посвящена исследованию вопросов налогообложения акцизами табачной продукции в условиях Евразийского экономического союза. Рассмотрены Рамочная конвенция Всемирной организации здравоохранения о сокращении потребления табака различными группами населения и ее основные положения, регламентирующие сокращение спроса на табак. Исследованы нормы Соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную продукцию. Показано влияние евразийской интеграции на акцизную политику в отношении табака в государствах-членах Евразийского экономического союза, влияние умеренных темпов повышения акцизного налога на экономику государств-членов Евразийского экономического союза, различия в акцизных структурах и ставках акцизов.

Ключевые слова: акцизы; Евразийский экономический союз; налогообложение; табачные изделия.