Физика



УДК 548.0.529

В. Г. БАРЫШЕВСКИЙ, А. М. ЗАЙЦЕВА

УПРУГОЕ РАССЕЯНИЕ ЖЕСТКИХ _Y-КВАНТОВ В КРИСТАЛЛЕ

В последние годы выяснилось, что при прохождении через кристаллы быстрых нейтронов и у-квантов возникают ориентационные явления, во многом аналогичные каналированию заряженных частиц [1—5].

В настоящей работе рассматривается ориентационная зависимость полного сечения упругого рассеяния жестких у-квантов в кристалле германия. Показано, что ориентационные эффекты в случае тонких и толстых кристаллов оказываются существенно различными.

Для тонких кристаллов в первом порядке теории возмущений дифферепциальное сечение упругого когерентного рассеяния неполяризованных у-квантов имеет вид [6]:

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} = \frac{1}{2} \left(\frac{e^2}{m_e c^2} \right)^2 (1 + \cos \theta) \sum_{\overline{\tau}} |F(\overline{\tau})|^2 \left| \int e^{-i(\overline{q} - 2\pi\overline{\tau})\overline{r}} dV \right|^2.$$
(1)

Здесь $F(\bar{\tau})$ — атомный формфактор; θ — угол рассеяния; $\bar{q} = \bar{k}' - \bar{k}$ — переданный импульс; \bar{k} и \bar{k}' — импульсы падающего и рассеянного квантов соответственно; $\bar{\tau}$ — вектор обратной решетки; интегрирование проводится по объему кристалла.

Из (1) можно получить полное сечение, которое после усреднения по нормальной угловой расходимости пучка, падающего на кристалл Ge под малым углом к оси z (кристаллографическая ось (1, 1, 0)), окончательно примет следующий вид:

$$\langle \sigma(\overline{k}) \rangle = \frac{(2\pi)^2}{\sqrt{2\pi D} a^2 k^2} \left(\frac{e^2}{m_e c^2} \right)_{n_1 \neq 0}^2 \sum_{n_3} \sum_{n_3} |F(n_1, n_3)|^2 \times \\ \times |S(n_1, n_3)|^2 \exp\left[-\frac{4\pi^2}{a^2} u^2 (2n_1^2 + n_3^2) - \frac{\pi^2}{2a^2 k^2 D} (2n_1^2 + n_3^2) - \frac{\sqrt{2\pi}}{akD} n_1 \langle x \rangle^2 - \frac{n_1^2 \langle x \rangle^2}{D (2n_1^2 + n_3^2)} \right] \frac{1}{\sqrt{2n_1^2 + n_3^2}},$$
(2)

где $|S(n_1, n_3)|^2$ — структурный фактор ячейки; u^2 — средний квадрат амплитуды тепловых колебаний ядер; d — период решетки Ge; D — угловая дисперсия пучка; $\langle x \rangle \equiv k_x/k$ — угол влета; n_1 , n_3 — индексы Миллера. При получении (2) учитывались условия: $k'_{\perp} \ll k$; $k_{\perp} \ll k$; $q_z = 0$; падение пучка рассматривалось в плоскости xz ($\langle y \rangle = 0$). Опущенное в (2) слагаемое с $n_1 = n_2 = 0$ определяет вклад в полное сечение Фурье-компонснты диэлектрической проницаемости, соответствующей $\overline{\tau} = 0$.



Зависимость сечения рассеяния у-квантов от угла влета

Численный расчет (2) на ЭВМ дает резкую зависимость сечения рассеяния от углов влета. Из рисунка видно, что когерентное усиление рассеяния максимально для нулевых углов влета и оказывается существенным до углов влета порядка 20 мии (при угловой расходимости пучка $\sigma = 3'$).

Подчеркием, что эти результаты получены в борновском приближении, т. е. справедливы лишь для таких толщии кристалла, пока изменение фазы падающей волны мало. Оценка показывает, что использованное приближение оказывается оправданным вплоть до $L \approx 0,1$ см.

В [4] приводится экспериментальная ориентационная зависимость коэффициента пропускания ү-квантов ($E_{\gamma} \ge 1,5$ МэВ) и нейтронов ($E_n = -3$ МэВ) через толстый кристалл Ge (L = 5,6 см). Анализ эффектов прохождения в этом случае можно провести в рамках квазиклассического приближения, когда выполняется условие $k_{\perp} d \gg 1$. Но это означает, что взаимодействие частиц с кристаллом будет определяться уже не средней по кристаллу плотностью (электронной или ядерной), а ее локальным значением $\rho(\bar{r})$. Соответственно $\rho(\bar{r})$ можно ввести и локальный показатель преломления:

$$n(\bar{r}) = 1 + \frac{2\pi}{k^2} \rho(\bar{r}) f(0),$$
 (3)

где f(0) — амплитуда рассеяния вперед. С другой стороны, показатель преломления для частицы с энергией E связан со средним потенциалом взаимодействия в среде U соотношением

$$n = \sqrt{1 - \frac{U}{E}}.$$
 (4)

Из сопоставления (3) и (4) следует, что тип взаимодействия (притяжение или отталкивание) определяется знаком f(0). Так как для γ -квантов в рассматриваемом энергетическом интервале основным процессом взаимодействия является упругое рассеяние с f(0) < 0, для них U > 0. Следовательно, их ориентационное поведение должно быть аналогичным поведению позитронов.

Для нейтронов в указанной области энергий f(0) > 0, т. е. U < 0, как и для электронов.

Локальный показатель преломления (3) приводит к существованию критического угла отражения ф от локальной неоднородности внутри кристалла:

$$\varphi = \sqrt{2(1 - n(\bar{r}))} = \frac{1}{k} \sqrt{2\pi\rho(\bar{r})f(0)}.$$
(5)

В результате возникает зависимость коэффициента пропускания от угла влета пучка относительно кристаллографической оси. Так, для пучка γ-квантов с угловым разбросом порядка ф при нулевом угле влета должен наблюдаться максимум для коэффициента пропускания, так как кванты, попадающие на атомную трубку по кристаллографической оси под углом меньшим критического, будут отражаться и распространяться в канале с пониженной электронной плотностью. Для нейтронов ориентационная картина должна быть противоположной, т. е. с минимумом в коэффициенте пропускания при нулевом угле влета.

Изложенные соображения находятся в полном соответствии с ориентационной картиной прохождения у-квантов и нейтронов, полученной в [4]. Легко показать, что наблюдаемое в (4) эффективное сечение взаимодействия мэвных у-квантов од оказывается связанным со средним по кристаллу полным сечением ослабления на атом о простой зависимостью:

$$\sigma_{\rm o} = \sigma \left(\alpha_1 \frac{\rho_{\rm K}}{\rho} + \alpha_2 \right). \tag{6}$$

Здесь а₁ н а₂ — вероятность падения у-квантов на кристалл под углом меньшим и большим критического угла трубки соответственно; ок — локальная плотность электронов в канале, которая, как показывает приближенное рассмотрение, формируется примерно из двух валентных электронов каждого атома германия, т. е. $\rho_{\rm K} = \rho/16$. Таким образом, множитель при σ в (4) всегда <1 и, следовательно, $\sigma_3 < \sigma$, что и наблюдается экспериментально.

Для расчета α_1 и α_2 надо знать критический угол, т. е. локальную плотность электронов в трубке отр, которую грубо можно оценить по соотношению

$$\rho_{\rm TP} = Z/\pi R^2 \langle d \rangle, \tag{7}$$

где *R* — радиус экранировки атомов; (*d*) — среднее расстояние между атомами в трубке; Z — эффективный заряд атома в трубке (~30).

Расчет по (5) и (7) приводит к следующим оценкам: ртр = 10²⁶ см⁻³, $\varphi = 0.4'$ ($R = 1.5 \cdot 10^{-9}$ cm, $\langle d \rangle = 5.67 \cdot 10^{-8} / \sqrt{2}$ cm, $k_v = 1.5 \cdot 10^{11}$ cm⁻¹).

В предположении нормального распределения поперечных импульсов в пучке с угловой расходимостью 1,5' а₁=0,05. Это по (6) приведет к уменьшению сечения от $\sigma = 4,2 \cdot 10^{-24}$ см² до величины $\sigma_2 = 4,0 \cdot 10^{-24}$ см², т. е. примерно на 5 %, что несколько больше экспериментального уменьшения сечения.

Что касается прохождения нейтронов, то для них критический угол трубки оказывается порядка 0,01', и при той же расходимости пучка это приводит к очень малой доле каналированных частиц ($\sim 3 \cdot 10^{-5}$). Легко убедиться, что в данном случае σ_{a} можно представить в виде

$$\sigma_{a} = \sigma \left(\alpha_{1} \frac{\rho_{TP}}{\rho} + \alpha_{2} \right),$$

откуда следует, что о > о в соответствии с [4].

Швингеровское взаимодействие нейтронов увеличивает φ в несколько раз, но эффект каналирования остается все равно слабым.

В заключение следует подчеркнуть, что в экспериментах с угловой расходимостью пучков порядка критических углов каналирование нейтронов и у-квантов должно проявиться в полной мере.

Список литературы

1. Барышевский В. Г. // Матер. 14-й Зимней школы ЛИЯФ. Л., 1978. С. 159.

2. Барышевский В. Г. Каналирование, излучение и реакции в кристаллах при высоких энергиях. Минск, 1982.

3. Барышевский В. Г., Зайцева А. М. // Изв. вузов СССР: Физика. 1985. № 3. C. 103.

4. Дюмин А. Н. идр. Препринт ЛИЯФ. № 1337. Л., 1987. 5. Барышевский В. Г., Зайцева А. М. // Изв. вузов СССР: Физика. 1987. № 9. C. 120.

6. Ландау Л. Д., Лившиц Е. М. Электродинамика сплошных сред. М., 1969. Поступила в редакцию 10.11.87.