

УДК 371.383.2

СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ИЗ ОПЫТА АПРОБАЦИИ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

А. Г. КЛОКОВА¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Рассматривается вопрос смешанного обучения в высших учебных заведениях. В теоретической части описываются предпосылки перехода от традиционной системы образования к дистанционной, которая предполагает использование электронных ресурсов и самообразование учащихся. Проанализированы основные модели и характеристики такого обучения. Практическая часть раскрывает прикладные аспекты смешанного обучения на примере занятия по английскому языку. В качестве темы выбрана монархия Великобритании. В рамках занятия получилось включить в очно-дистанционный диалог студентов открытое задание, стимулирующее их творческую активность. Занятие подробно описано по этапам, последний из них посвящен рефлексии эмоций, испытанных во время выполнения заданий. В заключении говорится об основных результатах применения формы смешанного обучения в преподавании студентам английского языка.

Ключевые слова: смешанное обучение; дистанционные технологии; электронные ресурсы; онлайн-занятия; монархия Великобритании; открытое задание; рефлексия.

BLENDED LEARNING IN HIGHER SCHOOL: FROM THE EXPERIENCE OF TESTING A HEURISTIC CLASS

A. G. KLOKOVA^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The present article is devoted to the issue of blended learning in the higher educational establishment. Theoretical part reveals the background of transforming traditional educational system into a distant one based on electronic resources and self-education. The article describes the main models and features of such learning. Practical part discovers applied aspects of blended learning taking as example an English class. The chosen topic is «The British monarchy», which allowed a problem task motivating creativity of students to be included into an intramural-distant dialogue between students. The class is described in detail according to its stages the last of which is devoted to the feedback of emotions experienced while completing the tasks. Conclusion overviews the main results of using the form of blended learning in English teaching process.

Keywords: blended learning; distant technologies; electronic resources; online classes; British monarchy; a problem task; reflection.

Образец цитирования:

Клокова АГ. Смешанное обучение в высшей школе: из опыта апробации эвристического занятия. *Человек в социокультурном измерении*. 2021;1:22–28.

For citation:

Klokova AG. Blended learning in higher school: from the experience of testing a heuristic class. *Human in the Socio-Cultural Dimension*. 2021;1:22–28. Russian.

Автор:

Анна Герардовна Клокова – кандидат филологических наук; доцент кафедры английского языка гуманитарных факультетов.

Author:

Anna G. Klokova, PhD (philology); associate professor at English department of humanitarian faculties.
anna1981203@gmail.com

Введение

Как известно, современный этап развития образования характеризуется внедрением электронного обучения, предполагающего использование дистанционных технологий. Одной из новейших образовательных технологий является смешанное обучение, или *blended learning*, в основе которого лежит концепция объединения классно-урочной системы и дистанционного обучения, осуществляемого посредством разнообразных платформ и приложений. В результате «постепенно меняются принципы организации образовательного процесса, создаются условия для реализации динамичного персонализированного обучения» [1, с. 4].

Среди основных преимуществ рассматриваемой технологии на первый план выступают следующие:

- удобство формата, когда каждый обучающийся имеет возможность получить нужные знания и умения;

- уменьшение временных затрат на обучение;
- практически постоянный доступ к общению с преподавателем;
- независимость обучения от времени и места;
- разнообразие дидактических подходов;
- индивидуальный контроль за обучением;
- естественное освоение учащимися современных средств организации работы, коммуникации;
- приоритет самостоятельной деятельности обучающегося;
- интеграция электронного и традиционного учебно-методического контента [2, с. 57].

Все перечисленные положительные характеристики смешанного обучения подтверждаются практикой внедрения последнего в учебный процесс, широко распространенной в настоящее время.

Следует отметить, что внедрение электронных ресурсов в учебный процесс – явление достаточно новое, не совсем еще устоявшееся, а потому вызывающее определенные трудности (необходимость специальной подготовки преподавателей, оснащения учебного заведения компьютерным оборудованием, программным обеспечением и т. д.). В силу таких причин еще более привлекательной и продуктивной выглядит модель смешанного обучения, когда освоение новых технологий происходит постепенно. При использовании данной модели существует возможность для последовательной проектировки курсов, так как они не должны быть полностью интерактивными и мультимедийными, вполне достаточно корректно оформленных текстовых материалов, форума, чата, системы тестирования и др.

Ключевым аспектом подготовки занятий также является социокультурная составляющая, которая очень важна при изучении политической сферы жизни англоязычного общества. В процессе усвоения знаний происходит изучение особенностей другой культуры, что, в свою очередь, способствует межкультурному и межличностному пониманию. Как говорит М. Беннет, «ключом к развитию чувствительности и навыков, необходимых для межкультурной коммуникации, является прежде всего видение (восприятие) человека, сталкивающегося с культурными различиями»¹ [3, р. 180]. Так, формирование межкультурной компетенции, которое просто необходимо в эпоху глобализации мирового сообщества, может и должно осуществляться при использовании модели смешанного обучения.

Материалы и методы, теоретические основы

Существуют ряд основных моделей смешанного обучения, которые можно выбрать за основу при организации учебного процесса:

1. Модель «Face-to-face driver», при использовании которой значительная часть учебной программы изучается при непосредственном взаимодействии с обучающимися на занятии, а электронное обучение используется в качестве дополнения к нему. На наш взгляд, такая модель идеально подходит для студентов-первокурсников, только начинающих осваивать новые виды работы.

2. Ротационная модель подразумевает чередование способов работы с материалами. Учебное время распределяется между индивидуальным электронным обучением и обучением в аудитории вместе с преподавателем, который осуществляет дистанционную поддержку и при электронном обучении. Одной из разновидностей такой модели является *flipped classroom* (перевернутый класс). При наличии расписания очных занятий наблюдается преимущественное использование электронного обучения с условием определенного контроля над последним. Данная модель очень востребована, например, для обучения студентов, которые по той или иной причине находятся на дистанционном обучении.

3. Flex-модель (гибкая модель) предполагает преимущественное использование электронного обучения при обеспечении очной, онлайн- и офлайн поддержки обучаемых. Предполагается наличие ин-

¹Здесь и далее перевод наш. – А. К.

дивидуального расписания, работа в малых группах, организация групповых проектов, возможно индивидуальное обучение. Этот вид деятельности более сложный в своей реализации, так как требует дополнительного времени и усилий.

4. Self-blend-модель (модель учебного меню) допускает изучение одного или нескольких электронных учебных курсов полностью онлайн. Представляется, что эффективность данного подхода не очень высока, но благодаря ему предоставляется возможность одновременного обучения в различных учреждениях.

5. Модель обогащенного виртуального обучения может быть применена в работе всего учебного заведения при необязательном каждодневном его посещении. Предусмотрено сочетание очных и дистанционных занятий. Данная модель очень удобна и достаточно эффективна [4].

Каждая представленная модель отличается преобладанием одной из трех составляющих, определяющих ее сущность:

- прямое личное взаимодействие участников образовательного процесса;
- интерактивное взаимодействие, опосредованное компьютерными технологиями и электронными информационно-образовательными ресурсами;
- самообразование [2].

При использовании смешанного обучения в высшем учебном заведении очень важно, на наш взгляд, выявить факторы, определяющие эффективность и успешность его внедрения в образовательный процесс. Важнейшим из них является повышение уровня ответственности студентов за результат обучения. Преподавателю в данном случае необходимо продумать методы подачи материала при помощи электронных технологий. При этом повышается его общая компетентность в тьюторском сопровождении. В области методики и дидактики происходит индивидуализация образования, внедрение инновационных методов, эвристических заданий с возможностью быстрой оценки их эффективности. В целом смешанное обучение улучшает наполнение электронных баз данных, способствует обогащению библиотек, а также позволяет снизить стоимость образовательного процесса.

При смешанном обучении количество занятий в аудитории сокращается, так как часть из них переносится в режим онлайн. Для последних необходимо самостоятельное освоение определенного материала или выполнение заданий. Онлайн-занятия могут проходить по схеме вопрос – ответ, также преподаватель может задавать тему для обсуждения или предлагать студентам самим определить ее. Сроки выполнения заданий при смешанном обучении фиксированные. Онлайн-занятие обычно разбивается на три этапа: работа «до», работа «во время», работа «после» [5, с. 64].

На первом этапе студенты готовятся к занятию, чтобы иметь возможность обсудить и проработать изученное, а также задать все необходимые вопросы. Здесь очень важно мотивировать и заинтересовать их, ведь одним из факторов успешной учебной деятельности является стимуляция творческого потенциала учащихся. Одним из способов такой стимуляции выступает технология эвристического обучения на основе диалога – обучение через открытие. Студент вначале создает свой образовательный продукт, выполняя открытое задание, для которого не существует заранее известного результата. Затем полученный продукт сопоставляется с культурно-историческим опытом. Открытое (эвристическое) задание, которое не имеет однозначных правильных ответов, – важнейший компонент содержания эвристического обучения. В открытости задания заложена возможность для обучающегося совершать собственные открытия. Получаемый студентом результат всегда уникален и отражает степень его индивидуального творческого самовыражения, а не предполагаемый правильный ответ. В диалоге они обсуждают свои личные достижения, что позволяет им лучше понять себя, окружающий мир, научиться задавать вопросы, развить свои познавательные и организационные способности [6].

Работа «во время» является основополагающей и направлена непосредственно на выполнение практических заданий, обсуждение тем, закрепление и проверку полученных знаний. На завершающем этапе осуществляется закрепление нового материала, могут быть предложены домашнее задание, тест и т. д. Студенты получают возможность оценить друг друга, а также провести рефлексию занятия на форуме, созданном преподавателем-тьютором.

Результаты и их обсуждение

Рассмотрим наглядный пример занятия по модели смешанного обучения с элементами эвристики. Данное занятие проходило на образовательной платформе «Moodle» Белорусского государственного университета. На наш взгляд, этот образовательный ресурс отлично подходит для совмещения классической системы обучения с элементами дистанционного подхода. Каждая новая тема в курсе иностранного языка сопровождается набором заданий, открытых в режиме онлайн, а также обязательным заданием по теме, время на выполнение которого строго ограничено.

Итак, вернемся к занятию в рамках модели смешанного обучения.

Учебная дисциплина: иностранный язык (английский).

Факультет: юридический.

Тема: монархия в Великобритании.

Цели педагога: организовать очно-дистанционный диалог-дискуссию студентов, мотивировать их использовать интернет-ресурсы для максимального участия в создании образовательного и коммуникативного продукта. На примере конституционного устройства Великобритании предоставить студентам возможность разработать свою собственную схему распределения обязанностей королевы и премьер-министра. Стимулировать обучающихся стремиться понимать и осваивать особенности другой культуры.

Целеполагание студента: выясните, что вам известно о сфере деятельности обеих персон, а что не известно. Подумайте, какие аспекты данной темы будут полезны для вашей будущей профессии. Проанализируйте межкультурные различия в изучаемой области на примере политических систем Беларуси и Великобритании.

Главная проблема занятия – предоставить студенту возможность сформулировать собственные критерии для разделения функций двух главных лиц Великобритании и аргументировать свою точку зрения на основании общих знаний в юридической сфере, осознавая при этом важность существования культурных различий.

Круг реальных объектов действительности: содержание текстов «The monarchy», «The British royal family», видео «The powers of the queen», «The roles of PM», размещенных на образовательной платформе «Moodle».

Методы изучения: мозговой штурм, дискуссия, работа в парах (группах), сравнительный анализ, сопоставительная характеристика.

Этапы занятия:

1. Целеполагание студента и постановка проблемы (перед занятием).

Войдите на образовательный портал (www.dl.bsu.by – общеуниверситетские кафедры – кафедра английского языка гуманитарных факультетов – English for law students (part 1) – Тема 3 «British constitutional law»), ознакомьтесь с размещенным материалом и выполните задание «Queen vs prime minister», заполнив табл. 1.

Таблица 1

Соотношение известной и неизвестной для студента информации

Table 1

Student's correlation of what he (she) knows and what he (she) doesn't know

Параметры	Известная информация	Неизвестная информация
Обязанности королевы	Пример: королева является национальным символом государства	Пример: полномочия королевы в сфере международных отношений
Обязанности премьер-министра	Пример: отбирает кандидатов на должности	Пример: высшие назначения национального уровня

Выполните данное задание до ... (указать дату).

2. Открытое задание на создание образовательного продукта (на занятии).

Всё могут короли..?

Как известно, власть королевы Великобритании ограничена парламентом и политическую ответственность несет премьер-министр. Вы хотите подробно дифференцировать функции королевы и премьер-министра Великобритании. Объединитесь в пары и составьте перечень вопросов, адресованных обоим персонам. Используйте ключевые слова типа *кто? что? как? почему? можно ли?* Результаты отразите в удобном для вас виде (схема, таблица и т. д.). Представьте, что ваши вопросы будут участвовать в конкурсе материалов для составления сборника студенческих креативных идей на тему «Правовые чтения».

3. Демонстрация вопросов, сравнение полученного образовательного продукта (очные и дистантные коммуникации).

Выступите рецензентом любого вопроса. Сравните свой проблемный вопрос с вопросом одногруппника (частично выполняется на занятии). Для последующего дистанционного обсуждения задания создается форум «Let's discuss». Все комментарии выкладываются здесь. Оставьте свои комментарии не позднее ... (указать дату).

4. Открытое задание на обобщение темы занятия (очная форма).

Что могут короли

Объединитесь в группы из четырех человек (по две пары, работавшие вместе на предыдущем этапе). Обменяйтесь вопросами и постарайтесь дать на них ответы. Сгруппируйте ответы по сферам жизни общества (экономическая, политическая, культурная и т. д.). Выявите наиболее проблемные вопросы,

аргументируйте свое мнение. Выберите модератора от каждой подгруппы и представьте обобщенный продукт как перечень полномочий королевы и премьер-министра.

Критерии оценивания знаний (дистанционная форма).

При выполнении первого задания оценивается способность задавать вопросы, видеть ключевые проблемы: задано 3–5 вопросов (1 балл), задано 6–8 вопросов (2 балла), более 8 вопросов (3 балла), оригинальные вопросы (1 балл дополнительно), неоднозначные, противоречивые вопросы (2 балла дополнительно). Студенты оценивают своих одногруппников по следующим критериям и выкладывают файл на форуме «Let's discuss» (табл. 2).

Таблица 2

Оценка студентами друг друга

Table 2

Students' assessment of each other

Фамилия и имя студента в паре	
Количество вопросов	Оценка (в баллах)
Оригинальность вопросов (если есть)	Оценка (в баллах)
Неоднозначность, противоречивость вопросов (если есть)	Оценка (в баллах)
Всего баллов	

При выполнении второго задания преподавателем оценивается умение сравнивать, анализировать и обобщать. Он может делать комментарии дистанционно. Также оценивается активность студентов на форуме (высокая, средняя, низкая активность).

Рефлексия осуществляется дистанционно посредством анализа высказываний студентов на форуме «Let's discuss».

Преподаватель задает студентам следующие вопросы:

- Насколько вам удалось реализовать цели, поставленные перед занятием?
- С какими трудностями вы столкнулись во время выполнения открытых заданий?
- Каким образом вы преодолевали трудности?
- Что вам удалось лучше всего и почему?
- Что не получилось и почему?
- Какой была динамика ваших чувств и настроений при изучении темы?

Одним из достижений подобного вида работы со студентами можно считать тот факт, что все хорошо справились с заданием на этапе работы «до». Рассмотрим один из примеров выполненного задания (табл. 3).

Таблица 3

Пример выполненного задания

Table 3

Example of the completed task

Duties	What I know	What I don't know
The queen's duties	<ol style="list-style-type: none"> 1. In a monarchy, a king or queen is head of state. 2. Although the sovereign no longer has a political or executive role, he or she continues to play an important part in the life of the nation. 3. As head of state, the monarch undertakes constitutional and representational duties which have developed over one thousand years of history. 4. The sovereign acts as a focus for national identity, unity and pride; gives a sense of stability and continuity; officially recognises success and excellence; and supports the ideal of voluntary service. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Managing the relationship between the monarch and the government as a whole. Hiring and firing ministers. 2. Chairing the cabinet and its most important committees. Arranging other «cabinet business», i. e., the chairmanships of other committees, their memberships and agendas. 3. Overall control of the civil service as First Lord of the Treasury. The allocation of functions between departments; their creation and abolition. 4. Relationships with other heads of government. 5. An especially close involvement in foreign policy and defence matters. 6. Top civil service appointments. Top appointments to many institutions of a national character. 7. The handling of precedent and procedure.

The prime minister's duties	<ol style="list-style-type: none"> 1. The head of government of the UK. 2. Selects and recommends candidates for positions. 3. Coordinates policies and actions of the cabinet and various government departments. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Managing the relationship between government and the monarch. 2. Managing the relationship between government and opposition on a privy counsellor basis. 3. Establishing the order of precedence in cabinet. 4. The establishment and interpretation of procedural guidelines for both ministers and civil servants. 5. Oversight of changes to civil service recruitment practices. 6. Classification levels and secrecy procedures for official information. 7. Requesting the sovereign to grant a dissolution of parliament. 8. Appointment and dismissal of ministers (final approval of their parliamentary private secretaries and special advisers). 9. Senior appointments to the armed forces. 10. Top public sector appointments and appointments to royal commissions. Award of peerages and honours (except for those in the gift of the sovereign).
-----------------------------	---	--

Заключение

Подводя итоги описанного опыта использования смешанного обучения в высшем учебном заведении, стоит разграничить два основных полюса данного вопроса: взгляд с позиции студента и взгляд со стороны преподавателя. Что касается первого аспекта, то здесь основополагающими выступают следующие моменты:

- в какой степени может дистанционное обучение повысить мотивацию студента (и может ли в принципе);
- может ли обучение через интернет способствовать потере интереса обучающегося к образовательному процессу;
- какие чувства возникли у студента во время занятия смешанного типа;
- какие трудности встретились во время выполнения заданий и как их получилось преодолеть;
- каковы главные личные результаты (достижения) на данный момент.

В целом отзывы студентов о проведенном занятии весьма положительные. Вот один из них: «Работала в подобной системе впервые. Несмотря на это, мне понравился опыт. Было необычно и интересно. Я бы хотела больше таких занятий!» (Ивановская Яна, студентка третьего курса юридического факультета). О трудностях студенты не упоминали.

Что касается опыта преподавания, то наиболее трудным оказалось построение очно-дистанционной формы занятия с учетом различных видов работы (парной, групповой). Обсуждения все же требуют условия «здесь и сейчас». Не вызывает сомнения тот факт, что самый ожидаемый результат для преподавателя – интерес и мотивация студентов выполнять задания в дистанционном режиме, осознание необходимости обучаться, а не действие во избежание проблем с преподавателем. Безусловно, в условиях смешанного обучения на первый план выступают такие требования к тьютору, как мотивация для саморазвития, повышение компьютерной грамотности, опыт эвристической педагогики, оптимизация временных ресурсов.

Библиографические ссылки

1. Орешкина АК. Теоретические основы развития образовательного пространства системы непрерывного образования в контексте его социальных измерений. *Инновационные образовательные технологии*. 2014;2:4–7.
2. Нагаева ИА. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности. *Отечественная и зарубежная педагогика*. 2016;6:56–67.
3. Bennet MJ. A developmental approach to training for intercultural sensitivity. *Intercultural Journal of Intercultural Relations*. 1986;10(2):179–196.
4. Hrastinski S. What do we mean by blended learning? *Tech Trends*. 2019;63:564–569.
5. Король АД. *Эвристический практикум по педагогике*. Гродно: ГрГУ; 2014. 193 с.
6. Хуторской АВ. *Эвристическое обучение*. Москва: Эйдос; 2011. 720 с.

References

1. Oreshkina AK. [Theoretical background of educational development of the steady education in the meaning of its social measuring]. *Innovatsionnye obrazovatel'nye tekhnologii*. 2014;2:4–7. Russian.
2. Nagaeva IA. Blended learning in modern educational process: necessity and possibility. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2016;6:56–67. Russian.
3. Bennet MJ. A developmental approach to training for intercultural sensitivity. *Intercultural Journal of Intercultural Relations*. 1986;10(2):179–196.
4. Hrastinski S. What do we mean by blended learning? *Tech Trends*. 2019;63:564–569.
5. Korol' AD. *Evristicheskii praktikum po pedagogike* [Heuristic workshop on pedagogics]. Hrodna: Yanka Kupala State University of Grodno; 2014. 193 p. Russian.
6. Khutorskoi AV. *Evristicheskoe obuchenie* [Heuristic education]. Moscow: Eidos; 2011. 720 p. Russian.

Статья поступила в редакцию 15.01.2021.
Received by editorial board 15.01.2021.