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ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВРЕМЯ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В.ВЫСОЦКОГО

Шут был вор: он воровал минуты - Грустные минуты, тут и там...

В.Высоцкий

В произведениях В.Высоцкого всегда имеется несколько временных пластов, основным же временным измерением является авторское сегодня. Чтобы ни происходило с героями, в какое бы тридевятое царство не отправлял их автор волей своей фантазии, все равно они остаются в современном автору времени, потому что В.Высоцкий пишет о современном мире. Дополнительные временные пласты появляются по мере необходимости. Есть произведения, где длительность времени измеряется телевизионной передачей, например «Диалог у телевизора». Кстати, здесь два временных пласта идут параллельно: время телевизионное и время беседы двух героев. Причем время беседы двух героев еще и усложнено возвратами в прошлое. Есть у В.Высоцкого произведения, где время течет постоянно и бесконечно («Песенка про мангустов»), есть, где время дискретно, прерывно и даже выступает в роли главного героя, определяющего судьбы других («О фатальных датах и цифрах»). Многообразие использования возможностей художественного времени также пополняют произведения-сказки (вернее, антисказки) В.Высоцкого - здесь мы встречаемся с антисказочным временем. [3, с.105-109] Часто в произведениях В.Высоцкого происходит объединение времени исторического с временем реальным (например, «Баллада о детстве (вместо ранней автобиографии)»). Встречается также замкнутое время, бесконечное время и даже временной коллапс (например, в таких произведениях как «Две судьбы», «Очи черные»). Как видно из перечисленного выше, использование автором художественного времени весьма разнообразно. Даже в названиях произведений автор использует художественное время (например, «Песня о новом времени», название сборника «Не пройдет и полгода» и так далее).

Говоря о художественном времени в произведениях В.Высоцкого, можно было бы осветить эту проблему шире в связи с художественным пространством в рамках хронотопа. [1] Однако есть у В.Высоцкого произведение, в котором сюжет тесно связан с художественным временем этого произведения, а вот художественное пространство очень простое и совершенно не задействовано в сюжетном строении произведения. Именно это произведение мы и рассмотрим далее подробнее.

В произведении «Кто за чем бежит» время распределено между настоящим, прошедшим и будущим. Причем прошедшее и будущее погружены в настоящее. Если говорить о настоящем времени, то отрезок этот сравнительно невелик:

На дистанции - четверка первачей, -

Каждый думает, что он-то побойчей,

Каждый думает, что меньше всех устал,

Каждый хочет на высокий пьедестал. [2, с.294]

В принципе, это и есть настоящее время, время забега, причем начинается оно не с момента старта (ведь бегуны уже на дистанции) а заканчивается довольно оригинальным авторским финишем: момент финиша не акцентирован, время момента финиша размыто и до конца не понятно - состоялся он или нет:

Не проглотит первый лакомый кусок,

Не надеть второму лавровый венок,

Ну а третьему - ползти

На запасные пути... [2, с.296]

 Как видим, время начала и конца забега четко не указано, автор как бы вплывает между временными отрезками, не ограничиваясь (как это зачастую принято в литературных произведениях) резкими временными границами. Такой подход В.Высоцкого к настоящему времени в данном произведении связан, на наш взгляд, с авторской философской концепцией, когда спортивный забег переходит в «забег» человеческой жизни, где время проецируется на время судьбы человеческой и где эти оба времени сливаются, а настоящее (ярко видимое) сжатое время забега переходит в неопределенное (скрытое и широкое) время человеческой судьбы. Таким образом, перед нами авторский прием временного смещения, где ярко выраженное настоящее время забега лежит якобы на поверхности как видимое и реальное, но при внимательном прочтении видно также скрытое философское время человеческой судьбы. Именно с целью создания этого философского времени и включается автором в настоящее время забега как время прошлое, так и будущее.

Авторская концепция характеристики героев - это опять-таки концепция характеристики с использованием времени. В зависимости от того, при помощи какого времени характеризуется герой у автора, появляется и такой (иной) образ.

В произведении «Кто за чем бежит» имеется четыре основных героя - все участники забега. Первый герой характеризуется при помощи следующей временной схемы: настоящее реальное → будущее желаемое → прошедшее реальное → будущее возможное (однако, в конце произведения это будущее возможное трансформируется в настоящее неисполненное). Пример настоящего реального:

Номер первый - рвет подметки как герой,

Как под гору катит, хочет под горой... [2, с.294]

Пример будущего желаемого:

*Он в победном ореоле и в пылу*

*Твердой поступью приблизится к котлу.* [2, с.294]

Пример прошедшего реального:

Почему высоких мыслей не имел? -

 Потому что в детстве мало каши ел,

Голодал он в этом детстве, не дерзал, -

Успевал переодеться - и в спортзал. [2, с.294] Пример будущего возможного:

Что ж, идеи нам близки -

Первым лучшие куски... [2, с.295]

 Это будущее возможное (будущее желаемое время) трансформируется в настоящее неисполненное: «Не проглотит первый лакомый кусок...».

Второй герой имеет следующую временную характеристику: настоящее безоблачное → будущее желаемое → настоящее оптимистическое → будущее очень реальное (однако, в конце произведения реальное недоисполненное). Пример настоящего безоблачного:

Номер два - далек от плотских тех утех, -

Он из сытых, он из этих, он из тех...[2, с.295]

Пример будущего желаемого: *«Он надеется на славу, на успех».* Пример настоящего оптимистического:

Ох, наклон на вираже - бетон у щек!

Краше некуда уже, а он - еще !

Он стратег, он даже тактик, словом - спец, -

Сила воля плюс характер - молодец!

Четок, собран, напряжен

И не лезет на рожон...[2, с.295]

Пример будущего реального:

Этот - будет выступать

 на Солониках

И детишек поучать

в кинохрониках,

И соперничать с Пеле

в закаленности,

И являть пример целе-

устремленности! [2, с.295]

Пример реального недоисполненного: *«Не надеть второму лавровый венок».*

Третий герой имеет следующую временную схему- характеристику: настоящее → прошедшее → настоящее тревожное → будущее не желаемое, даже страшное (это будущее исполняется). Пример настоящего:

Номер третий - убелен и умудрен, -

Он всегда - второй надежный эшелон... [2, с.295] Пример прошедшего:

Вероятно, кто-то в первом заболел,

Ну а может, его тренер пожалел.

И назойливо в ушах звенит струна:

У тебя последний шанс, эх, старина!

Он в азарте - как мальчишка, как шпана, -

Нужен спурт - иначе крышка и хана! [2, с.295] Пример будущего нежелаемого:

Переходит сразу он

В задний старенький вагон,

Где былые имена -

предынфарктные,

Где местам одна цена -

 все плацкартные. [2, с.296]

Причем это будущее постепенно надвигается:

Ну а третьему - ползти

На запасные пути... [2, с.296]

 Весьма интересна временная характеристика четвертого спортсмена. В отличие от первых трех героев, в его описании автор не использует ни прошедшего времени, ни будущего. Нам не известны факты его биографии до старта, также автор не делает никаких прогнозов на его будущее, поэтому описание происходит исключительно в настоящем времени:

А четвертый - тот, что крайний, боковой, -

 Так бежит - ни для чего, ни для кого:

То приблизится - мол, пятки оттопчу,

То отстанет, постоит - мол так хочу. [2, с.296]

 В целом, это произведение построено по принципу концентрации определенных временных участков. Причем, несмотря на то, что каждый временной участок имеет определенное индивидуальное строение, характер входящих в него временных частей идентичен, то есть они формируются по принципу временной пружины, в которой в весьма сжатой форме находится все прошедшее, настоящее и будущее время (только с той или иной индивидуальной окраской). Таким образом, всю временную особенность произведения можно условно изобразить схематически (рисунок 1). На схеме видно, что каждый временной участок связан с одним из персонажей, поэтому мы можем говорить об индивидуально-персонажном времени. Индивидуально-персонажное прошедшее, индивидуально-персонажное будущее, индивидуально- персонажное настоящее и, наконец, общее настоящее. Временные пружинные участки напрямую связаны с сюжетно-композиционными особенностями данного произведения.

Интересным является и тот факт, что при помощи художественного времени, вернее его использования, автор создает образы своих героев. Первый герой довольно удачлив (хоть он и «высоких мыслей не имел») и в его описании автор использует вначале настоящее время, затем будущее, затем прошедшее и опять будущее.

Второй герой обречен на удачу в будущем (хоть он и терпит поражение в этом забеге)- и его характеризуют через настоящее, будущее, опять настоящее и снова будущее. Третий же герой характеризуется через настоящее, прошедшее, опять настоящее, затем будущее - это самый неудачливый герой. Четвертый герой характеризуется автором только через настоящее время. Если внимательно рассмотреть обращение автора ко времени при описании героев, то можно заметить, что успех героя и чередование разного времени взаимосвязано. Второй герой наиболее удачлив, и для его описания автор использует только настоящее и будущее время (смотри рисунок 1). Первый герой слегка проигрывает второму, хотя и чувствует себя весьма уверенно. В его характеристике присутствует прошедшее время, однако, при описании данного героя автор сначала обращается к настоящему времени, затем к будущему и только потом к прошлому. Третий герой терпит полное поражение, поскольку для него проигрыш в этом забеге равнозначен концу карьеры. Для его характеристики автор использует сначала настоящее, а затем сразу прошедшее время, и только потом настоящее и будущее. Авторское обращение к прошедшему времени подчеркивает то, что у данного героя вся полноценная деятельность остается в прошлом. Также следует отметить, что герои имеют разные временные концепции. Так, например, во временной концепции второго героя настоящее и будущее время не противопоставляются, а органически дополняют друг друга. Если же рассмотреть временную концепцию третьего героя, то можно заметить, что этот образ построен именно на противопоставлении: прошлое противопоставляется настоящему. Ведь в прошлом он «надежный эшелон», а в настоящем «нужен спурт - иначе крышка и хана», причем это противопоставление многократно усиливается, когда автор переводит стрелки времени в будущее:

Переходит сразу он

В задний старенький вагон,

Где былые имена -

предынфарктные,

Где местам одна цена -

все плацкартные. [2, с.296]

 Следует также отметить, что сюжетно-композиционная концепция произведения поддерживается временной концепцией: в экспозиции и завязке используется прошедшее, настоящее и будущее время, далее в настоящее время основного действия автор погружает четыре временные пружины, относящиеся к четырем главным героям (второстепенные герои имеют только настоящее время) данного произведения, затем на основную кульминацию произведения приходится настоящее и будущее время и заканчивает автор свое произведение развязкой, для которой характерно настоящее бесконечное время:

На дистанции - четверка первачей,

Злых и добрых, бескорыстных и рвачей.

Кто из них что исповедует, кто чей?

... Отрываются лопатки от плечей -

И летит уже четверка первачей! [2, с.296]

 В заключении следует отметить, что художественное время в произведениях В.Высоцкого - важнейшая характеристика художественного образа, обеспечивающая целостное восприятие художественной действительности, а в произведении «Кто за чем бежит» она, к тому же, и организующая строение данного произведения. Временные координаты его произведений условны, несмотря на то, что произведения В.Высоцкого не велики по объему. Временные концепции, заложенные в них, зачастую выходят за рамки простого сюжетного времени, тем самым, расширяя и углубляя смысл произведения. Не зря при рассмотрении его произведений напрашивается сравнение его временной концепции с временной пружиной, так как автор сжимает время, концентрирует его, превращая обыденное время в философское время произведения.
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