



УДК 530.12 : 531.51 + 530.13 : 531.62

А. И. ТИМОЩЕНКО

## ФОРМУЛИРОВКА ТЕОРИИ ГРАВИТАЦИИ ЭЙНШТЕЙНА В ВИДЕ ТЕОРИИ ПОЛЯ С НЕПОЛНОЙ ГЕОМЕТРИЗАЦИЕЙ В РИМАНОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ-ВРЕМЕНИ

В [1] показано, что теории тяготения с лагранжианами Эйнштейна и Розена в римановом и плоском пространствах-времени соответственно не дают удовлетворительного описания энергии-импульса гравитационного поля. В этой связи рассмотрим здесь теорию гравитации в римановом пространстве-времени с неполнотой геометризovanнм гравитационным лагранжианом.

В [1] записаны законы эволюции, следующие из тождества Нетер, пригодные в пространствах-времени с произвольной линейной связностью и метрикой. В частном случае риманова пространства для системы взаимодействующих гравитационного и других полей при неполной геометризации лагранжиана гравитационного поля\* закон эволюции канонического тензора энергии-импульса (ТЭИ) имеет вид:

$$\tilde{\text{Div}}_{\lambda} t^{\lambda\kappa} - \frac{4}{\sqrt{-g}} B^{(\lambda\kappa)} \cdot \mu \gamma_{\nu\kappa} \left( \frac{\delta L_g}{\delta \gamma_{\mu\nu}} \right)_{\text{явн}} = 0, \quad (1)$$

где  $\gamma_{\mu\nu}$  — плоская метрика, описывающая явную зависимость  $L_g$  от координат,  $(\delta L_g / \delta \gamma_{\mu\nu})_{\text{явн}}$  — соответствующая вариационная производная. Тензоры энергии-импульса Гильберта в случаях:  $L = L_g$  и  $L = L_m$  равны:

$$\Theta_g^{\mu\nu} = \frac{2}{\sqrt{-g}} \left( \frac{\delta L_g}{\delta \gamma_{\nu\rho}} \right)_{\text{явн}} g^{\mu\sigma} \gamma_{\rho\sigma} + \frac{2}{\sqrt{-g}} \frac{\delta L_g}{\delta g_{\mu\nu}},$$

$$\Theta_m^{\mu\nu} = \frac{2}{\sqrt{-g}} \frac{\delta L_m}{\delta g_{\mu\nu}}, \quad (2)$$

где учтена теорема, доказанная ранее. Складывая ТЭИ, выписанные в (2), и учитывая уравнения поля тяготения:

$$\frac{\delta L_g}{\delta g_{\mu\nu}} + \frac{\delta L_m}{\delta g_{\mu\nu}} = 0, \quad (3)$$

имеем:

$$\Theta^{\mu\nu} = \Theta_g^{\mu\nu} + \Theta_m^{\mu\nu} = \frac{2}{\sqrt{-g}} \left( \frac{\delta L_g}{\delta \gamma_{\nu\rho}} \right)_{\text{явн}} g^{\mu\nu} \gamma_{\rho\sigma}, \quad (4)$$

что можно непосредственно получить из формализма Нетер. Для лагранжиана Розена [2]:

$$L_g = \frac{\sqrt{-g}}{2\kappa} (B_{\mu\nu\kappa} B^{\kappa\mu\nu} - B_{\kappa} B^{\kappa}). \quad (5)$$

Из (4) следует выражение:

\* Здесь ограничимся случаем, когда  $L_g = L_g(\gamma_{\mu\nu}, g_{\mu\nu})$ .

$$\Theta_{\mu}^{\nu} = \frac{1}{2\kappa} \widetilde{\text{Div}}_{\lambda} \widetilde{\text{Div}}_{\kappa} (\Upsilon^{\lambda\kappa} g^{\nu\sigma} \cdot \Upsilon_{\mu\sigma} + \delta_{\mu}^{\nu} g^{\lambda\kappa} - 2\Upsilon^{\nu(\sigma} g^{\epsilon)\lambda} \Upsilon_{\mu\epsilon}). \quad (6)$$

Легко видеть, что (6) тождественно сохраняется:

$$\widetilde{\text{Div}}_{\nu} \Theta_{\mu}^{\nu} = 0. \quad (7)$$

Этот вывод, однако, имеет место для любой теории рассматриваемого вида независимо от лагранжиана гравитационного поля, что можно доказать, переходя в (1) от  $\Upsilon^{\lambda\kappa}$  к  $\Theta^{\lambda\kappa}$  и опуская первый индекс.

Таким образом, в рассматриваемой формулировке теории поля сохраняются смешанные компоненты ТЭИ Гильберта. Другие калибровки ТЭИ самосогласованной системы полей не приводят к какому бы то ни было закону сохранения энергии-импульса. Произвол же в выборе ТЭИ в силу его первоначального определения на основе тождества Нетер допустим лишь для контравариантных компонент из-за непрерывности операций опускания индекса и ковариантного дифференцирования  $\widetilde{\nabla}_{\lambda}$ , т. е. из-за римановости метрики  $g_{\mu\nu}$  пространства-времени. Этот факт предохраняет теорию от появления следствий типа гипотезы Лоренца — Леви — Чивитта.

Если лагранжиан самосогласованной системы полей зависит только от первых производных функций поля, то тензор момента энергии-импульса может быть взят в калибровке:

$$\mu^{\mu\nu\kappa} = 2X^{[\mu}\Theta^{\nu]\kappa}, \quad (8)$$

подчиняясь соотношению (см. [1]):

$$\widetilde{\text{Div}}_{\kappa} \mu^{\mu\nu\kappa} + 2\Theta^{[\mu\nu]} - 2(X^{[\mu}B^{\nu]\lambda} \cdot \cdot \cdot \cdot - B^{\lambda[\mu} \cdot \cdot \cdot X^{\nu]}) \Theta_{\lambda}^{\kappa} = 0,$$

которое переписывается также в виде:

$$\widetilde{\text{Div}}_{\kappa} \mu_{\mu\nu}^{\cdot\kappa} + 2\Theta_{[\mu\nu]} + 2X^{\lambda} \widetilde{Q}_{\kappa\lambda} [\mu\Theta_{\nu]}^{\cdot\kappa} = 0, \quad (9)$$

где  $\widetilde{Q}_{\lambda\mu\nu} = -\widetilde{\nabla}_{\lambda} g_{\mu\nu}$ . Таким образом, никакие из компонент тензора момента энергии-импульса (ТМЭИ) самосогласованной системы полей в общем случае не сохраняются.

Вернемся к варианту теории поля с лагранжианом (5). Если ОСР подчиняется условию Фока (см. [1]):

$$'B^{\lambda} = \widetilde{\text{Div}}_{\kappa} g^{\lambda\kappa} = 0, \quad (10)$$

то (6) упростится:

$$\Theta_{\mu}^{\nu} = \frac{1}{2\kappa} \widetilde{\text{Div}}_{\kappa} \widetilde{\text{Div}}_{\nu} (\Upsilon^{\lambda\kappa} g^{\nu\sigma} \Upsilon_{\mu\sigma}). \quad (11)$$

Интервал для поля Шварцшильда в координатах  $x^0$ ,  $r$ ,  $\vartheta$ ,  $\varphi$ , связанных с координатами Фока соотношениями:

$$x^{\bar{0}} = x^0, \quad x^{\bar{1}} = r \sin \vartheta \cos \varphi; \quad x^{\bar{2}} = r \sin \vartheta \sin \varphi, \quad x^{\bar{3}} = r \cos \vartheta, \quad (12)$$

запишется так:

$$ds^2 = -\frac{r-m}{r+m} dx^{0^2} + \frac{r+m}{r-m} dr^2 + (r+m)^2 (d\vartheta^2 + \sin^2 \vartheta d\varphi^2), \quad (13)$$

где  $m$  — геометризованная масса источника тяготения. Вычисления с помощью (11) — (13) показывают, что

$$\Theta_{\bar{0}}^{\bar{0}} = \frac{1}{\kappa} \frac{m^2}{r^2 (r-m)^2} \cdot \frac{7r^2 - 4mr + m^2}{r^2 - m^2}. \quad (14)$$

Этот ответ не совпадает ни с одним из результатов, собранных в [3] для различных вариантов (в том числе и нетензорных) определения энергии-импульса в теории гравитации Эйнштейна. Из (14), в частности, вытекает, что в системе отсчета

$$h_{\lambda}^{\cdot k} = \text{diag} \left\{ \left( \frac{r-m}{r+m} \right)^{1/2}, \left( \frac{r+m}{r-m} \right)^{1/2}, r+m, (r+m) \sin \vartheta \right\} \quad (15)$$

(латинские индексы нумеруют векторы лоренцевого базиса; их численные значения выделяются шляпкой) энергия гравитационного поля Шварцшильда, запасенная в сферическом слое:  $r_0 < r' < r$ , равна:

$$E_g(r) = -cP_{g\hat{0}}(r) = -h^{\hat{0}}_{\hat{0}}(r) \int_{x^0 = \text{const}} \Theta_{\hat{0}}^{\hat{0}}(r') h_{\hat{0}}^{\hat{0}}(r') d\tau_{\hat{0}}(r', \vartheta', \varphi') = \\ = \frac{4\pi m}{\kappa} \frac{\Delta u}{u^2 u_0^2} \left( \frac{2}{u} - 1 \right)^{\frac{1}{2}} (u_0^2 u^2 - 4u - 4u_0), \quad (16)$$

где  $u = 1 - m/r$ ,  $u_0 = 1 - m/r_0$ ,  $\Delta u = u - u_0$ . Поскольку в области определения системы отсчета (15)  $0 < u < 1$ ,  $0 < u_0 < 1$ , то из (16) следует, что

$$E_g < 0 \text{ при } m < r_0 < r. \quad (17)$$

Для решения Переса

$$ds^2 = -dx^0{}^2 + dx^{12} + dx^{22} + 2f(dx^0 + dx^3)^2, \quad f = f(x^1, x^2, x^0 + x^3) \quad (18)$$

система координат  $x^0, x^1, x^2, x^3$  в (18) оказывается гармонической. Расчет по формуле (11), записанной в ОСР (черта над индексом в данном случае опущена), приводит к ответу:

$$\Theta_{0\cdot}{}^0 = -\Theta_{0\cdot}{}^3 = -\Theta_{3\cdot}{}^0 = \Theta_{3\cdot}{}^3 = \frac{1}{\kappa} \square f, \quad (19)$$

где  $\square = \gamma^{\mu\nu} \partial_{\mu} \partial_{\nu}$  — даламбертиан. Остальные компоненты  $\Theta_{\mu\cdot}{}^{\nu}$  заведомо равны нулю. В силу уравнений Эйнштейна, сводящихся для метрики (18) к единственному уравнению:  $f_{,11} + f_{,22} = 0$ , все компоненты в (19) обращаются в нуль.

Отрицательность энергии поля Шварцшильда, как показывает детальный анализ, связана со знаком силы поля тяготения в ньютоновском приближении теории гравитации Эйнштейна и жестко согласована с требованием положительности энергии негравитационных полей. В этом можно убедиться, умножая (5) на некоторую постоянную  $a$  и выписывая в этом случае уравнения поля и уравнение геодезической, предполагая поле статистическим и центрально-симметричным. Таким образом, знак энергии гравитационного поля есть его специфическая черта, отличающая это поле от других полей. Возможно, для реальных гравитационных волн энергия в рассматриваемом подходе окажется положительной. Нулевой результат для волны Переса говорит о возможном нефизическом характере этого решения уравнений Эйнштейна в пустоте.

### Список литературы

1. Тимошенко А. И. // Вестн. Белорусского ун-та. Сер. 1: Физ. Мат. Мех. 1986. № 1. С. 27; 1987. № 2. С. 3.
2. Rosen N. // Phys. Rev. 1940. V. 57. № 1. P. 147.
3. Zhao M.-G. // J. Phys. A: Math. Gen. 1984. V. 17. № 3. P. 619.

Поступила в редакцию 25.01.85.

УДК 535

Л. М. БАРКОВСКИЙ, ФО ТХИ НГУЕТ ХАНГ

### ОБРАТНАЯ ЗАДАЧА ОТРАЖЕНИЯ ДЛЯ МАГНИТОЭЛЕКТРИЧЕСКИХ И ОПТИЧЕСКИ АКТИВНЫХ КРИСТАЛЛОВ СРЕДНИХ СИНГОНИЙ

В настоящее время большой интерес представляют кристаллы сегнетомагнетиков, обладающие некоторой электрической и магнитной структурой. Вследствие этого в них одновременно проявляются свойства анти-сегнетоэлектриков и магнетиков [1]. В некоторых кристаллах ярко выра-